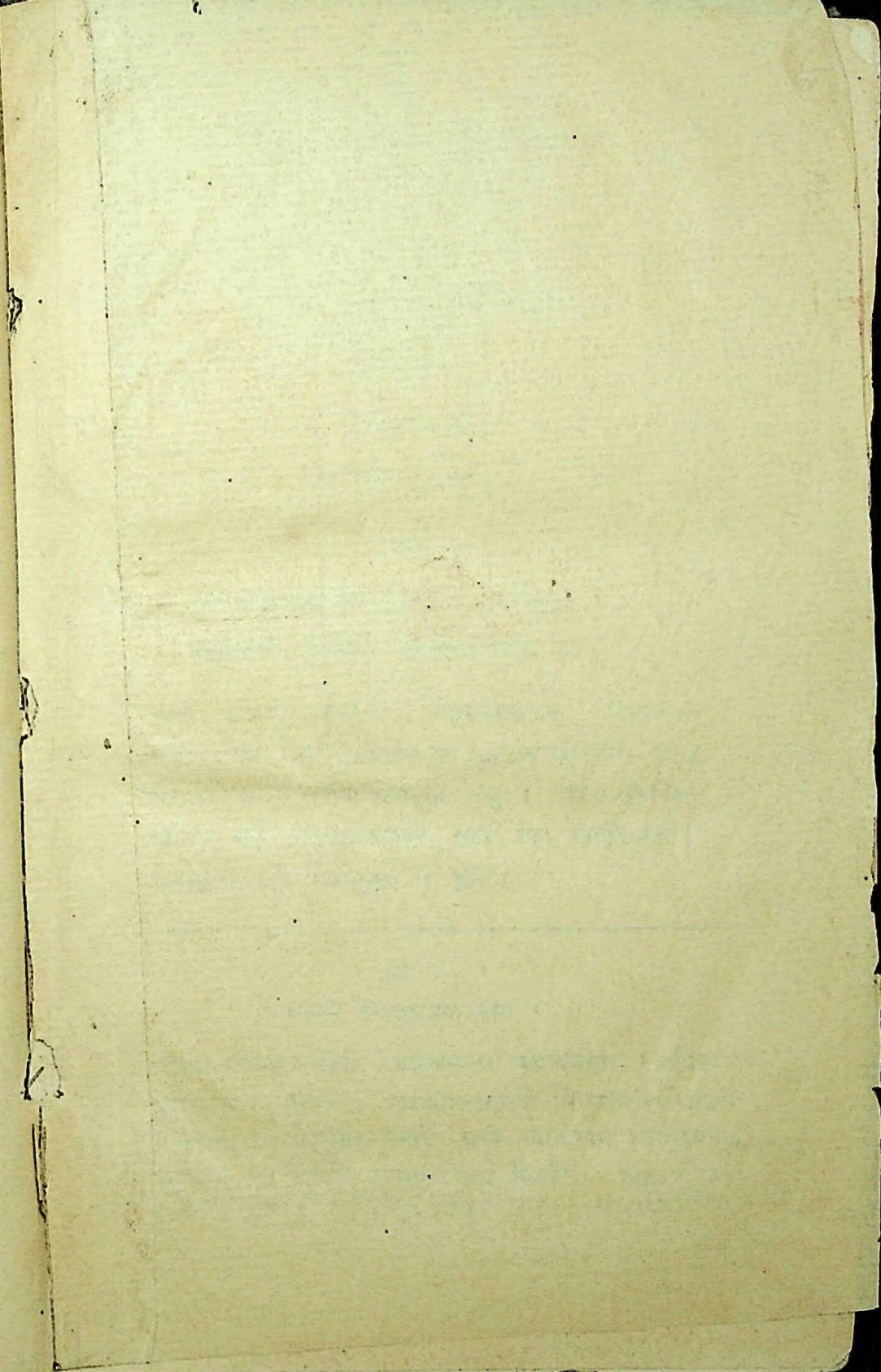


व्यावर्तमानत्वानुमानवादमङ्गः १६
 दृग्दृश्यसम्बन्धानुपपत्तिपरिहारः १७
 बाह्यप्रकाशानुपपत्तिः १८
 बुद्ध्याश्रयाज्ञाननिरासवादः १९
 अवेद्यत्वमङ्गवादः २०
 संविदनुत्पत्तिदूषणवादः २१
 संविन्निर्विकारत्वानुमानमङ्गवादः २२
 संविन्नानात्वनिषेधानुमानमङ्गवादः २३
 निर्विशेषत्वानुवादमङ्गः २४
 संविदात्मत्ववादमङ्गः २५
 अहमर्थानात्मत्वसमर्थनमङ्गवादः २६
 ज्ञातृत्वाध्यासमङ्गवादः २७
 साक्षित्वमङ्गवादोऽष्टविंशः २८
 प्रत्यक्षशास्त्रविरोधपरिहारमङ्गः २९
 असत्यात्सत्यसिद्धिमङ्गः ३०



41







11. 11

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥

शास्त्रमुक्तावली ।

श्रीमद्वेदान्ताचार्यविरचिता

शतदूषणी ।

अथ षोडशो वादः ।

त्रिश्वं व्यावर्तमानत्वा निवर्तयितु मिच्छतः ।

निवर्तयामः कुमतीन् कथासंप्रामसीमतः ॥

यथा - वटादयो ऽपरमार्थाः , व्यावर्तमानत्वात् ; यदुक्तसाधनं
तदुक्तसाध्यं, यथा - रज्ज्वाद्यधिष्ठान सर्प भूदळना म्बुधारादि, यत्सन्न
तद्व्यावर्तते, यथा - सर्पाद्याधिष्ठानभूता रज्जुः । यद्वा - सर्वाधिष्ठा-
नं ब्रह्म । यदि व्यावर्तमानस्यापि सत्त्वं, तदा सत्यमिध्यार्थवि-
भागाभावप्रसंग इति तर्कानुग्रहः । इति ।

श्रीः ।

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

दृष्टान्तान्तरमाह (यद्वेति) यद्वेत्यनन्तरं यथेत्यनुषंगः । अधिष्ठान-
त्वं अधिकरणत्वं । (यदीति) व्यावर्तमानत्वस्य मिथ्यात्वाप्रयोजकत्वे
प्रयोजकान्तराभावा च्छुक्तिरूप्यमपि सत्यं स्यादित्यर्थः । आदिपदेन
बालो गृह्यते । ननु ब्रह्मणि युष्मदर्थान्यत्वं मिथ्यैव, नहि ।

तत्र किमिदं व्यावर्तमानत्वं ? किं यतः कुतश्चिदन्यत्वं, अथ यत्र कुत्रचिदेशादावसत्त्वं, यद्वा प्रध्वंसवत्त्वं, उत प्रतिपन्नोपाधौ निषेधप्रतियोगित्वं, किंवा कदाचि त्वच्चिदेव प्रकाशमानत्वं, अन्यद्वा किञ्चित् ।

नाथः, युष्मदर्थादन्येन ब्रह्मणेवा नैकान्त्यात् । युष्म-
दस्मत्प्रत्ययगोचरयो विषयविषयिणो स्तमः प्रकाशव द्विरुद्ध-
स्वभावयो रितरेतरभावानुपपत्ति भवतां भाष्यारम्भे भाषिता ।
यदि ब्रह्मण स्तदन्यत्वं मिथ्या - तर्हि परमार्थत स्तयो रैक्य-
प्रसक्तिः, यथा घटस्य स्वरूपादन्यत्वे मिथ्याभूते तदैक्यम् ।
ततश्च मिथ्याभूतप्रपञ्चैक्या ब्रह्मणोपि मिथ्यात्वम् - सत्यब्रह्मतादा-
त्म्या तस्यापि सत्यत्वं वा-स्यात् । किञ्च ब्रह्मनिष्ठ गन्त्यत्वं मि-
थ्याभूतमिति वदता किंप्रपञ्चनिष्ठ गन्त्यत्वं सत्य मभिमतः? तर्हि
तेनैवान्यत्वेन परमार्थतो ब्रह्मणोऽन्येना नैकान्तिकत्वं सद्वितीयत्वापेक्षिद्वा-
न्ताः । यदि तन्मिथ्याः तथाविधान्यत्वस्य ब्रह्मण्यपि त्वयैवा-
भ्युपगमा इस्तर मनैकान्त्यम् ।

नद्वितीयः, तस्यमिथ्यात्वं प्रत्ययप्रयोजकत्वात् । नहि शक्ति-
रजतादेर्देशान्तरादावभावा न्मिथ्यात्वं, अपि तर्हि प्रतिपन्नदेशादा-
वभावात् । अन्यथा येनाप्याकारेणा सत्त्वात् ब्रह्मणोपि मिथ्यात्वं स्यात् ।

भूतधूमस्य हृदवृत्तिमात्रेण धूमस्य वह्निव्यभिचारः, इति शंका मनूद्य
परिहरति (यदीति) (तदैक्यमिति) परमार्थत इत्यनुषंगः । उक्त-
बाधकभया न्मिथ्यात्वपरिग्रहमनूद्य दूषयति (यदीति) तर्हि शु-
क्तिरजतादेर् मिथ्यात्व तस्यादि त्यत्राह (नहीति) (अन्यथेति)
यथाकथंचिदसत्त्वमात्रेण स्वरूपस्यैव मिथ्यात्व इत्यर्थः । नन्वेकस्यैव
सत्त्वान्तत्वे विरुद्धे कथं भुवपद्येते, इति चेन्न, कालभेदेन विरोध
परिहास्यते ।

नहि ब्रह्मा सद्रूपेणवा सदसद्विलक्षणरूपेणवा सदितिभ्रान्तो व्यभुषण-
च्छन्ति । अथ यत्रदेशे कालेवा तदभाव स्तत्रैव मित्यात्वं साध्यम् ?
तदासिद्धसाधनं । नहि वयं काचित्कस्य कादाचित्कस्यच सर्वत्र सर्वदा
सत्त्वं ब्रूमः । तथा स त्यापणस्थरजतस्य सर्वदेशवृत्तिकत्वा विरोधे न
शुक्तिरूप्यादेरपि सत्यत्वापातात् । कार्यकारणभावविलोपप्रसंगाच्च ।

नतृतीयः, दृष्टांतस्य साधन विकलत्वात् । नह्यध्यस्तं सर्पादिकं बाधद-
शायामपि प्रव्यस्तमिति कश्चिद्ब्रूदति,

यदाह नवीनः, सत्त्वासत्त्वे पदार्थधर्मौ स्वरूपंवा, नाद्यः, अ-
सत्त्वकालेपि पदार्थसद्भावप्रसंगात्, अनित्यधर्मस्याश्रयादृते जनवस्था-
नात्, सधर्मत्वे - असत्त्वं व्याधाताच्च । न द्वितीयः, एकस्य सद-
सदात्मकत्वं विरोधात् । ननु कालभेदेना विरुद्धमिति चेन्न; धर्मस्य
कालभेदेन हेतुसमाजा द्रव्यतयः, ननु स्वरूपस्य, तथासति स्वरूप
भेदापत्तेः । न ह्यभावः कालभेदेन भावो भवति । इतःपूर्वं मसदि त्यस-
तो ऽवध्यनुपपत्तेश्च, तस्य निस्स्वभावस्या वच्छेदककालासम्बन्धात् ।
तस्माद्य किञ्चित्काल मस तत्सर्वदाऽसदेव, यत्स तत्सर्वदा सदेव,
नतूभयात्मकं किञ्चिदस्तीति ।

अत्र - ब्रूमः, सत्त्वासत्त्वे पदार्थधर्मौ स्वरूपमेववा; यथेच्छसि
लथास्तु, पक्षद्वयेपि न कश्चिद्विषयः, तत्कालासत्त्वंहि तत्कालीनाभाव
प्रतियोगित्वं, अभावप्रतियोगिनेरेव भिन्नकालता, न सत्त्वासत्त्व
योः, अन्यथा विद्यमानत्वाऽविद्यमानत्वयो रेवं विकल्पद्रूपणयोः प्र-
वृत्तौ क स्ते निस्तारः । यद्वा - कालान्तरीय सत्त्वस्याभावः -
कालान्तरीय सदन्यत्वं वा असत्त्वं । किञ्च निस्स्वभावस्य कालास-
म्बन्धादिति वदन् य किञ्चित्काल मस तत्सर्वदा असदेवेति वक्तुं
कथं नलज्जसे । कदाचि त्कस्य सर्वदा सत्त्वे दास्य माह (का-
र्यकारणोक्तं) ननु विद्यमानस्या र्थस्य नव्यवहारनियम इत्यत आह
(कश्चिदिति) यस्य कस्यान्वि यदाकदाचि द्रव्यवहारस्यादेवेति भावः ।

तत्र किमिदं व्यावर्तमानत्वं ? किं यतः कुतश्चिदन्यत्वं, अथ यत्र कुत्रचिद्देशादावसत्त्वं, यद्वा प्रध्वंसवत्त्वं, उत प्रतिपन्नोपाधौ निषेधप्रतियोगित्वं, किंवा कदाचि त्वचिदेव प्रकाशमानत्वं, अन्यद्वा किञ्चित् ।

नायः, युष्मदर्थादन्येन ब्रह्मणोवा नैकान्त्यात् । युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयो विषयविषयेणो स्तमः प्रकाशव द्विरुद्ध-स्वभावयो रितरेतरभावानुपपत्ति र्भवतां भाष्यारम्भे भाषिता । यदि ब्रह्मण स्तदन्यत्वं मिथ्या - तर्हि परमार्थतः स्तयो रैक्य-प्रसक्तिः, यथा घटस्य स्वरूपादन्यत्वे मिथ्याभूते तदैक्यम् । ततश्च मिथ्याभूतप्रपञ्चैक्या ब्रह्मणोपि मिथ्यात्वम् - सत्यब्रह्मतादात्म्या तस्यापि सत्यत्वं वा - स्यात् । किञ्च ब्रह्मनिष्ठ मन्यत्वं मिथ्याभूतमिति वदता किंप्रपञ्चनिष्ठ मन्यत्वं सत्यमभिमतं? तर्हि तेनैवान्यत्वेन परमार्थतो ब्रह्मणोऽन्येना नैकान्तिकत्वं सद्वितीयत्वापसिद्धा न्ताः । यदि तन्मिथ्याः तथाविधान्यत्वस्य ब्रह्मण्यपि त्वयैवाभ्युपगमादुत्तरमनैकान्त्यम् ।

नद्वितीयः, तस्यमिथ्यात्वं प्रत्यप्रयोजकत्वात् । नहि शुक्तिरजतादेर्देशान्तरादावभावा न्मिथ्यात्वं, अपि तर्हि प्रतिपन्नदेशादावभावात् । अन्यथा येनाप्याकारेणा सत्त्वात् ब्रह्मणोपि मिथ्यात्वं स्यात् ।

भूतधूमस्य हृदवृत्तिमात्रेण धूमस्य वह्निव्यभिचारः, इति शंका मनूद्य परिहरति (यदीति) (तदैक्यमिति) परमार्थत इत्यनुषंगः । उक्तबाधकभया न्मिथ्यात्वपरिग्रहमनूद्य दूषयति (यदीति) तर्हि शुक्तिरजतादेर् मिथ्यात्व न्नस्यादि त्यत्राह (नहीति) (अन्यथेति) यथाकथञ्चिदसत्त्वमात्रेण स्वरूपस्यैव मिथ्यात्व इत्यर्थः । नन्वेकस्यैव सत्त्वासत्त्वे विरुद्धे कथमुपपद्यते, इति चेन्न, कालोपेक्षेन विरोधपरिहारान् ।

नहि ब्रह्मा सद्रूपेणवा सदसद्विलक्षणरूपेणवा सादिति भवन्तो व्यभ्युपगच्छन्ति । अथ यत्र देशे कालेवा तदभावस्तत्रैव मित्यात्वं साध्यम् । तदासिद्धसाधनं । नहि वयं काचित्कस्य कादाचित्कस्यच सर्वत्र सर्वदा सत्त्वं ब्रूमः । तथा स त्यापणस्थरजतस्य सर्वदेशवृत्तिकत्वा विरोधे न । श्रुतिरूप्यादेरपि सत्यत्वापातात् । कार्यकारणभावविलोपप्रसंगाच्च ।

नतृतीयः, दृष्टांतस्य साधन विकलत्वात् । न ह्यध्यस्तं सर्पादिकं बाधदशायामपि प्रथ्वस्तमिति कश्चिद्वदति,

यदाह नवीनः, सत्त्वासत्त्वे पदार्थधर्मौ स्वरूपंवा, नाद्यः, असत्त्वकालेपि पदार्थसद्भावप्रसंगात्, अनित्यधर्मस्याश्रयादृते ऽनवस्थानात्, सधर्मत्वे - असत्त्व व्याघाताच्च । न द्वितीयः, एकस्य सदसदात्मकत्वं विरोधात् । ननु कालभेदेना विरुद्धमिति चेन्न; धर्मस्य कालभेदेन हेतुसमाजा द्वयत्ययः, ननु स्वरूपस्य, तथासति स्वरूपभेदापत्तेः । न ह्यभावः कालभेदेन भावो भवति । इतः पूर्वं मसदि त्यस्ततो ऽवध्यनुपपत्तेश्च, तस्य निस्स्वभावस्या वच्छेदककालासम्बन्धात् । तस्माद्य किञ्चित्काल मस तत्सर्वदाऽसदेव, यत्स तत्सर्वदा सदेव, नतूभयात्मकं किञ्चिदस्तीति ।

अत्र - ब्रूमः, सत्त्वासत्त्वे पदार्थधर्मौ स्वरूपमेववा; यथेच्छसि ल्यास्तु, पक्षद्वयेपि न कश्चिद्वोषः, तत्कालासत्त्वंहि तत्कालीनाभावप्रतियोगित्वं, अभावप्रतियोगिनेरेव भिन्नकालता, न सत्त्वासत्त्वयोः, अन्यथा विद्यमानत्वाऽविद्यमानत्वयो रेवं विकल्पदूषणयोः प्रवृत्तौ क स्ते निस्तारः । यद्वा - कालान्तरीय सत्त्वस्याभावः - कालान्तरीय सदन्यत्वं वा असत्त्वं । किञ्च निस्स्वभावस्य कालासम्बन्धादिति वदन् य किञ्चित्काल मस तत्सर्वदा असदेवेति वक्तुं कथं न लज्जेत् । कदाचि त्कस्य सर्वदा सत्त्वे दाप माह (कार्यकारणान्त) ननु विद्यमानस्या र्थस्य नव्यवहारनियम इत्यत आह (कश्चिदिति) यस्य कस्यानि यदाकदाचि द्वयवहारस्स्यादेनेति भावः ।

बाधविनाशयो विविक्ततयैव व्युत्पत्तेः । प्रतिपन्नस्य नेति निषेधो बाधः । विनाशस्तु लब्धसत्ताकस्य स्वरूप प्रच्युतिः । दण्डादिना निहतेषु सत्येषु हि सर्पादिषु प्रध्वस्तबुद्धिः । तत एव चेदं प्रध्वंस प्रतियोगित्वं देशकालसत्यत्वेन व्याप्त मुपलब्धमिति विपरीतसाधकत्वम् ।

नापि चतुर्थः, असिद्धेः । नहि स्वदेशादौ घटादयो न सन्तीति बाध्यन्ते । नेदं रजतमितिव ज्ञायंघट इत्यादि स्वारसिक बाधादर्शनात् । ननु - सर्वानुवृत्तस्य सतएव सर्ववस्तु देश (शि) त्वेनावभासा तत्रैव चास्ति पट इति पटादिविधौ तद्विरोधि घटादेर्निवृत्ति दर्शना मिथ्यात्वं स्यादिति चेत् ; मैवं - सतोत्र पटादिस्वरूपस्य देशत्वाभावात् , अननुवृत्तेश्च । घटोस्तिपटोस्तीत्यादि प्रतीतौ सत्त्वं

ननु बाधव्यवहारएव ध्वंसव्यवहार इत्यत आह । (बाधेति) (निषेधइति) तत्रेति शेषः । (ततएवेति) सत्येष्वेव सर्पादिषु प्रध्वस्तबुद्धे रित्यर्थः । किमुपाधिपदेन देश कालरूपाधिकरणं विवक्षित मुताध्यस्ताधिष्ठानमिति विकल्प्याद्य आह (नहीति) द्वितीय आह (नेदमिति) पञ्चम्या “ नचतुर्थ ” इत्यनेनान्वयः । द्वितीयकल्पमेवोपोद्बल्यति (नन्विति) सदेव सर्पाधिष्ठानतया भासते ; नच तद्भानासिद्धिः - सन्घट स्सन्पट इति सर्वत्रानुवृत्तेः । तत्रैवं सति सन्पटइति पटाविधिदशायां सन्नयं पटएव ननु घटइति निषेधदर्शना द्वेतुसिद्धे मिथ्यात्वं स्यादित्यर्थः । (मैवमिति) देशत्व मत्रा धिष्ठानत्वं । मिथ्यात्वसिद्धेः प्राक् घटादिस्वरूपातिरिक्त सतो ऽ सिद्धत्वादिति भावः । (अननुवृत्तेश्चेति) घटादिस्वरूपत्वादेवेति भावः । ननु [ब्रह्मस्वरूपं सत्ता , सा घटादिस्वरूपा द्वित्रा नुवृत्ता भासते , अतो] ब्रह्मरूपं सदेवाधिष्ठानमित्यत्राह (घटोस्तीति) आश्रयत्वं - अधिष्ठानत्वम् । स्वतन्त्रस्य ब्रह्मणः परतन्त्रसत्तारूपत्वासम्भवा न सत्ताया अधिष्ठानत्वसम्भवइति भावः ।

घटादिधर्मत्वेनैव प्रतीयते, नतु घटादीना माश्रयत्वेन, घटश्चेलात पटश्चलति घटोमहान् पटोमहा नित्यादिषु क्रियागुणादिवत् । अतोनुवृत्तत्वा त्सतो देशत्व मित्यपि निरस्तं । ब्रह्मतु सर्वानुवृत्तं सदपि न-घटोस्तिपटोस्तीत्यादिधीविषयः ।

नपञ्चमः, अप्रयोजकत्वात्, यन्नकुत्रचि [क्वचि] त्प्रमितत्व मात्रेणैव सत्यत्वासिद्धेः । कालान्तरादौ प्रकाशानुत्पत्ते स्तत्सामग्र्य-भावप्रयुक्तत्वात् । नचा प्रकाशमानत्वेन विरुद्धत्वा त्प्रमितत्वमेवात्र नास्तीति वक्तुं युक्तं, देशकालादिभेदेन विरोधपरिहारात् । अन्यथा विपरिवर्तस्यापि दुर्वात्वात् । यदिच यथाकथंचि द-प्रकाशना [मानत्वा] निश्चयात्वं, तदा ब्रह्मणोपि तत्प्रसंगः, तस्या प्यामोक्षा दविद्यावशेना प्रकाशमानत्वस्य भवद्विरेव स्वीकारा-त् । अन्यथा कथ मप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वा दित्यस्य भवदु-न्नीतभावरूपाज्ञानानुमानहेतो रत्र सिद्धिः ?

ननु त्वन्मतेपि ब्रह्मणः सत्तारूपेणा नुवृत्त्यभावोपि स्वरूपेणैवा नुवर्तमानत्वा तदेवाधिष्ठानंस्या दित्यत्राह (ब्रह्मत्विति) अनुवृत्ति मात्रा त्नाधिष्ठानत्वं, अपि त्वद्ध्यस्यमानगोचरप्रतीतिविषयतयेति भावः । ननु कालान्तरादौ प्रकाशमानत्वाभाव शङ्कितरूप्यव त्स-द्वैलक्षण्यप्रयुक्तत्वेत्यत्राह (कालान्तरादाविति) (नचेति) प्र-काशमानत्वविशेषत्वा त्प्रमितत्वस्य विरोधइति भावः । (विपरि वर्तस्येति) कदाचित्प्रमितत्वेन तद्विरुद्ध मप्रकाशमानत्वमेव नस्या-दित्यर्थः । (यथाकथंचिदिति) देशकालविशेषा प्रकाशमात्रादित्यर्थः । (अत्रेति) ब्रह्मणीत्यर्थः । प्रमाणज्ञानस्या प्रकाशितार्थप्रकाशक-त्वादिति हेतुसिद्धि ब्रह्मविषये कथमिति वाक्यार्थः । माभूदत्र हेतु सिद्धिः, घटादिगोचर प्रमाणज्ञाने हेतुसिद्धिमात्रेण-

कथंच ब्रह्माज्ञानसाधनं तिरोधानवाचोयुक्तेश्च ? तिरोहितस्वरूपस्यापि तस्य सर्वदा कथंचिदप्रकाशमानत्वमप्यस्तीति चेत् ; त [द्व] दृष्टादेरप्यस्तीति न कश्चिद्वेदः । स्वकालावच्छिन्नस्य तत्प्रकाशस्य कालान्तरेऽप्यनपायात् । घटादिप्रकाशस्य कादाचित्कत्वा दस्ति भेदइति चेन्न ; “ नित्यो नित्याना ” मित्यादिशास्त्रसिद्ध नित्येश्वरबुद्धि विषयत्वेन घटादेरपि नित्यं प्रकाशमानत्वात् , भ्रान्तबुद्धिविषयतया शुक्तिरजतादेश्च । वयन्तु तथा नजानीम इति चेन्न ; अस्माभिरपि तथांगीकारात् । [इशाखेण तथा ज्ञायमानत्वात् ।] अस्माकं नित्यं घटादिप्रकाशो नास्तीति विवक्षितमिति चेत् ; तुल्यम् । न ह्यस्मदर्थनिष्ठो ब्रह्मप्रकाशो नित्यइति त्वयापि स्वीकृतम् । नित्यस्तु ब्रह्मप्रकाशो नास्मत्प्रतिसम्बन्धिकः ॥ किंच - किं प्रकाशस्य

भावरूपाज्ञान सिद्धे रित्यत्राह (कथञ्चेति) (सर्वदाकथंचिदिति) देशविशेषेवा कालविशेषेवा कथंचिदपि प्रकाशमानत्वाभावो हेतुरिति भावः । (तद्घटादेरपीति) तथाच स्वरूपासिद्धिरिति भावः । घटस्य कादाचित्कत्वात्कथमविद्यमानकाले प्रकाश इत्यत्राह (स्वकालावच्छिन्नस्येति) स्वकाले विद्यमानता विषयस्येत्यर्थः । (शुक्तिरजतादेश्चेति) “ नित्यं प्रकाशमानत्वा ” दित्यनुषंगः । तथाच दृष्टान्तस्साधनविकल इति भावः । सर्वदा ईश्वरबुद्धि विषयत्वमस्माभिरनैष्यते एव, ईश्वरस्या नित्यत्वा दित्यभिप्रेत्याह (वयंत्विति) (अस्माभिरपीति) अस्माभिरपिवा तथांगीकारादित्यर्थः । तथाच कदाचिदेव प्रकाशमानत्वहेतोः स्तन्दिग्धासिद्धि रित्युक्तम्भवति । (अस्माकमिति) अस्मदीय नित्यप्रकाशभावो हेतुरिति भावः । (विवक्षितमिति) “ वयन्त्य ” त्यत्र वाक्य इति शेषः । (तुल्यमिति) तथाच ब्रह्मण्यनैकान्यमिति भावः ।

नित्यत्वं वस्तुसत्यत्वं व्यवस्थापकं मुतावाधितत्वं ? आद्ये नि-
र्दोषत्वादिमात्रेणैव प्रामाण्यसिद्धौ तन्नित्यत्वस्य प्रामाण्यं प्रत्यनंगता ।
दोषे सातिच प्रकाशानुवृत्तेर [प्रयोजकत्वं ।] किञ्चित्कर्तृत्वम् ।
द्वितीयेतु कादाचित्कस्यापि घटादिप्रकाशस्य तदस्तीति घटादिस-
त्यत्वं मकामेनापि स्वीकार्यम् । ततश्च - ॥ * ॥ व्यावृत्तिरनु-
वृत्तिर्वा नमित्थ्यात्वादि साधिका । नवाधो जगतोऽद्वयक्षा ब्रह्मणो-
प्यस्ति यौक्तिकः ॥ * ॥ अयमत्र विभागः ॥ * ॥ बाध इत्युक्त्यादिधीरत्र
व्यावृत्तिर्भ्रमसंशयः । मित्थ्यात्वं रजताद्यर्थं स्वरूपाभाव उच्यते ॥ * ॥

नापिषष्टः, तस्य बाधपर्यायस्य तत्फलभूतभ्रान्तिविषयत्व नि-
वृत्तिलक्षणस्यवाऽनुपलम्भादिनिरस्तत्वात् । इतरस्यत्वप्रयोजकत्वात् ।
व्यतिरेकासिद्धिश्च बहुधा द्रष्टव्या । यन्नमित्थ्या तन्नव्यावर्तत इति हि व्यति-
रेकः । ब्रह्मतु नमित्थ्या, सर्वतो व्यावर्तते, सर्वान्यत्वात्, सर्व-
त्र त्वय मवर्तमानत्वाच्च ।

एवमनुवृत्त्यनुमानेपि द्रष्टव्यं ।

एतेन व्यावर्तमानत्वं विकल्पदूषणन्यायेन ' भिन्नत्वात् ' ' का-
चित्कत्वात् ' ' बाध्यत्वात्, " जडत्वात् ' इत्यादिप्रपञ्चमित्थ्यात्वहेतु

'व्यावृत्ति' रित्यादिश्लोके व्यावृत्तेर्मित्थ्यात्वाप्रयोजकत्वं बाधमि-
थ्यात्वयोस्साद्व्यवसायकभावश्च प्रतीयते, कथमेतदुपपत्तिः ? त्रयाणां भेदा-
नुपलम्भादित्यत्राह (अयमत्र विभागइति) (नापिषष्टइति) सहि बाध नि-
यतधर्मोवा बाधफलंवा वाच्यः, अन्यस्य मित्थ्यात्वं प्रत्ययोजक-
त्वात् । बाधनियतधर्मो न दृश्यते, तत्फलमपि हि भ्रमनिवृत्तिर्यव-
हारनिवृत्तिश्च, नच तयोरनुपलम्भ इत्यर्थः । बाधपर्यायः - बाधतु-
ल्यः, बाधनियत इति यावत् । (एवमिति) व्यतिरेका सिद्धिरि-
त्यर्थः । यन्नस्य तत्तदनुवर्तत इत्यसिद्धमेव, सुस्थिरं बहुतन्तु प्वा-
रोपिताया मेकस्यां रजौ व्यभिचारात् । (एतेनेति) भिन्नत्वं ब्रह्मणि
व्यभिचारि, क्वाचित्कत्वकादाचित्कत्वे विरुद्धे, बाधव्यवसायसिद्धं, जडत्वं

जालं समूलोन्मूलितमिति तेषूदासि भाष्यकारैः । तर्कश्च [मन्दः]
दृष्टः, वा [ध्या] धावाधादिभिरेव सत्यमित्यर्थं विभागसिद्धेरिति ।

इति कवितार्किक सिद्ध्यस्य सर्वतन्त्र स्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य
वेदांताचार्यस्य कृतिषु शतदूषण्यां व्यावर्तमानत्वात्मानुमानभंगवाद षोडशः ।



दृश्यत्वानुमाने दृश्यतिरिक्त [रेक] कल्पदूषणे निरस्तम् । आदिपदेन प-
रिच्छिन्नत्वं गृह्यते ।

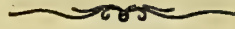
एतेनेदं निरस्तं, यदाहनवीनः - जडत्वं - ज्ञानान्यत्वं, अन्तः
करणातिरिक्तोहमिति व्यवहारगोचरान्यत्वंवा । परिच्छिन्नत्वं च देशतः
कालतोवस्तुतश्च, देशपरिच्छेदश्च स्वाधिकरणवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं ।
कालपरिच्छेदश्च ध्वंसप्रतियोगित्वम्, वस्तुपरिच्छेदश्च स्वसमान-
सत्ताकभेदवत्त्व, मिति न ब्रह्मणि व्यभिचारइति ।

नच - स्वसमानसत्ताकत्व विवक्षया व्यभिचारोद्धारः, यथा
कथांचि त्साम्यविवक्षायां ब्रह्मगतान्यत्वस्यापि ब्रह्मणा समानसत्ताक-
त्वात् । अस्तिहि सत्तापदबोध्यत्वेन साम्यं ब्रह्मान्यत्वसत्तयोः । स-
त्ताविभाजकोपाधिना साम्यविवक्षाया मसिद्धिः, नहि मिथ्यात्वसि-
द्धेः प्राक् व्यावहारिकादि भेदसिद्धिः । ज्ञानान्यत्वं यदि ज्ञानपद-
मुख्यार्थान्यत्वं, तर्हि ब्रह्मणि व्यभिचारः । यदि तल्लक्ष्यार्थान्यत्वं ।
तर्हि तत्पदलक्ष्य व्यवहारान्यत्वात् ब्रह्मण स्तएव दोषः । यदि तत्पद-
लक्ष्य यावदन्यत्वं, तर्हि स्वरूपासिद्धिः ; ज्ञानपदेन विषयलक्षणा-
सम्भवात् ।

एतेन द्वितीयोपि कल्पः प्रत्युक्तः, व्यवहारेपि मुख्यामुख्यवि-
करणे उक्तदूषणसाम्यात् । स्वाधिकरणवृत्त्यत्यन्ताभाव प्रतियोगि-
त्वमपि ब्रह्मण्यनैकान्तिकं । नच ब्रह्म निरधिकरणं, तथा स-

सिद्धेः । ब्रह्मैव हि घटाद्यभाव इत्यभिधत्से, तच्च निरधिकरणमिति ब्रूषे ।
 नचैवमपि ब्रह्मण स्सर्वत्र विद्यमानतया स्वाधिकरण वृत्त्यभाव प्रतियोगि
 त्वासिद्धिः, घटवति घटाभावो नास्तीति प्रतीत्यनुसारेण प्रतियोगिन
 स्तदन्यस्य वा तदधिकरण वृत्त्यभावस्या सिद्धेः । ध्वंसप्रतियोगित्व
 मपि ब्रह्मणि व्यभिचारि, घटामावो ध्वस्तइति प्रतीतेः । स्वकालावृत्ति
 ध्वंसप्रतियोगित्वविवक्षाया मसिद्धिः , ब्रह्मणएव घटादिध्वंसत्वांगी
 कारात् ।

इति श्रीबाधूलकुलतिलक श्रीनिवात्ताचार्य पादसेवा-
 समधिगतं परावरतत्वयाधात्मेन तदेकदेवतेन
 तच्चरण परिचरणपरायणेन तत्प्रसादलब्ध
 महाचार्या परनागधेयेन रामानुज-
 दासेन विरचितायां शतदूषणी
 व्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां
 व्यावर्तमानत्वानुमान भंगः
 षोडश स्कन्धः ॥



श्रीरस्तु ।

श्रीमते रामानुजायनमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।

॥ शतदूषणी ॥

॥ सप्तदशवादः ॥

विभ्राणमात्मनि सदा महतीं विभूतिं

देहेन तन्मय निदर्शित भूषणास्त्रम् ।

आलिङ्गितं कमलया मम चित्तवृत्ते

रालम्बनं भवतु दैवत मद्वितीयम् ॥

यत्तु - आत्मख्यातिवादिभि रार्जितं ग्राह्यलक्षणायोगाख्यं तर्कं
भिक्षित्वा दृग्दृश्ययोः सम्बन्धानुपपत्तिरिति नामान्तरेण पठन्ति ।
तदपि सम्बन्धस्या बाधितप्रत्यक्षसिद्धत्वादेव निरस्तम् ।

आहुश्च - उक्तन्तु सौगतैर्ग्राह्यलक्षणाभावात् लक्षणम् ।

अन्ये दृग्दृश्यसम्बन्धाभावात् माहुः निरासि तत् ॥ इति ।

वाधूलश्रीनिवासाय गुरवे क्षुभेदे नमः ।

यत्प्रभावेन निर्विघ्नं कार्यसिद्धिः क्षणाद्भवेत् ॥

(विभ्राणमिति) महतीं विभूतिं मात्मनि सदा विभ्राणं, तन्मय
निदर्शित भूषणास्त्रं - देहेन सदा विभ्राणम् । “ आलिङ्गितं कमल-
या-” अत्रापि सदैत्यनुषज्यते । (तन्मयेति) विभूतिमयत्वेन अस्त्रभूष-
णाध्याये प्रतिपादितं भूषणास्त्रम् । ‘ जातिरप्रमाणिना ’ मित्येकवद्भा-
वः । ‘ सदैत्यनेन सत्यत्वं फलितम् । “ चित्तवृत्तेरालम्बन ” मित्यनेन

ननु — कोसौ सम्बन्धः ? न तावत्संयोगः, दृशे द्रव्यत्वात् ।
 द्रव्यत्वाभ्युपगमेपि गुणादिभिस्सह तत्सम्बन्धस्य संयोगत्वायोगात् ।
 नापि समवायः, आत्मधर्मस्य ज्ञानस्या र्थे तदयोगात् । नचार्था
 नामेव ज्ञाने समवायः, तेषां बाह्यत्वात् ; अतद्धर्मतयैव प्रतीय
 मानत्वाच्च । नच रूप-संयोगैर्कार्यसमवायः, उभयाश्रयैकस्या
 नुपलम्भादिनिरस्तत्वात् । नाप्येकान्तःकरणसंक्रमः, निर्विकाराया
 श्रिते संक्रमारूपपरिणामायोगात् । विद्यतपक्षेतु दृग्दृश्यसम्बन्धस्य मि-
 थ्यात्वाददृश्यभावात् । नत्व (चा) र्थस्याप्यन्तःकरणे संक्रमः, व-
 हितोपलभ्यमानत्वात् । अन्तःकरणस्य विषयस [स्व] रूपवृत्ति-
 योगो विषयसंक्रान्तिरिति व्यपदिश्यत इति चेन्न ; - विषयविधर्मिण्या
 वृत्ते विषयसारूप्यस्या नुपलम्भ निरस्तत्वात् । गौरिति ज्ञानं गौरित्यर्थ
 इत्यर्थं सारूप्यं प्रत्यक्षसिद्धमिति चेन्न ; तयोः पृथगर्थत्वात् ।
 गोत्वविशिष्टमर्थं प्रकाशय ज्ञानं गौरितिज्ञानमिति व्यपदिश्यते ।
 गोत्वविशिष्टार्थस्तु गौरि त्यर्थइति । अन्यथा गौरिति शब्दइत्यत्रापि
 शब्दस्या र्थसारूप्यप्रसंगात् । तथाचे दमर्थसारूप्यवादिनो वे-
 तादस्य वैरूप्यायैव जायते । विषयोपरागापरनामक सम्भिन्नवृत्ति
 मदन्तःकरणभेदाग्रहजनितातात्त्विकधर्मयोगाभिमानएव पलब्धिनामा-

सत्यस्य दृश्यत्वसम्भवसूचनेन चादार्थेस्सूचितः । प्रत्यक्षस्याबाधित
 त्व मसिद्धमि त्याशयेन शङ्कते (ननु कोसाविति) (द्रव्यत्वेति) नच
 तत्र संयुक्तसमवायादि स्तम्बन्धः, अननुगमात् । चक्षुस्सम्प्रयोग
 वशायां स्पर्शस्यापि व्यवहारप्रसंगाच्च । (आत्मधर्मस्येत्यादि) (तेषां
 बाह्यत्वादिति) घटादीनां ज्ञानव्यवहित देशवर्तित्वेन ज्ञानवृत्तित्वा
 सम्भवादित्यर्थः । (अनुपलम्भादीति) आदिशब्देन प्रमाणान्तरस्याप्य-
 भाव उक्तः । (निर्विकाराया इति) (नत्विति) तुशब्दो निर्विकार
 त्व प्रमुक्तानुपपत्ते रभावं द्योतयति । (विषयविधर्मिण्या इति) विषय

चित्ते विषयसम्बन्ध इति चेन्न ; प्रत्येकं सार्वत्रिकाणां चैतन्य
स्वरूपाणां मनन्तान्तःकरण सन्निधानाभ्युपगमेन पुरुषबहुत्व
स्थापक भोगप्रतिनियमादिभंगप्रसंगात् । नच प्रत्यात्मसमवेत
मट्टादिकं नियामकं किमपि तैरिष्यते, अन्तःकरण [गत] स्य
तु साधारण्यं दुष्परिहरम् , अनादिसामग्रीस्वभावादेव कश्चिद्भोगप्र
वाहः कंचित्प्रति भवतीति चेन्न ; -- पूर्वपूर्वसामग्र्या अपि सर्व
सम्बन्धित्वेन साधारण्ये तदधीनोत्तरनियमासिद्धेः । नच तादा-
त्म्यं दृशे दृश्यसम्बन्धः , जडत्वाजडत्वादिविरुद्धधर्मप्रतिहतत्वात् ।
एकस्याश्च संविदो ऽनेकविषयत्व दर्शनेन परस्परविरुद्धानेकतादात्म्ये
तेषामपि मिथ स्तादात्म्यप्रसंगात् । ततश्च विरोधएव जगति न
स्यात् । इदं सर्वमिति सर्वावलम्बि बुद्धितादात्म्येना न्ततस्सर्वैक्य
प्रसंगेन विचित्रव्यवहार विलयप्रसंगात् । तथाच पुनरेकस्या
प्यर्थस्य नर्तकीभ्रूलतादर्शनादिष्वि वैकविषय संविदैक्यप्रसंगेना स्म
दिष्टापाताच्च । नच चित्राद्वैतं , स्ववचनविरोधात् , नानात्वं -

वैधर्म्यं वृत्तौ प्रत्यक्षं सिद्धमिति भावः । (अनादिसामग्रीति) साम-
ग्र्या स्तदीयत्वाद्भोगस्य तदीयत्वं , सामग्र्या अपि पूर्वसामग्र्या स्त-
दीयत्वा तदीयेत्यर्थः । (परस्परविरुद्धेति) परस्परान्तमत्वा योग्येत्यर्थः ।
(ततश्चेति) सर्वत्र विरुद्धविषयक समूहालम्बन सम्भवादिति भावः ।
(तथाचेति) एकेनाभिन्नयोः परस्परम भेदा दित्यर्थः । नर्तकीभ्रूलता
दर्शनादिषु एकस्य भ्रूलतारूपस्यार्थस्य तै दर्शनै रैक्यव देकस्य स-
र्वसविद्विषयत्वे तेन विषयेण सर्वसंविदा मैक्य प्रसंगेन संविदा मैक्य
मस्मदिष्टं प्रसज्येत्यर्थः । नर्तकीदर्शनस्थले संविदा मैक्यं पूर्व मापा
द्य तत् दृष्टान्तीकृतमिति ध्येयम् । नानागन्धानां स्वतस्सिद्धचित्रत्वावि
रोधेनैव एकज्ञानतादात्म्यं प्रयुक्तं मैक्यमस्तु , एवं ज्ञानानामप्यर्थैक्य
मस्तु, यथा नीलत्वपीतत्वादि वैचित्र्ये सत्येव चित्ररूपस्यैक्यमिति
शंकां निराकरोति (नच चित्राद्वैतमिति) रूपादे रज्ज्वाप्यवृत्तित्वाभाव

चित्रत्वं तत्प्रतिषेधस्वद्वैतमिति । चित्ररूपन्तु नानारब्ध [मितिस्थ]
मेकमिति न विरोध इति निर्वहन्ति । एवं चित्ररसादिष्वपि ।
नानारूपसमुदायएवत्रा । नचात्रारम्भ स्समुदायो वा , अनभ्युपग
मत् । नच चित्रत्वं मिथ्या , अस्मन्मतप्रसंगात् । निराकारमपि -
ज्ञानं वासनावैचित्र्या देकाकर मनेकाकारमिव भातीति चेत् ;
तथापि मिथ्याभूतस्याकारस्य सत्यज्ञानेन तादात्म्य मनुपपन्न मिति
ज्ञानाकारस्य बाह्यत्व मेष्टव्यम् । तथापि ज्ञानएवाय माकाराध्यास
इत्यांतरत्वमित्येन ; - एतावदात्मख्याते रस्माभिरपीष्यमाणत्वात् ।

मतेनाह (चित्ररूपं त्विति) तथाच नैकस्य रूपस्य नीलत्वादिवैचि
त्र्यमिति भावः । व्याप्यवृत्तित्वनियमाभाव मतेनाह (नाना-
रूपेति) भिन्नावच्छेदेन एकाधिकरणे नीलादीनां वृत्तित्वसम्भवात्
समुदायभावइति भावः । ननु विजातीयरूपैश्चित्ररूपाख्यरूपा-
न्तरव द्वा प्यर्थभेदज्ञानैकत्वाभ्यां ज्ञानभेदार्थैकत्वाभ्यांवा चित्राद्वैत-
मिति किञ्चिदारभ्यतां , तत्समुदायएववा चित्राद्वैत मस्त्वित्यत्राह
(नचात्रेति) भेदाभेदारब्धः कश्चिद्धर्मो ऽ नभ्युपगतएव , भे-
दाभेदयो रवच्छेदकभेदे नैकत्र वृत्त्यभावा देकाधिकरण सम्बन्ध-
प्रयुक्त स्समुदायभावो ऽनभ्युपगत इति भावः ।
(अस्मन्मतेति) अर्थानां भेदस्य दृश्यत्वांहि नवस्तुनोद्दिशि तादात्म्यत् ,
सत्यमित्याभूतयो स्तदयोगात् , अत स्तत्रा द्व्यासिकएव सम्बन्धो
वाच्य इति सर्वत्रापि तथैवस्यादित्यर्थः ।

ज्ञानस्वरूप आत्मैवार्थाकारेण ख्यायते, अत स्सर्वोप्यान्तर इति
नज्ञानानुपपन्निरिति योगाचारमतेन शङ्कते (निराकारमपीति)
(एतावदिति) ज्ञानभेद एवार्थस्य नेभ्यते ज्ञानेऽद्व्यासास्त्वित्यत एव
त्यर्थः । तथाचाद्व्यासाधीन एव ज्ञानार्थयोस्सम्बन्ध इति मदिष्ट-
सिद्धिरितिभावः ।

नच स्वजन्यज्ञाने स्वाकारसमर्पकत्वमेव ग्राह्यत्वं, अन्याकारस्यान्यत्र सम-
र्पयितुं मशक्यत्वात् । मृगमदवासनासंक्रमेपिहि द्रव्यसंक्रमएव ।
अनेनैवन्यायेन “ यस्मिन्नेवहिसन्तान ” इत्यादिकमपि निरस्तम् ।
कार्पासरक्ततादिषु पाकजगुणान्तरा रम्भः । कथंच विनश्यतार्थेनानु-
त्पन्ने ज्ञाने स्वाकारसमर्पणम् ? नचाकारः स्थिर स्वयेभ्यते, येना का-
रिण्यतातेपि परस्मि न्वर्तेत । तत्तत्स्वरूपमित्थ्याकारयोगएव तत्सं-
क्रमइत्युच्यत इतिचेन्न, मित्थ्याकारेणसह सत्यस्य सम्बन्धायोगात् ।
एव मालम्बनस्य स्वाकारसमर्पकत्वायोगा तद्देतुत्वमात्रेण ग्राह्यत्वेधिपति
प्रभृतीनामपि ग्राह्यत्वप्रसंगः । नच ज्ञानस्वरूपमेवार्थस्य तत्सम्बन्धः ।
सम्बन्धसम्बन्धित्वलक्षण विरुद्धधर्माव्यास प्रसंगात्, विषयविशेषनि-
यामकाभावाच्च । नहि तत्कंचि त्प्रत्यज्ञान मस्वरूपंवा । नहिनीलं कं

॥ * ॥ भिन्नकालं कथं ग्राह्य मितिचे द्वाह्यतां विदुः । हेतुत्वमेव यु-
क्तिज्ञा ज्ञानानाकारार्पणक्षमम् ॥ * ॥ इतिसौत्रान्तिकमत माशङ्क्य-
निराकरोति (नचेति) क्षणिकवादिभिः स्वपक्षेपूर्वज्ञानक्षणे कथं फ-
लदयः अन्यक्रमणो न्यत्र फलजनकत्वेति प्रसंगात्, इत्येतदोषपरि-
हारार्थं “ यस्मिन्नेवहिसन्तान आहिताकर्मवासना । फलंतत्रैव च-
ध्नातिकार्षासेकततायथा ” इत्युक्तम्, तत्प्रसंगान्निराकरोति-
(अनेनैवेत्यादि) (कथंचेति) विनश्यतार्थेन समर्पणं वक्तव्यम्,
अर्थस्य क्षणिकत्वात् । तथाचानुत्पन्न एव ज्ञाने समर्पणं वक्तव्यम् ।
तच्च न सम्भवति, आश्रयाभावादित्यर्थः । तस्मायः पिण्डे चह्ने रौण्य
समर्पकत्वदर्शनेना र्थस्य ज्ञाने स्वाकार समर्पकत्वं परेणोक्तम्, तत्र-
च समानकालानएव समर्पण दर्शना दनुत्पन्ने ज्ञाने समर्पणं नसम्भव-
तीतिभावः । ननु - अर्थाकारस्य ज्ञाने वर्तनमेव समर्पणं विवक्षितं,
तच्चात्थे नष्टेपि सम्भवतीत्यत्राह (नचाकार इति) (सम्बन्धायो-
गादिति) सत्यसम्बन्धायोगादित्यर्थः । मित्थ्याभूतसम्बन्धस्याभ्युप-

चित्प्रत्यनीलं । नच हेतुत्वमात्रमेव नियामकं, इन्द्रियादेरपि त्रिवि-
 त्व प्रसंगात्; अतीतादे रविषयत्वप्रसंगाच्च । अदृष्टादिवशात्कर्म-
 कारकं विषय इति चेन्न; - नित्यतया कारकशून्यस्येश्वरज्ञानस्य निर्वि-
 पयत्वप्रसंगात्, अस्मदादिज्ञानस्याप्यतीतानागते रसत्वादकारकै रस-
 म्बन्धप्रसंगात्, भ्रान्तिविषयस्या सत्त्वा दकारकत्वेन भ्रान्ते नित्यनिर्विषयत्व
 प्रसंगाच्च । मुक्तस्य च विधूत पुण्यपापस्या ज्ञानमिच्छतोऽदृष्टादे
 नियामकस्या सम्भवात् । नचा र्थगतप्राकट्य जननमेवा
 र्थ सम्बन्धइति युक्तम्; ज्ञानातिरिक्तस्यार्थप्रकाशस्य अनुपलम्भादिग्राधात्,
 तज्जननचे ज्ञानस्यार्थसम्बन्धांतर मन्तरेणासामर्थ्यात्, अन्यथा न्यत्रापि

गमे स्वाकारसमर्पकत्वरूप ग्राह्यत्वं तस्यमिथ्याभूताकारस्य नास्ति,
 अतस्तस्याग्रहा दनुमानं वाह्यार्थस्य न स्यात्, अतो न स्वाकारसम-
 र्पकत्वं ग्राह्यत्वमिति भावः । ननु-कर्मकारकेणैव ज्ञानसम्बन्धः, इन्द्रि-
 यादिच न कर्मकारकमिति नाति प्रसंगः, अतीतादिकन्तु कर्मैव,
 अतीतज्ञानमित्यादिव्यवहारादिति तस्य विषयत्वमिति शङ्कते-
 (अदृष्टादीति) अदृष्टशब्देन पुण्यमुच्यते । आदिशब्देन दुरदृष्टमुच्यते ।
 (नित्यतयेत्यादि) द्वितीयाच्च तत्र ज्ञानजन्यव्यवहारफलयोगिता-
 भिप्रायेति भावः । अन्यज्ञानएवायं नियमः, -कर्मकारकमेव विषय
 इति, ईश्वरज्ञानस्य तु सर्वमेव विषय इती श्वरज्ञानस्य सर्वै स्सम्ब-
 न्ध इत्यत्राह (अस्मदादीति) (भ्रान्तीति) भ्रान्तिज्ञानस्य ज-
 न्यत्वे कर्मकारकेणैव सम्बन्धनियमा दकर्मकारकेण रजतादिना संब-
 न्धाभावा त्रिविषयत्वापत्तिः, अकर्मकारकेणापि सम्बन्धे न त्वीश्वर
 ज्ञानव त्रित्यत्वं स्यात्, ज्ञानस्वरूपस्य [स्वरूपज्ञानस्य] उपलभ्य
 मानत्वेन तत्र जन्यत्वस्यैव निवृत्ते वाच्यत्वादित्यर्थः ।

तदारम्भप्रसंगात्, अतीतादिपुनिराधारप्राकट्यजनना योगाच्च । नच विषय
विषयिभावाख्योय मपर स्सम्बन्धः, तस्यापि नियामकान्तराभावे सार्वत्रिकत्व
प्रसंगाच्च । तस्यापि द्रव्यादिषट्कान्तर्भावे सामान्यादिभि स्सह तत्संबे-
दनस्या सम्बन्धप्रसंगात् । बहिर्भावे त्वभावत्वादिप्रसंगात् । भूषणकारव्यति-
रिक्ताना मपि द्वान्तापाताच्च । एवं प्रकारान्तरेष्वपि दूषणं भविनाभूतम् ।
सर्वथा प्यतीतानागतयो वर्तमानज्ञानसम्बन्धस्य दुर्निर्वहत्वात् । न-
हि निराधार स्सम्बन्ध स्सम्भवति । अन्यथा भविष्यदृष्ट्यादिभि
रिदानीमपि स यादिषोपणप्रसंगात् । यश्चासौ विषयविषयिभावात्मा दृग्दृश्य
यो स्सम्बन्ध इष्यते, किं ताभ्या मसम्बद्धः ? उत सम्बद्धः ?
उतोभयात्मा ? आहोस्वि दनुभयात्मा अन्या [त्माकारो] वा ? पूर्वत्र तयो
स्सम्बन्धो न स्यात् । तदसम्बन्धस्यापि तत्सम्बन्धत्वे सर्वस्यापि स-
म्बन्धस्य सर्वसम्बन्धत्वप्रसंगात् । उत्तरत्रापि सम्बन्धान्तरेण - न
वा ? आद्येऽनवस्था । द्वितीयेत्वसम्बद्धत्वम् । नहि सम्बन्धरहित
मपि सम्बद्धमिति सभस्ति । स्वतो मिलितोयं सम्बन्ध इति चेन्न ;
सम्बन्धिनोरेव स्वतो मेळनस्य लघुत्वात् । नागांतरेणच मेळनमेव
नास्तीत्युक्तिः स्यात् । संबन्धिनएव स्वसंबन्धात्मकत्वे व्याघातस्य

विषयतापदार्थान्तरमिति मत माशङ्कते (नच विषयेति)
(अभावत्वादिप्रसंगादिति) आदिशब्देन प्रागभावाद्यन्तर्भाव प्रयुक्ताना-
दित्वादयो दोषा विवक्षिताः । पदार्थसमकालित्वेन स्तर्हि स्यादित्यत्राह
(भूषणेति) एवमित्युक्तदूषणं विशदयति (सर्वधेत्यादिना) (अन्य
थेति) जलाभांवपि जलसम्बन्धसम्भवादिति भावः । “ उभया-
त्मा-” सम्बन्धासम्बन्धात्मेत्यर्थः । (अन्यात्मेति) सम्बन्धादिचतु-
ष्कोटिविलक्षण इत्यर्थः (तयोरिति) विषयविषयिभावो विषयवि-
षयिणो स्सम्बन्धो न स्यादित्यर्थः । (मिलितइति) सम्बन्ध इत्यर्थः ।
(व्याघातस्येति) सम्बन्धसम्बन्धित्वलक्षणविरुद्धधर्माध्यासस्येत्यादित्यर्थः ।

पूर्वोक्तत्वाच्च । उभयानुभयादिपक्षास्तु व्याघातादिनिरस्ताएव । अनु-
भयपक्षे चास्मादिष्टा निर्वचनीया [यतावादः] पातः स्यात् ।
किंच विषयविषयिभावाख्यसंबन्धो द्विष्ट एकनिष्ठोवा ? नाद्यः, अ-
न्योन्यस्मिन्नन्योन्यत्वाभावेन द्वयोरपि तस्यासिद्धेः । सिद्धौवा द्वयो-
रपि विषयत्वविषयित्वयोः प्रसंगात् । अतएव नद्वितीयः, संबन्ध-
रूपताव्याघाताच्च । येनात्मनासौ संबन्धः काचिद्वर्तते किं तेनैवा-
त्मना न्यत्रापि, उतततोऽन्येन ? आद्ये द्वयोरपि विषयत्वादिप्रसंगः ।
द्वितीये कथमेकस्य द्वयात्मकता ? द्वयो [तयो] रप्यात्मनो द्वि-
ष्टत्वाभावात् । संबन्धरूपतात्यागे तदात्मनोऽपि संबन्धस्य तत्त्वं न स्यात् ।
एव मन्यान्यपि संबन्धसामान्यविकल्पदूषणा न्यत्रा नुसन्धेयानि ।

(अनुभवेति) सर्वस्यापि सतो विषयविषयिभावसम्बन्धाभ्यां
सम्बन्धासम्बन्धान्यतरत्वा तद्वैलक्षण्ये सदैवलक्षण्यसिद्धे रनिर्वचनी-
यत्वसिद्धि रित्यर्थः । यद्वा-सम्बन्धासम्बन्धवैलक्षण्यवत् सदसद्वै-
लक्षण्यस्यापि व्याघाताभावा तदपि सिद्धयेदित्यर्थः । (अतएवेति)
यत्रैकस्मिन् वर्तते तत्र विषयत्वविषयित्वयोरपि प्रसंगादित्यर्थः । (ये-
नात्मनेति) विषयविषयिणो र्यस्सम्बन्धः, स विषयविषयिणो मङ्गल्ये
अन्यतरस्मिन् येनात्मना विषयत्वात्मना विषयित्वात्मनावा वर्त-
ते, ततोऽन्यस्मिन्नपि तेनैवात्मना वर्तते - उतान्यात्मनेति विक-
ल्पार्थः । (कथमेकस्येति) विषये विषयित्वात्मना विषयिणिच
विषयत्वात्मना ज्ञानार्थसम्बन्धस्य वृत्त्यभावो विषयत्व विष-
यित्वयो र्भेदादेव वाच्यः, तथाच ज्ञानार्थ सम्बन्धस्य
तादृशोभयात्मकत्वासंभवा द्विषयेऽपि विषयत्वात्मना विषयिण्याप वि-
षयित्वात्मना वृत्ति र्नासंभवतीत्यर्थः । (द्वयोरपीति) [(तयोरपीति)]
विषयत्वस्य विषयित्वस्य चैकैकमात्रवृत्तित्वेन संबन्धलक्षणाभावात्,
तदभिन्नस्यापि दृग्दृश्ययोस्संबन्धस्य संबन्धत्वं न स्यादित्यर्थः । (संबन्धसा-
मान्येति) समानानां भाव स्तामान्यं, संयोगसमवायसाधारणधर्माः, संब-
न्धिभेदतदुभयाश्रितवैकत्वानि ।

ननु - किं सम्बन्धांतर गवेषणेन, स्वतएव किञ्चिज्ज्ञानं कस्य चिदेवेति नियत स्वभाव मुपलम्भसिद्धिमिति चेन्न; - नियामकमन्तरेण नियमे तिप्रसंगात् । कस्यचिदिति सम्बन्धविभक्ते मित्या विषयत्व प्रसंगाच्च । तन्निरूप्यस्वभावतया स्वसामग्र्या जन्यतइति चेन्न; - ईश्वरज्ञानस्य तदभावेन निर्विषयत्वप्रसंगात् । सामग्र्याहि स्वरूप मुपा दयितुं शक्यं, नतु [त्व] सम्बन्धनिरूप्यत्वापादनं, सर्वाकारैः सर्वानि-रूपणापादन प्रसंगात् । सम्बन्धराहितयोरपि भावाभावयोरिव विषय विषयिणो निरूप्य निरूपकभाव इति चेन्न; - सम्बन्धराहितयोर्भावाभावयोरपि तात्त्विकस्य निरूपणस्या स्माभि रभ्युपगमात् । तथापि दोषादि सामग्री वैचित्र्यादेवा सम्बन्धविषयनिरूप्यत्वं शुक्तिरजतादिज्ञानोत्पत्तौ दृष्टमिति सर्वत्रापि तथाभ्युपगम्यत इति चेत् ; - आगतोसिपन्थानं । विषयमित्यात्त्रादेवहि तत्र विषयसंबन्धाभावः, तथात्रापि स्वाकर्तव्यमिति । अतएकस्यैव संविदात्मनोऽनाद्यविद्यादोषवैभवा दविचारित रमणीयसंबन्धे तदाकारावभासोऽभ्युपगन्तव्य इति ।

एतदुक्तं भवति, किमयं द्रष्टव्यसम्बन्धः सम्बन्धिभ्यां भिन्न उ-
तन ? द्वितीये सम्बन्धत्वमेव द्वीयेत, आद्ये किमनाश्रितो न्यतराश्रित उ-
भयाश्रितोवा- आद्यद्वितीययो रसम्बन्धत्वं । अन्त्ये, किमयं नाना-उत्तकः ।
आद्ये नसम्बन्धता । अन्त्ये अर्तातानागतयो रसम्बन्धाभाव प्रसंगः ।
एषां दूषणाना मुक्तप्रायत्वात् सामान्येनोक्तिः । (मित्याविषयत्वप्रसंगा
दिति) ज्ञानस्वरूपस्य सम्बन्धिरूपतया संबन्धत्वानुपपत्तोरतिभावः । साम-
ग्र्येव नियामिके त्याशंकते (तन्निरूप्येति) (ईश्वरज्ञानस्येति)
सामग्र्या स्तत्तदर्थनिरूप्यत्वप्रयोजकत्वे प्रयोजकाभावा दीश्वरज्ञानं
निर्विषयस्यादित्यर्थः । दोषान्तरमाह (सामग्र्याहीति) नहि सम्ब-
न्धाधीनस्य तन्निरूप्यत्वस्य तदभावस्यापादने सामग्रीसमर्था, अपि
तु कार्यस्वरूपस्य उत्पादन इत्यर्थः । रजतादि भ्रमस्या सद्विषयत्वा-
दि स्वमतावष्टम्भेन शंकते (तथापीति) (असम्बन्धेति) असत्ता-
सम्बन्धाभावादिति भावः । (अविचारित रमणीयसम्बन्धइति) " सती "

अत्रोच्यते-

किं दृग्दृश्ययोः संबंधानुपपत्त्या तदुपपादनार्थं दृश्यमित्थ्यात्वं कल्पनमित्यर्थापत्तिः विवक्षा? यद्वा- विकल्पासहत्वेन संबंधाभावं सिद्धं कृत्वा तेनैव संबंधिनोऽप्यभावसाधनं? उत-दृश्यसत्यत्वे तस्य संवेदनसंबंधाभावात् प्रसंग इति प्रपञ्चमित्थ्यात्वं साधकानुमाने श्रुत्याद्यनुग्राहकतर्कविवक्षा? इति ।

नाद्यः, अन्यधैवोपपत्तेः, परिदृश्यमानार्थस्यानुपपत्तौ प्रसज्यमानाया मुपपादककल्पनं ह्यर्थापत्तिः । नच दृग्दृश्यसंबन्धस्योपपादकं दृश्यमित्थ्यात्वं, अपितु तत्प्रतिक्षेपकमेव । अत उपपादककल्पनापदेशेना नुपपत्तिकल्पनमेवेत्यायातं । मित्थ्याभूतसंबन्धस्योपपादकमेवेति चेन्न ; — तथाविधस्य तस्यादर्शनेन तदुपपादकान्वेषणायोगात् ।

नापि द्वितीयः; सम्बन्धाभावेऽपि मेरुमन्दरयोश्शशाविषाणयोश्शशाखाचन्द्रमसो रिव च सम्बन्धित्वाभिमतयोस्सत्त्वाविघातात् । अन्यथा दृश्यं दृशोऽपि तस्या एवमिति मित्थ्यात्वं किं न कल्प्यते । दृग्धीनसिद्धेर्दृश्यस्य दृग्भाव इव तत्सम्बन्धाभावेऽपि मित्थ्यात्वं सिद्ध्यति, दृशेस्तु स्वसंवेदनसिद्धतया दृश्यसम्बन्धाभावे नासत्यत्वमिति चेन्न; यथा दृशो दृशिकर्मत्वाभावेऽपि स्वसंवेदनेन सिद्धिस्तद्वद्विश्वस्यापीति वदतः कः प्रतीकारः । स्वात्मनि क्रियाविरोध इति चेत् ; तुल्यं । संवेदनेऽपि स्वव्यवहारे स्वगोचरसंविन्नैरपेक्ष्यमात्रविवक्षायां न बाध इति चेत् ; घटादावपि तथास्तु । संविद्विषयत्वं

तिशेषः । (दृग्भाव इति) दृष्टान्ततयोक्तं । (तत्सम्बन्धाभाव इति) असम्बन्धस्य दृशा सिद्धा धतिप्रसंगादिति भावः ।

घटादेः प्रतीयत इति चेत् ; किमतः । स्वव्यवहारे अन्यसापेक्षत्व
 मिति चेन्न ; - संवित्सम्बन्धस्य त्वयैव प्रतिक्षितत्वेन तदधीन व्यवहार
 त्वायोगात् , ततश्च परिशेषात् घटादे रन्यनिरपेक्षव्यवहारत्वासिद्धे
 स्तावन्मात्र रूपं स्वसंवेदनं फलितमेव । घटादिस्वरूपव चास्य स्व
 संवेदनमपि नोपलभ्यत इति चेत् ? संविदोवा किं स्वत स्वयंप्रका
 शत्वं मुपलभ्यते ? । अनुभूतित्वाद्यनुमानादिभि स्साध्यतइति चेन्न ; -
 घटत्वाद्यनुमानैरपि विश्वस्वप्रकाशत्वसाधनप्रसंगस्या प्यवेद्यत्वं नि-
 राकरणे स्थापनात् ॥ किंच - अनुमानविषयत्वांगीकारे कथं विषय
 विषयिभावसंबन्धं विघटयसि ? तद्विघटनेवा कथं स्वप्रकाशत्वमेव
 साधयसि ? अतो दृग्दृश्ययो स्संबन्धानुपपत्त्या दृश्यमिथ्यात्वे दृ-
 शोपि मिथ्यात्वप्रसंगो दुर्वारः ॥ स्वतस्सिद्धतया तत्सत्यत्वे विश्व-
 स्यापि ततएव सत्यत्वं मवर्जनीयं , अविशेषात् ॥ ननु भव-
 तोपि संविद स्वयंप्रकाशत्वं घटादे र्दृग्धीनसिद्धित्वं चाभिमतं ,
 अतः कथं प्रतिबन्धवतारः ? इत्थं - अस्माभि स्संवित्सव्यंप्रकाशत्व
 स्य संविदन्तरवेद्यताभ्युपगमात् । यदि त्वयापि तथेप्यते, तत रत-
 त्रैव विषयविषयिभाव रिसिद्धः । यदि तत्रापि विषयमिथ्यात्वं,
 तत स्वयंप्रकाशत्वमेव न स्यात् । धर्मरूपत्वा त्तापि माभूदिति
 चेन्न ; - तत्पारिवागे स्वसंवेदनेन संवित्सत्यत्वस्थापनानुपपत्तेः ।
 धर्मता मपहाय संवित्स्वरूपतया तदेव तिष्ठतीति चेत् ; तर्हि स्व-

(घटादिस्वरूपवदिति) व्यतिरेकदृष्टान्तः । (अतइति) स्वप्रकाशत्वस्य सं-
 विदन्तरवेद्यत्वे दोषस्योक्तत्वात् , प्रमाणाभावेपि स्वप्रकाशत्वांगीकारे
 त्वस्यापि स्वप्रकाशत्वं स्यादित्यर्थः । " यदि त्वयापि तथेप्यत "

रूपमेव स्वप्रकाशत्वसाधकसंविदन्तरविषय इत्यायातम् । तथास-
ति विषयभूताया संविदोपि त्वदुक्तानुपपत्त्यैव घटादिवन्मिथ्यान्व
मवर्जनीयम् । तन्मिथ्यात्वेपि तद्विषया संवि दन्या स्वसंवेदनगुणा
तिष्ठतीति चेन्न ; - तत्संवेदने प्युक्तदोषानतिलङ्घनात् । अतः सं-
विदन्तरकर्मतागन्धरहित संवि त्वयंप्रकाशत्वे विश्वस्यापि तथात्वेन
सत्यत्वप्रसंगो दुर्वारः । संविदोपि यथाकथंचित् दृश्यत्वाभ्युपगमेपि
तन्मिथ्यात्वप्रसंगेन दृश्यमिथ्यात्वकल्पनं मशक्यं [शक्यं स्यात्]
मिति ॥ किंच — यदि परिदृश्यमानं सस्मन्बन्धोऽनुपपन्नं तदा सम्ब-
न्धान्तरमेव दृष्टवाधेन कल्प्यताम् । न पुनः सस्मन्प्रतिपन्नं स्यात्सि-
कवाभरहितं दृश्यबन्धो युक्तः । सम्बन्धान्तरमपि कल्प्यमानं मनुष्य-
पन्नमिव भातीति चेत् , किं दृश्यमिथ्यात्वं कल्प्यमानं मुपपन्नमिव भा-
ति ? यत्ते स्ववचनव्याघातादिकं मापादयति । अनुपपन्नमपि गत्य-
भावाद्बलमन्यत इति चेत् ? सम्बन्धसत्यत्वमप्यनुपपन्नं मपि किं
नावलमन्यते ? अनुपपन्नत्वमेव सत्यत्वाभावइति चेत् ; मिथ्यात्वेनुप-
पन्ने तदभावस्यावर्जनीयत्वात् । यथा सम्यग्प्रजतस्य मिथ्या-
रूपत्वा नुपपत्तौ सत्यत्वं । अतः सस्मन्बन्धोपि तथाभूतः

इत्यनूदितेऽर्थे दोषान्तरमाह (संविदोपीति) (यथाकथञ्चिदिति) स्व-
प्रकाशत्वादि विशिष्टरूपेण दृश्यत्वाभ्युपगम इत्यर्थः । (अनुपपन्नमिव भा-
तीति) तथा सम्बन्धान्तरस्य कल्पयितुमशक्यत्वात् सस्मन्बन्धाभावेन-
मिथ्यात्वमेव कल्प्यत इत्यर्थः (स्ववचनेति) विश्वमिथ्येत्यत्र-
हि मिथ्यात्वस्यापि मिथ्यात्वावश्यकतया प्रपञ्चसत्यत्वसिद्धे विश्वमिथ्यात्वं
स्वव्याघातं भावहृतीत्यर्थः । आदिशब्देन प्रत्यक्षादि विरोध उच्यते ।
(अनुपपन्नत्वमेवेति) तथाच सत्यत्वस्याभावात् सम्बन्धस्य मिथ्यात्वं
पर्यवस्यतीत्याभिप्रायः । (मिथ्यात्वइति) " दृश्यस्ये " विशेषः । (अ-
तइति) यतोदृश्यस्य सत्यत्वमवर्जनीयं मत इत्यर्थः । यद्वा - यतो-

कश्चिदिति नित्यमुपलम्भानुरोधेन तत्सत्यत्वस्थापने दृश्यस्या
प्युपलब्ध सत्यत्वाबाधोपपत्तेः , मिथ्यात्वस्यच स्वयमेवानुपपन्नत्वा-
भ्युपगमा दस्माक मनायासेने ष्टसिद्धिप्रसंगात् । अनुपपन्नत्वाभिमत पर
पक्षाणामपि प्रतिषेधायोगाच्च । यथारुचि परिग्रहइति तु स्यात् ।
तथाच कृतं वैदिकत्व कंचुकवहन वृथाप्रयासेन ।

नच तृतीयः, असत्यत्वपक्षेपि संबन्धानुपपत्तिप्रसंगेन प्रति
तर्कपराहतत्वात् । असत्यत्वेपि शुक्तिरजतादि प्वारोपितसंबन्धेन व्य-
वहारः प्रतीयतइतिचेत् ; सत्यत्वे प्यनुभूते स्तद्विषयज्ञानान्तरस्या रोपित
संबन्धेन व्यवहारइति तुल्यम् । अतः संबन्धभात्रस्य विकल्पास-
हत्वाभिमतस्या रोपितत्व मिष्यतां । किन्ततो दृश्यमिथ्यात्वकल्पन
प्रयासेन । किंच प्रसंगस्य विपर्यये पर्यवसानम् प्यंगम् । अत्रच दृश्य
स्य सत्यत्वे संबन्धानुपपत्ति प्रसंगइत्यस्य विपर्यय उपपद्यतेचायं संब-
न्धइत्येवं रूपस्यात् । तथाच संबन्धोपपत्त्या दृश्यमिथ्यात्व कल्पन

मिथ्यात्वे ऽनुपपत्ते तदभाक्को ऽवर्जनीयः, अतः स्वसंबन्धोपि मिथ्यात्वानु-
पपत्तेः सत्य स्यादित्यर्थः । ननु सत्यरजतस्य सत्यत्वं न मिथ्या
रजतत्वानुपपत्त्या , किन्त्वन्यतएवेत्याशंक्य निराकरोति (नित्यमि-
त्यादिना) सत्यरजतस्य नित्यमुपलम्भात् सत्यत्वं, मिथ्यारजतस्य
तदभावा न्न सत्यत्वमिति व्यवस्थापने विश्वस्यापि नित्यमुपलम्भानु-
सारेण सत्यत्वप्रसंगा चोक्तव्यवस्था सम्भवतीत्यर्थः । उक्तदूषण-
त्रिष्कृष्य प्रदर्शय न्नपसंहरति (मिथ्यात्वस्यचेति) अनुपपन्नस्याभाव
सिद्धौ मिथ्यात्वस्या न्नपपन्नत्वा विशेषेपि स्वेच्छा [स्वरुचि] भा-
त्रा न्मिथ्यात्वपक्षपरिग्रह इत्यमातिकस्य शङ्का निराकरोति (यथारुची-
ति) (तथाचेति) रुच्या परिग्रहे प्रमाणस्यानपेक्षणा दिति
भावः । (असत्यत्वेपीति) मिथ्याभूतसंबन्धस्यच नानुपपत्तिः, उक्तानुप-
पत्तीनां तन्निराससामर्थ्याभावादितिभावः । (सत्यत्वेपीति) यथा

मिति स्यात् । ततश्च सम्बन्धिपरित्यागेन सम्बन्धस्वीकार प्रसंगः ।
 न ह्यस्ति सम्भवः सम्बन्धिनमन्तरेण सम्बन्धस्येति । अनुपपन्न [विशेषेण]
 वेधेणोपपन्नं विपर्यय इति तत्स्वीकार इति चेत् ; प्रसंगतद्विपर्यय-
 यो रविशेष प्रसंगात् । तथाच प्रसंगविपर्ययासिद्धिः । अन्यथेष्टप्र-
 संग इति स्यात् । उपलभ्यते चायं सम्बन्ध इत्येव विपर्यये न दोष इति चेत् ;
 तर्हि दृश्यसत्यत्वे सम्बन्धोपलम्भ भंगप्रसंग इति [प्रति] तर्कः स्यात् ।
 अहो ! संबन्धिसत्यत्वे सम्बन्धोपलम्भ भंग इति कुत्रेयं व्याप्ति गृह्यते ।
 तथा प्यारोपितसम्बन्धो दृश्य सत्यत्वे न स्यादिति प्रसंग इति चेत् ? तर्ह्ये-
 नारोपितोऽयं सम्बन्ध इत्यास्थीयतां । अनारोपितस्तु विकल्पासहत्वा-
 नसिद्धयतीति चेत् ; तथा प्येकस्यारोपितत्वे तदनुबन्धिनोन्यस्याप्यारो-
 पितत्वमिति वृथानिर्वन्धः । तथाहि सति सम्बन्धिनो ब्रह्मणोऽपि
 विलयप्रसंगात् । अनारोपितयोरेवा रोपित सम्बन्धस्य परकीयस्वकीयत्व
 भ्रमादौ दृष्टत्वाच्च ।

मिथ्याभूतस्या रोपितसम्बन्धेन व्यवहारो दृश्यते, एवं सत्यस्या प्यारो-
 पित सम्बन्धेन व्यवहारो दृश्यत इत्यर्थः । (प्रसंगतद्विपर्ययो रिति)
 अनुपपन्नत्ववेधेणोपपत्तिमत्त्वं हि अनुपपत्तिविशिष्ट रूपेणोपपन्नत्वं वा-
 अनुपपत्ति रूपोपपत्तिमत्त्वं वा ? उभयथा प्यनुपपन्नत्वस्यैव पर्यवसाना
 दित्यर्थः । (तथाचेत्यादि) प्रसंग तद्विपर्ययो रविशेषे प्रसंगस्या-
 सिद्धतया तद्विपर्ययो प्यसिद्धस्स्यात्, तथाच विपर्यये पर्यवसाना
 सम्भवः, विपर्ययसिद्धौ तु तदभिन्नस्य प्रसंजनीयस्यापि सिद्ध-
 तया इष्टप्रसंगस्स्यादित्यर्थः । (तथाप्येकस्येति) दृश्यसत्यत्वे-
 आरोपितसम्बन्धो न स्यादिति प्रसंगो ह्येकस्य मिथ्यात्वे तदनुबन्धि-
 नो न्यस्यापि मिथ्यात्वमिति नियमावलम्बनेन वाच्यः, सत्त्वाप्रयोजक-
 इत्यर्थः । (सम्बन्धिन इति) आरोपितत्वाभिमतसम्बन्धं प्रति सम्बन्धिन इत्य-
 र्थः । (स्वकीयत्व भ्रमादाविति) आदिशब्देन दूरस्थवनस्पत्यो स्संयोग

एतेन दृश्यसत्यत्वे सम्बन्धोपपद्येतेति विवक्षापि निरस्ता, इष्टप्र-
संगात् । विषयविषयिभावस्य भ्रांत्याविशेषेण सर्ववादिसम्मतत्वात् ।
अतएव विपर्ययापर्यवसानंच ।

यत्त्वतीतानागतादिभि स्सह सम्बन्धो न सम्भवतीति । तत्र
पृच्छामः वर्तमानैर्वाक्यं सम्भवतीति । स्वरूपस्य विद्यमानत्वादिति
चेन्न; - विद्यमानयोरेव शशविषाणयो रसम्बन्धदर्शनात् । तथापि क-
चिदर्शना दभ्युपगम्यत इतिचेत् ; अत्रापि तथा भ्युपगम्यतां । संयोगादि
लक्षणे स्सम्बन्धोऽतीतादिभिर्न दृष्टइतिचेत् ? अयन्तु दृष्टत्वादंगीक्रियतां ।
दृष्टत्वेपि निराधारत्वेन प्रतिक्षिप्यत इतिचेन्न; वर्तमानयोरिवा तीतादेरपि

भ्रमादिक मुच्यते । (एतेनेति) सत्ययोर प्यारोपित सम्बन्ध दर्शनेनेत्य-
र्थः । प्रक्षिपिलमूलत्वमुक्त्वा इष्टप्रसंगत्व माह (इष्टेति) तदुपपाद-
यति (विषयेति) (भ्रान्तीति) भ्रान्तिस्थले ऽथ त [त्य]त्वे प्यबाधा
त्सम्बन्धोपपन्नो वाच्यः, किमुता भ्रान्तिस्थल इत्यर्थः । (सर्ववादी-
ति) ततश्चोपपन्नत्व मेष्टव्यमिति भावः । (विद्यमानयोरिति) विद्य-
मानत्वस्य प्रयोजकत्वेन विवक्षाया मिदं दूषणं । (तथापीति) प्रयोज-
कत्वाभावेपीत्यर्थः । (अतीतादेरपीति) विषयविषयिभावोहि विषय-
त्वं विषयित्वंच, तत्र विषयत्वे ज्ञानं निरूपकम् , आश्रयोविषयः ।
विषयित्वेविषयो निरूपकः, आश्रयो ज्ञानं । यद्यपि संयोग उभयोरपि निरूप-
कत्वं माश्रयत्वंच , तथापि प्रमाणबला दत्रा न्यतरस्याश्रयत्व मन्यत-
रस्य निरूपकत्वं चेप्यते । स्वस्वामिभावादा वप्ययमेव [न्यायः] नि-
यमः । ततश्च निरूपकाभावेपि भाविज्ञाननिरूपितं विषयत्व मतीते वि-
षये तत्काले सम्भवत्येवेत्यर्थः । यद्वा - अखण्डएकएव कश्चिद्विष-
यविषयिणो स्सम्बन्धोस्तु , सचोभयनिरूप्यः , उभयाश्रितश्च । नहि
युगपदुभयाश्रितत्वाभावे सम्बन्धत्वहानिः , अप्रयोजकत्वात् । तथाच
तत्तदाश्रयकाले तत्तद्गतिवत्सम्भवा त्रातीतवर्तमानयो स्सम्बन्धानुप-
पत्तिरित्यर्थः । आश्रया द्वित्रकालस्यापि निरूपकत्व मुपपादयति

स्वकालवृत्तित्वेनाधारत्वोपपत्तेः । यथाचाभिन्नदेशयोरिव भि-
न्नदेशयोरपि मूर्तयो स्संयोग इष्यते, तथा भिन्नकालयोरपि प्रतिनियत
सामग्रीसामर्थ्याद्वा नित्यज्ञाने नित्य न्तत्प्रवणस्वभावत्वाद्वा त्रिषयत्रिष-
यिभावइति किन्नोपपद्यते । व्यवधानाव्यवधानाभ्यां विशेषइतिचे-
न्न; - तद्विशेषमात्रस्या किञ्चित्करत्वात् , अन्यथातिप्रसंगात् ; तथा
प्यव्यवहितत्वलक्षणसम्बन्ध स्तत्र नसम्भवतीतिचेन्न, सम्बन्धमात्रस्या
व्यवहितत्वलक्षणाभावात् । गोमानित्यादौ तदर्शनाभावात् । तल्ल-
क्षणस्यात्रा निष्पमाणत्वात् । ननु “ ज्ञानमपिहि द्रव्यमेव , सम्बन्धश्च
संयोगलक्षणः” इतिभाष्यं वः [प्यवचः] कथमितिचेन्न; सम्भवीद्विषयस्य

(यथाचेति) यद्वा-भिन्नकालयोरपि सम्बन्धाश्रयत्व मुपपादयति (य-
थाचेति) यथैकदेशस्थयो घटाकाशयोरिव भिन्नदेशयोरपि घटयो स्सं
योग इष्यते, तथा ऽ भिन्नकालयोरिव भिन्नकालयोरपि सम्बन्ध इष्य-
ता मित्यर्थः । वाशब्दो व्यवस्थितविकल्पार्थः । भिन्नदेशत्वे प्यव्यव-
धानाद् घटयोस्संयोग उपपद्यते, भिन्नकालयो स्त्वभिन्नकालव दव्यव-
धानाभावा न्न सम्बन्धसम्भव इति वैषम्यं शङ्कते (व्यवधानेति) (अ-
न्यथेति) यत्किञ्चिद्विशेषमात्रा त्सम्बन्धासम्भवे भिन्नदेशत्वरूप वि-
शेषाद् घटयोरपि सम्बन्धो न स्यादित्यर्थः । (तथापीति) अव्यवहितत्वं,
लक्षणं - नियामकं, यस्य सः, अव्यवहितत्वप्रयोज्य स्सम्बन्ध इत्यर्थः ।
(तल्लक्षणस्येति) अव्यवहितत्वप्रयोज्यस्य संयोगसम्बन्धस्य सर्वत्र -
ज्ञानार्थयो विषयत्रिषयिभावरूपत्वेना निष्पमाणत्वात् , क्वचिदेवहि-
तयेष्यत इत्यर्थः । एवंच नातीतादिविषयत्वानुपपत्तिरिति भावः । न-
न्विदमनुपपन्नं , भाष्ये सामान्येन ज्ञानार्थसम्बन्धमात्रस्य संयोगरूपता
प्रतीतेरिति शङ्कते (नन्विति) (सम्भवद्विषयस्येति) अन्यथा रूपा-
दिना सम्बन्धाभाव प्रसंगादिति भावः । ननु कीयं ज्ञानार्थयो स्सम्ब-
न्ध इति प्रश्ने सर्वव्यक्तिसंग्राहकं धर्मपुरस्कारेणोत्तरं वक्तव्यम् ,

तस्य संयुक्ताश्रितत्वादेरप्युपलक्षण परत्वात् । सर्वत्र संग्रहः कथमिति-
चेत् ? तत्तत्स्वभाव विशेषादेव ।

यथा गविपृष्ठे सास्त्राद्याश्रय इति, इहच तथोत्तरं न सम्भवतीति शं-
कते (सर्वत्रेति) माभूदेकेन धर्मेण सर्वसंग्रहः, किन्नश्लिन्नं, जिज्ञा-
सानिवृत्ति ह्युत्तरस्य प्रयोजनं- सामान्येनोत्पन्नसर्वविषयजिज्ञासानिवृ-
त्तिश्च सर्व व्यक्त्युपस्थापनेन भवति, सर्वोपस्थापनं च व्यक्तीनामान-
नया तत्तद्व्यक्तिप्रतिनियत शब्देन न सम्भवतीति सर्वव्यक्तिसंग्राह
कैकधर्मपुरस्कारेण वा - तत्तत्कतिपयव्यक्ति संग्राहका नैकधर्मपुर-
स्कारेण वा कर्तव्यमिति क्वचित्संयोगः क्वचित्संयुक्ता [श्रित] श्रयत्व-
मित्युक्तौ जिज्ञासानिवृत्तौ कथं नोत्तरमित्यभिप्रायेणोत्तरमाह (तत्त-
दिति) संयोगत्वादिस्वभावविशेषादेव संग्रह इत्यर्थः । यद्वा - संयोग
संयुक्ताश्रयत्वादेः प्रत्यक्षस्थले सम्भवेऽपि परोक्षे तदसम्भवात् तद्वि-
षयस्य कथं संग्रह इति शङ्कते (सर्वत्रेति) तत्र प्रतियोगिस्वरूपमेव
विषयत्वमिति परिहरति (तत्तदिति) स्वरूपस्य सम्बन्धत्वेन संग्रह
इति शेषः ।

यदाह नवीनः - यदि सम्बन्धिस्वरूपमेव सम्बन्धस्तदा घट
ज्ञाने विश्वमेव प्रकाशेत, अविशेषात् । नच प्रतीयमानघटस्वरूपमेव
सम्बन्धः, प्रतीयमानत्वस्यैवा निरूपणात् । नच घटस्वरूपं संबन्धः,
पटज्ञाने पटस्याविषयत्वप्रसंगात् । नच घटज्ञाने घटस्वरूपं सम्बन्धः,
घटज्ञानत्वस्यैव सम्बन्धं विना दुर्निरूपत्वादिति ।

तदसत्, आह्न्यासिकेन वा ताविकेन वा यज्ज्ञानं घट
ज्ञानत्वे नोभयसिद्धं तत्स्वरूपस्य घट स्वरूपस्य च सम्बन्धत्वात् ।
तच्च स्वरूपद्वयं तदेव रूपद्वयं प्रति सम्बन्ध इति नातिप्रसंगः ।
नच पटज्ञाने पटस्याविषयत्व प्रसंगः, तदुभय स्वरूपस्यापि-
तदुभयस्वरूपं प्रति सम्बन्धत्वात् । एवमन्यत्रापि ।

तेषां मनुवृत्तादि व्यपदेशः कथमिति चेत् ; न ।
 अध्वाराधेयभावादिव दुपपत्तेः । तथापि - त्रिविक्तव्यवहारे ऽ
 भिव्याप्त माकारान्तर मन्तरेण कथमिति चे न; व्यवहारानुगुण्या
 पादनरूपत्वस्य प्रतीतिसिद्धत्वात् । अन्यथा भवतामप्यवेद्यत्वे स
 त्यपरोक्षव्यवहारानुगुण्यादिकथनं न [सं] वद्वप्रलापएव स्यात् ।
 एतेन - भवितव्यद्वृष्ट्यादिना सस्यादिपोषण प्रसंगोऽपि प्रत्युक्तः, सम्बन्ध-
 स्वभाव विशेषाणां प्रतिनियतसामर्थ्यात् ।

घटमात्रानुगतस्य घटत्वस्या घटव्यवच्छेदकत्वदर्शना दिह क-
 थं ज्ञानार्थसम्बन्धमात्रानुगतस्य तदन्यव्यवच्छेदकत्वमिति शङ्कते
 (तेषामिति) तद्व्यवच्छेदकत्वे तदवृत्तित्वमेवहि प्रयोजकम् -
 नतु तदितर्यावद्व्यक्तवृत्तित्वं, तथास त्वाधाराधेय भावस्य सम्बन्ध-
 मात्रानुगतस्य सम्बन्धाव्यावर्तकत्व प्रसंगात् । नीलघटत्वस्या-
 घटव्यावर्तकत्वाभावप्रसंगाच्चेतिपरिहरति (नेति) विविक्तः-अन्य-
 नानतिप्रसक्तः । अभिव्याप्तः - अन्यूनानति प्रसक्तः । (व्यवहा-
 रेति) ज्ञानेन तथो व्यवहारानुगुण्येन भवति; तद्वानुगुण्यं च तत्र तत्र सं-
 भावितज्ञानार्थं सम्बन्धादि त्वापपत्तिकप्रतीतिसिद्धत्वादित्यर्थः ।
 (अन्यथेति) एतदन्गीकारे संविदि अवेद्यत्वेन त्यपरोक्षव्यवहा-
 रानुगुण्यकथनं विषये ज्ञानविषयत्वापादित व्यवहारानुगुण्य कथ-
 नं चानुपपन्नं स्यादित्यर्थः । वेद्यत्वेन ह्यपरोक्षव्यवहारानुगुण्यं दृ-
 श्यस्येत्यते, वेद्यत्वं च वृत्तिसम्बन्धएव । (एतेनेति) अव्यवधान
 लक्षण सम्बन्धस्य क्वचिदेवाङ्गीकारात् । अन्यत्रचा न्यस्याङ्गीकार-
 च्चेत्यर्थः । तदेव विवृणोति (सम्बन्धेति) कस्यचित्संयोगेन सं-
 बन्धित्वस्वभावं स्तस्याभावे परस्मिन्नसंयोगित्वापादनं समर्थः, वि-
 षयत्वेन सम्बन्धित्वस्वभावे विषयाभावेपि विषयिणि विषयित्वापाद-
 नं समर्थः । तन्विदमेव सामर्थ्यवच्चिन्त्यं किन्नित्यनमित्यत्राह

सामग्रीवैचित्र्यादेव च वर्तमान तत्प्रतिनियत विषयत्वोपपत्तेः । तथापि कोसौसम्बन्ध इति सौहार्देन पृच्छाम इति चेत् ? वयमपि परमसौहार्देन प्रतिभूमः । कोसाविति किं संज्ञाविशेषः पृच्छयते, उतस्वरूपविशेषः, यद्वा लक्षणम्, उतप्रकारान्तरं, अथवा संयोगादिषु कुत्रान्तर्भाव इति, उतान्यः कश्चित् । आद्ये तन्मन्तरेणापि सामान्यतएव व्यवहार निष्पत्तेः किन्तु द्विचारकेशेन । विषय विषयिभाव इत्येवमत्र विशेषनाम निर्दिश्यतां । संकेत्यतां वा यथा रुचि नामान्तरं । द्वितीयेपि स एव सः नत्वस अन्यत्राव्याघातादिप्रसंगात् । तृतीयेपि लक्षणमन्तरेणापी क्षुद्धीरदि रसवैषम्यवस्फुटप्रतीति सिद्धं दुरपह्वतरम् । अतिपीडयान्तु व्यवहारा [विशेषः] नुगुण्यापादनं ।

(सामग्रीति) संयोगस्य ह्युभय मपृथक्सिद्धाश्रयतया सामग्री । अथ एकाश्रयाभावेपि संयोगासम्भवः । विषयित्वेहि ज्ञान मेवाश्रयः, विषयस्तु निरूपक एवेति विषयाभावेपि ज्ञानविषयितासम्भवः । “ वर्तमानतत्प्रतिनियतविषयत्वे ” ति निर्देशः ‘ अस्मिन्नर्थे तात्पर्यमिति वत । एवं च सामर्थ्यस्य वर्तमानमात्रविषयत्वोपपत्ते रित्यर्थः । एवं संयोगादे विषयसम्बन्धवक्तव्यं प्रौढोक्तिः, परोक्षे संयोगादे रसम्भवेन तत्रान्यस्यैव वक्तव्यतया अवैरूप्याय तस्यैव सर्वत्र विषयसम्बन्धत्वोपपत्तेः ; चन्द्रज्ञानदशाया मान्तरालिक कृतसूक्ष्मवस्तु ग्रहप्रसंगात् ; रूपग्रहदशायां स्पर्शादेरपि ग्रहणापत्त्या करणव्यवस्थाभावप्रसंगात् ; शुक्तिग्रहणावश्यभावेन प्रत्यक्षभ्रमोच्छेदप्रसंगात् ; व्यासंगाद्यभावप्रसंगात् ; स्वप्ने बाह्यार्थप्रत्यक्षप्रसंगात् ; सर्वेषामपि ब्रह्मापरोक्ष्यप्रसंगात् ; सर्वे रपीन्द्रियै स्तद्ग्रहणप्रसंगाच्च । एवं सिद्धान्त्याशयं पूर्वपक्षी स्वयमेवावधार्य, यद्यपि भवान् यं कंचनार्थं प्रसाध्य परमोदणं कर्तुं समर्थः, अथापि सुहृद्भावेन पृष्टवन्तं मां प्रति तत्त्वमेव वक्तव्य मित्यभिप्रायेण पृच्छति (तथापि कोसाविति) प्रकारान्तरं लक्ष्यतिरिक्त स्तद्धर्मः । अन्यः - निरुक्तसर्वकोटिचिद्भिर्भूतः कश्चन पदार्थः । (व्यवहारानुगुण्यापादनमिति) ज्ञानगतव्यवहारजनकत्वयोग्यतेत्यर्थः ।

अतएव चतुर्थेऽपि दत्त मुत्तरम् । पंचमेतु नकुत्रचिदि-
तिवा क्वचिदन्तर्भावदर्शने तत्रैवेतिवा वक्तव्यम् । बहिर्भावेऽपि ना-
भावत्वप्रसंगः ; स्वेच्छापरिसंख्यातद्वित्रादिवहिर्भावे ऽ न्येषा मभा-
वत्वप्रसंगात् । अन्यस्तु व्यवहारांगतया प्रतीयमानत्वे स्वयमेवावग-
म्यताम् । अनंगत्वेतु कितन्निरूपणेनेति ॥

यत्तु 'सम्बन्धपरिग्रहे सम्बन्धान्तरानवस्था , अन्यथा तत्स-
म्बन्धत्वपरित्याग ' इति । तदपि किं सम्बन्धमात्रापह्नवार्थं मुच्यते ?
ज्ञानार्थनिरूपित सम्बन्धविशेषापह्नवार्थेवा ! आद्ये स्वव्याघातः, दूष्य
दूषण वाच्यवाचकादिसम्बन्धप्रतिक्षेपे त्वदुक्तदूषणस्यैवा किंचित्करत्व
प्रसंगात् । तदभ्युपगमेचास्माकं प्रतिक्षेपाभिद्धेः । स्वपरप्रतिक्षेप

ननु योग्यताहि वस्तुस्वरूपानुबन्धिनी , अतो ज्ञानस्य नि-
त्यत्वा द्योग्यतापि नित्यैवेति ज्ञानस्य घटसम्बन्धो नित्य स्स्यादिति
चेन्न ; - सहकार्यन्तरसमवधाने यादृशविषयितारूपातिशयविल-
म्बा त्कार्यविलम्बः सा योग्यतेतीह विवक्षितत्वात् । (दत्तमुत्तरमिति)
“ प्रतीतिखिद्धं दुरपह्नवतर ” मित्यनेनेत्यर्थः । (क्वचिदन्तर्भावदर्शन
इति) प्रौढोक्तिः । (दूष्यदूषणेति) मिथ्याभूतसम्बन्धांगीकारेऽपि
नदूष्यमिथ्यात्वमिति भावः । “ तदभ्युपगमे ” - अकिंचित्करत्वा-
भ्युपगम । यद्यपीदं सम्बन्धदूषणं स्वसम्बन्धस्यापि प्रतिक्षेपा त्प्रति
क्षेपकं , तथापि स्वपरनिर्वाहक समाधिना परमपि प्रतिक्षेपदीप्ति
नाकिंचित्करत्वमिति शंकायामाह (स्वपरेति)

अयं भावः - स्वनिर्वाहकात् परनिर्वाहकावयो न विरोधः , स्व
परप्रतिक्षेपकत्वेतु मिथो विरुद्धे, स्वप्रतिक्षेपे न स्वयं दूष्यं प्रतिक्षेप-
शक्नोति , यदि दूष्यं प्रतिक्षेपति - तदा स्वयं समीचीनं दूषण-
मेवेति न स्वप्रतिक्षेपसम्भवः । ननु - भवता सम्बन्धमात्रप्रतिक्षेप
मुपजीव्यहि स्वप्रतिक्षेप उक्तः , अत्र स्वपरप्रतिक्षेपकत्वं त्वयैवाभि-

सामर्थ्यस्याप्यन्यत्र प्रतिक्षेपात् । द्वितीये त्वनंगीकारः, सम्बन्ध-
स्य सतोपि विशिष्टव्यवहारे सम्बन्धान्तरमपेक्षितमित्यनंगस्यैव स्वी-
कृतत्वात् । यु [उ] कांगत्यागोवा, अंगस्यापि स्वपरपरित्राणस्य प-
रित्यागात् । अन्यसम्बन्धस्य चांगत्वे दूष्यदूषणसम्बन्धादावपि
प्रसंगात् । सम्बन्धान्तराभावे सम्बन्धत्वहानि रित्यपि ततएव दत्तो
त्तरं । अन्यथा स्वपरनिर्वाहकमात्रभंगे स्वयम्प्रकाशस्यापि निरास
प्रसंगात् । व्यव्यवहारस्य नैरपेक्ष्य मन्यत्रा दृष्टं तत्रहि स्वीक्रियते,
तद्दत्त्रापि स्वप्रतिसम्बन्धि व्यवहारे सम्बन्धान्तरनैरपेक्ष्यमिति स-
माधिस्सम एव ।

हितमिति चेन्न ; [सम्बन्धमात्राभावोक्तौ] सम्बन्धान्तराणां मन-
वस्थाभि रत्राभावोक्तौ दूषणसम्बन्धस्य प्यन्तर्भावेन प्रतिज्ञादोक्तोः
परस्परव्याघातस्य विवाक्षितत्वात् ।

(द्वितीयेत्विति) ज्ञानार्थसम्बन्धस्यैव निराकरणात् सम्बन्धा-
न्तराणां मनवस्थाभियां स्वपरनिर्वाहकत्वं स्वीकारावश्यंभावात् अ-
नंगीकारादिदोषोद्भावनं । (अनंगीकारइति) विशिष्टव्यवहारानं-
गस्य तदंगतया स्वीकार इत्यर्थः । (सम्बन्धस्येति) विशिष्टव्यव-
हारविषयस्य सम्बन्धस्य सत्वेपि व्यवहारविषयभूतं यदि सम्बन्ध-
स्यापि सम्बन्धान्तरं स्वीक्रियते तदानंगस्वीकार इत्यर्थः । (युक्तेति)
वाशज्ज्ञेयं चार्थः, सम्बन्धपरिग्रहे सम्बन्धान्तरानवस्येत्येतदूषयि-
त्वा - 'अन्यथा तत्सम्बन्धपरित्याग' इत्येतदूषयति (सम्बन्धान्तरा-
भावइति) (अन्येति) सम्बन्धान्तराभावेन दृग्दृश्यसम्बन्ध-
हानिर्यदीत्यर्थः ।

यद्यप्यत्र प्रागेव " दूष्यदूषणसम्बन्धादावपि प्रसंगा " इति
दूषणमुक्तं, तथापि दूषणान्तराभिधानार्थं " मन्यथे " त्यादि-
ग्रन्थः । यद्वा - ज्ञानार्थसम्बन्धमात्रापह्नवे सम्बन्धान्तरप्रतिबन्धा नि-
रस्ते सम्बन्धान्तरापह्नवपक्षं प्राग्दूषितमप्यगत्या कश्चित् स्वी-
कुर्यादिति पुनस्तं पक्षमुत्थाप्य दूषयति (अन्यथा स्व-
परेति) (तद्दत्त्रापि) यथा दृश्ये दृग्दृश्य इति

यत्तु-सम्बन्धस्य स्वतोमेळने सम्बन्धिनोरेव स्वतो मेळन प्रसंगइति । तदपि दृश्यमाने सम्बन्धे नावतरति, कल्प्यमानेतु वयमपि तथा भ्युपगच्छाम इति क्वानिष्टप्रसंगः । इदं मध्यसूत्रयत्-
 “ समवाया भ्युपगमाच्च साम्या दनवस्थितेः ” इति । नच तत्र मेळनमेव नास्तीति प्रसंगो दोषः, तदभावेपि विशिष्ट व्यवहार जननस्वभावतयैव तत्तत्स्वरूप सिद्धेः । नच स्वयमेव संबन्धात्मकं स्वसम्बन्धात्मकं चेति स्वरूपभेद मंगीकुर्मः, येन व्याघातादि प्रसंगस्यात् । अतो यत्रवस्तुनो विशिष्टव्यवहारजननस्वभावत्वं दृष्टं, तत्र तत्तत्स्वरूपमेव विशिष्टव्यवहार जनकत्वमात्रेण संबन्धइति व्यपदिश्यते, यत्रतु सम्बन्धएव स्फुटं स्तत्र तदभ्युपगमेन तदुपरि संबन्धांतर नैरपेक्ष्य मंगीक्रियतइति सर्वत्र विशिष्ट व्यवहारे निरुद्धमाणे स्ववचन विरोधादि नरकपात मनुमस्य किं विश्वमिध्यात्व ब्रूयाप्रहेण ? ।

तत्सद्वत्सम्बन्धित्वव्यवहारः तत्सम्बन्धेन क्रियते, तथा तस्मिन् सम्बन्धे दृक्सम्बन्धइति प्रतिसम्बन्धित्वव्यवहारोपि स्वेनैव क्रियत इत्यर्थः । (इदमपीति) सम्बन्धस्य कल्प्यमानत्वे स्वरूपातिरिक्त सम्बन्धाकल्पन मसूत्रयादित्यर्थः । (नच तत्रेति) स्वरूपातिरिक्तसंबन्धाभावस्थेऽपि मेळनाभाव प्रसंगदोषो नास्तीत्यर्थः । (तदभावेपीति) स्वरूपातिरिक्तमेळनाभावेपीत्यर्थः । (विशिष्टेति) सम्बन्धोऽपि विशिष्टव्यवहारजनकोभवति, अत्रच तत्तत्स्वरूपमेव विशिष्टव्यवहारजनकतया दृष्टमिति तत्तत्स्वरूपमेव सम्बन्धइत्यर्थः । नन्वेकस्य सम्बन्धत्वसम्बन्धित्वमंगीकारे स्वरूपभेद प्रसंगा द्वाघात इत्यत्राह (नचस्वयमिति) सम्बन्धस्सम्बन्धीचेत्येतावता न स्वरूपभेदः, तस्य तत्रा प्रयोजकत्वादितिभावः । (विशिष्टव्यवहारजनकत्व मात्रेणेति) एतावन्मात्रं सम्बन्धइति व्यपदेश निमित्तम्, नतुसम्बन्धिभिन्नत्वेसति विशिष्टव्यवहार जनकत्व पर्यन्तं, गुरुत्वा दितिभावः । (सम्बन्धएवेति) सम्बन्धिभिन्नसम्बन्धइत्यर्थः । (स्ववचनेति)

यत्तु - विषयविषयिभावो द्विष्ट एकनिष्ठोवेति । तत्रविषयत्व
विषयित्वं चैकैकनिष्ठ मितरेतर प्रतियोगिकमिति निष्कर्षः । ता-
भ्यामेवच विषयविषयिणो विशिष्टव्यवहारसिद्धेः । तदुभयसमाहारा द्विषय
विषयिभावाख्यसम्बन्ध इत्युच्यते ।

सम्बन्धदूषणस्य दूष्यासंस्पर्शित्वेन सम्बन्धस्य स्थिरीकरणा त्वव-
चन विरोध इत्यर्थः । स्वरूपस्यैव सम्बन्धत्वमतेनैवं व्याख्यातम् ।

यद्वा - (तदभावेपीति) मेळनाभावेपि तत्तत्स्वरूपस्यैव विशि-
ष्टव्यवहार प्रयोजकत्वेन सिद्धे न कश्चिद्दोषः, नहिसम्बन्धएव विशिष्ट
व्यवहार प्रयोजकः, किन्तुप्रतियोगि निरूप्यम्, तच्च क्वचित्स्वरूपमेवे-
ति यथाप्रमाण माधारादा वंगीक्रियते, विशिष्टव्यवहारश्च न सम्बन्ध
व्यवहारः, किन्तु-सप्रकारकव्यवहारः, अतस्सम्बन्धाभावेपि विशि-
ष्टव्यवहारस्य स्वरूपादेव सिद्धे न कश्चिद्दोषइत्यर्थः । एवं स्व-
रूपस्य सम्बन्धत्वांगीकारादेव नव्याघात प्रसंग इत्याह (नचस्व-
यमेवेति) तद्वाधारादौ सम्बन्धव्यपदेशः कथमित्यत्राह (अतइति) तर्हि
स्वरूपातिरेकेण संयोगविषयतेवा किमर्थं मंगीक्रियते, तदंगीकारे-
वा तयोरपि सम्बन्धान्तरं कथं ज्ञेयत इत्यत्राह (यत्रत्विति) विष-
यतायाः स्वरूपातिरिक्तत्वं दृश्यत्वानुमानभंगे समर्थितं । (नैरपेक्ष्यमि-
ति) स्वपर निर्वाहकत्वादिति भावः ।

एकैकनिष्ठत्वे कथं ताभ्यां - विशिष्टव्यवहारः, सम्बन्धस्यैव
विशिष्टव्यवहार प्रयोजकत्वात्, अनयोश्च एकैकगतत्वेन सम्बन्ध-
त्वासिद्धेरित्यत्राह (ताभ्यामिति) संयोगातिरिक्तस्सर्वोपि सम्बन्ध
एकनिरूप्य एवेति न सम्बन्धत्वहानिः, संयोगवत्सम्बन्धप्रतीत्य-
विशेषात् । एकैकस्य सम्बन्धत्वे - मिळितयोस्सम्बन्धत्वेन व्यपदेशः
कथं मित्यत्राह (तदुभयेति) सम्बन्धसमाहारात्वात् सम्बन्धव्यपदेश
इत्यर्थः । एवं विषयतायास्सम्बन्धत्वमतेन व्याख्यातम् ।

यद्वा - पूर्ववदेवाकांक्षाया माह (ताभ्यामिति) सम्बन्धत्वा-
भावेपि ताभ्यां विशिष्टव्यवहार उपपद्यत इत्यर्थः । तर्हि सम्बन्ध-
व्यपदेशः कथमित्यत्राह (तदुभयेति) समुदायस्य उभयनिरूप्यत्वा

अतएव येनात्मनाऽसौ कचिद्वर्तत इत्यादिकमपि दत्तोत्तरं, यानि
चान्यानि सम्बन्धसामान्यदूषणानि तान्यपि दूष्यदूषणादिसम्बन्ध सत्त्वा
सत्त्वयो स्वरूपाघातकानीति न ततोपि दृग्दृश्यसम्बन्धभंगः ।

तदेत त्सर्वं योगाचारोक्तप्राहलक्षणायोगनिरासे फलिष्यतीति
मत्वा त्रोदास्ते । इहाप्यसूचयत् 'अनुभूति सादृश्ययोश्च विषय विषयिभा
वेन भेदस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात्' इत्यादिना सदनुभूतिभेदभाष्येण ॥

इति श्रीकावेतार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य
श्रीमद्वैकटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु
शतदूषण्यां दृग्दृश्यसम्बन्धानुपपत्ति-
परिहारवादः सप्तदशः ।

तथा व्यपदेशइत्यर्थः । (अतएवेति) अन्यत्र वृत्तेरेवा नङ्गीकारेण तत्र
वृत्तिविशेषचिन्ताया अनवकाशा इत्यर्थः ॥

इति श्रीवाधूलकुलविलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवा
समधिगत परावरतत्वयाधात्म्येन तदेकदेवतेन
तच्चरण परिचरणपरायणेन तत्प्रसादलब्ध
महाचार्या परनामधेयेन रामानुज
दासेन विरचितायां शतदूषणी
व्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां
दृग्दृश्यसम्बन्धानुपपत्तिपरिहार भंगः
सप्तदशः स्कन्धः ॥

श्रीरस्तु ।

श्रीगते रामानुजाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।

शतदूषणी ।

अथ अष्टादशो वादः ।

अज्ञानसन्तमस माश्रयणोन्मुखानां संवित्प्रदीपमहसा सहसानिरुन्धन् ।
विद्यास्वयंवरपतिर्व्यपहन्त्यविद्यां सर्वानुभूस्सभगवा न्पुरुषोत्तमोनः ॥

यत्तत् - भावरूपाज्ञानदूषणसमये “ नित्यमुक्तस्वप्रकाशचैत-
न्यैकस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽज्ञानानुभवश्च न सम्भवती ” त्यादिभाष्यं ,
तत्र बाह्यप्रकाशएव सर्वः परपक्षे न सम्भवती त्यभिप्रेतं । तद्व्याकुर्मः ।

(अज्ञानेति) अज्ञानजन्यं सन्तमस मज्ञानसन्तमसम् । अज्ञानशब्दे-
न ज्ञानविरोधि-प्राचीनकर्मोच्यते । सन्तमसशब्देन भगवद्व्यतिरिक्त
विषयप्रावण्यं पूर्वाभ्यस्त मुच्यते । (संविदिति) , संवित्प्रदीपस्य ,
महः - भगवद्विषयीकरणम् । “ विद्या स्वयंवर पतिः ” - विद्या-
याः स्वयंवरणेन पतिः , विद्या स्वयमेवावृणो दित्यर्थः । स्वीयान्
कल्याणगुणां आविष्कुर्वन् विद्याविषयतया स्थितइत्यर्थः । “अविद्यामि”
त्यज्ञानसन्तमस मुच्यते । अनेन “ तेषामेवानुक्तं पार्थ मह मज्ञान
जं तमः । नाशयाम्यात्मभावस्थो ज्ञानदीपेन भास्वता ” इति
श्लोकार्थः स्मार्यते , अस्य श्लोकस्य गीताभाष्ये - “ तेषामेवानुग्र-
हार्थमहं , आत्मभावस्थः - तेषां , आत्मभावे - मनोवृत्तौ , विषयतया
वस्थितः । मदीयान् कल्याणगुणां आविष्कुर्वन् , मद्विषयज्ञानाख्येन

यदुच्यते- नित्यमुक्तं ब्रह्मैव स्वगतानाद्यविद्या मनुभवतीति । कथं
मिदमुपपद्यते ? बन्धनस्या नाद्यविद्यातत्कार्यानुभवात्मकत्वा न्मोक्षस्य च
तन्निवृत्तिरूपत्वात् ।

॥ * ॥ नित्यमुक्तस्य बन्धश्चे नित्यमुक्तिर्न सम्भवेत् ।

बन्धस्यापिचनित्यत्वा द्वन्धाभावेत्वमुक्तता ॥ * ॥

ननु - भवन्मतेऽप्यज्ञानमस्यैव , तच्च सर्वज्ञेनानुभूयते , सचनित्य
मुक्तइति कोविशेष इति चेन्न ; पराज्ञानादिदर्शनस्य बन्धरूपत्वानुभूय

भास्वता दीपेन , ज्ञानविरोधि प्राचीनकर्मरूपेण ज्ञानजं मद्ब्रह्मतिरिक्त-
विषयप्रावण्यरूपं पूर्वाभ्यस्तं तमः , नाशयामि ” इति भगवतानुगृ-
हीतत्वात् । “ ब्रह्मसर्वानुभूति ” ति श्रुति प्रत्यभिज्ञापकेन सर्वानुभू-
रित्यनेन परमते बाह्यप्रकाशानुपपत्तिर्वादार्थं सूच्यते ।

(तन्निवृत्तिरूपत्वादिति) ततश्च ब्रह्मणो विनाशप्रसंगादिति
भावः । दूषणान्तरमाह (नित्यमुक्तस्येति) “ नित्यमुक्तस्ये ” ति
प्रसंगधर्मि निर्देशः । प्रसङ्गस्या निष्ठत्वद्योतनाय नित्यमुक्तत्वनिर्देशः ।
“ बन्धश्चे ” दित्यापादकम् । अयंच नित्यमुक्तत्वरूपविशिष्टे विशे-
षणासम्भवे हेतुः । विशेष्यासम्भवे हेतु माह (बन्धस्यापिचेति)
अविद्यानुभवः खलु बन्धः , सच नित्यं ब्रह्मैवेति भावः । नित्य-
मुक्तस्य ब्रह्मणो बन्धोस्ति नवेति विकल्प्य प्रथमं शिरो दूषितम् ,
द्वितीयं शिरो दूषयति (बन्धाभावइति) (अज्ञानमस्येवेति)
“ अज्ञानजं तमः ” “ ज्ञानेनतु तदज्ञान ” मित्यादिविषयः क-
श्चिदस्तीत्यर्थः । स्वमतइव सिद्धान्तं प्यज्ञानानुभवो बन्ध इत्यभि-
मानः । सत्यमविद्यानुभवो बन्धः , सच ब्रह्मस्वरूपमेव , तथा-
पि ब्रह्मविषयकाज्ञानस्य परगतत्वा तदाश्रयस्यैवायमज्ञानानुभवो ब-
न्धः , नब्रह्मण इति नब्रह्मणो नित्यमुक्तत्वं उपपद्यतएवेति शङ्कते

गमात् । ब्रह्माज्ञानमेव परगतं ब्रह्मणा नुभूयत इति चेन्न; - तथापि पर गतत्वादेव तस्य बन्धरूपत्वप्रसङ्गाभावात् । तर्ह्यस्माकमप्यहंकारपर पर्यायान्तःकरणगतमज्ञानं भवतु, तच्च संविदधीनसिद्धित्वात् तदात्मक ब्रह्मणानुभूयत इति कोदोष इति चेन्न; सुषुप्तिमरण मूर्च्छाद्यहंकारविलय दशाया मज्ञानानुभवभंग प्रसंगात् । नहि तदानीं निराश्रयाज्ञानस्थितिसम्भवः, निरधिष्ठानभ्रमानुज्ञान प्रसंगात् । ब्रह्माश्रयत्वे तु स्वगताज्ञानानुभवावश्यम्भावः । भवत्वज्ञानानुभवः, स तु मिथ्याभूतानुभवत इति न नित्यमुक्तत्वाविरोध इति चेन्न; मिथ्याभूतस्यैव तस्य बन्धतयोप

(ब्रह्माज्ञानमेवेति) ब्रह्मणः परस्या चेतनत्वाद् दज्ञानस्य तद्गतत्वे बन्धकत्व औपपद्यत इति परिहरति- (तथापीति) ननु - अस्त्यन्तःकरणगत मज्ञानं; नचैव मन्तःकरणस्यापि जडत्वाद् बन्धाभावप्रसंगः, अहमित्यन्तःकरणाभिन्नेन ब्रह्मणा स्वगततया अज्ञानानुभवात्; तस्मादन्तःकरणावच्छिन्ने बन्धः, तदनवच्छिन्नतु नित्यमुक्ततेति शङ्कते (तर्ह्यस्माकमिति) नन्वन्तःकरणस्याभावोप न निरधिष्ठान भ्रमप्रसंगः, ब्रह्मण एवाधिष्ठानत्वात्, इत्यत्राह (ब्रह्माश्रयत्वेति) अज्ञानस्य निराश्रयावस्थानायोगात्, सुषुप्त्याद्यवस्थासु ब्रह्मण एवाश्रयत्वावश्यम्भावात्, स्वगताज्ञानानुभवात् ब्रह्मणो बन्धप्रसंगो दुर्वार इत्यर्थः ।

अज्ञानस्य स्वाश्रयं प्रति स्वविषयतिरोधानं हि प्रयोजनं, नचैतत्प्रयोजनं मन्तःकरणाश्रयत्वे सिद्ध्यति, तस्य जडत्वेन ब्रह्मस्वरूप प्रकाशाप्रसंगात्, नचा विद्या न्तःकरणावच्छिन्नस्य जीवस्य ब्रह्मस्वरूपप्रकाशतिरोधानं स्वाश्रयैक्याध्यासात् करोतीति वाच्यं - तर्हि सुहृद्दर्शनादिना शरीरे सुखोत्तिप्रसंगात्; स्वाश्रयैक्याध्यासस्य शरीरे सत्त्वात् । किञ्चाज्ञानस्या न्तःकरणाश्रयत्वे बन्धमोक्षयो रपि तद्गतत्वप्रसंगः । तस्माद् ब्रह्माश्रयत्वमेव वाच्यमिति भावः ।

अधिष्ठानानुभवसत्त्वेऽप्यविद्याया मिथ्यात्वात् तात्त्विकबन्धाभावा - न्नित्यमुक्तत्वाविरोध इति शङ्कते (भवत्वज्ञानानुभव इति) (मिथ्याभूत इति) मिथ्याभूतविषय इत्यर्थः । (मिथ्याभूतस्यैवेति) मिथ्याभूत

पादनात् । अन्यथा तन्निवृत्त्यर्थं शास्त्रारम्भानुपपत्तिं प्रसंगात् ।
ततश्च तथाविधनिवृत्तिरूपे मोक्षे नित्ये कथं तत्प्रतियोगिन
स्तस्य सम्भवः ? ततश्च नित्यं ब्रह्म प्यविद्याविमुखे स्वयमेव वि
लीयमाना सा कथं महं कारादी न्यपत्यानि प्रसूतां? कथंवा तेषु ब्रह्मणो दृष्टि
पात इति न बाह्यानुभवसम्भवः ।

स एष प्रथमो हेतुः ब्रह्माश्रयाज्ञाना नुपपत्तिं कथनेन व्याख्यात
प्रायः, तृतीयश्च साक्षित्वशोधने प्रदर्शित एवेति कृत्वा मध्यमं
हेतुं विवरे “ स्वानुभव स्वरूपत्वा ” दित्यादिना ।

अनुभूति स्वरूपमपि ब्रह्म स्वानुभवैकतानमिति ह्यभ्युपगम्यते ।
तस्य स्वरूपातिरिक्ता विद्यानुभवः किं स्वत उतान्यतः ? नाद्यः ;
स्वानुभवैकतानत्वव्याघातात् ; अनिमोक्ष प्रसंगाच्च । मोक्षेवा स्वा-
भाविकरूपव्याघातप्रसंगात् । किंच — यत्र शुक्तिरजतादौ
विषयमित्यात्वं, तत्र विषयिणोपि मिथ्यात्वादयम्भावात् निवर्तक

स्यैव तस्य जीवे बन्धतयोऽपादनात्, पारमार्थिकबन्धाभावस्य जी-
वे प्यविशेषात्, जीवब्रह्मणो स्सावद्यत्व निरवद्यत्व श्रुतिविरोधात् ।
नन्वविद्याया उपाधित्वेन प्रतिबिम्बपक्षपातित्वात् जीवएव शो-
काद्यनर्थहेतुत्वं, न ब्रह्मणीति न ब्रह्मणो निरवद्यत्वनित्यमुक्तत्ववि-
रोध इति चेन्न ; तस्यान्यत्र निरस्तत्वात् । (तथाविधेति) मिथ्याभूता
विद्यानुभवात्मक बन्धप्रतियोगिक निवृत्तीत्यर्थः । यद्यपि - अविद्या
नुभवो ब्रह्मरूपत्वान्नित्यः, तथापि - अविद्यानिवृत्त्या विशिष्टरूपेण
तदनुभवनिवृत्तिरिति भावः । (स एष इति) “ नित्यमुक्तस्वप्रकाश
चैतन्यैक स्वरूपस्य ” इति भाष्ये नित्यमुक्तपदेन विवक्षित
इति भावः । (तृतीयश्चेति) चैतन्यैक स्वरूपपदेन विव-
क्षितः । मध्यमः- स्वप्रकाशत्वं । (अनिमोक्षेति) कल्पिताविद्यायाः

ज्ञानेन सविषयवृत्ति स्वरूपबाधइतिहि त्वन्मतं । ततश्च यदि मिथ्याभू-
ताविद्यानुभव [स्वभावता] स्वभावतो ब्रह्मण स्तदा तस्यापि मिथ्या-
त्वेन बाधकज्ञानेन निवृत्तिरेव स्यात् ॥ नापि द्वितीयः, अविद्याब्र-
ह्मातिरिक्तस्या न्यस्या नभ्युपगमात् । अभ्युपगमेवा तत्सत्यत्वमि-
थ्यात्वविकल्पेन सद्वितीयत्वानवस्थयो रन्यतरप्रसंगात् । माभूदविद्या
ब्रह्मस्वरूपातिरिक्तमन्यत्र, अविद्यैवतु ब्रह्मस्वरूपं तिरोधत्ते, तन्निबन्ध-
नोय मविद्यानुभव इति चेन्न ; - प्रकाशमात्रस्य ब्रह्मण स्तिरोधाने त-
त्स्वरूपनाशप्रसंगादे रन्यत्र प्रपञ्चनात् । किञ्च-तिरोहिते ब्रह्माणि -
तस्या विद्यानुभवः, अनुभूतायां चाविद्यायां लब्धस्वरूपया तया तिरोधान
मि ल्यन्योन्याश्रयणं । अनुभवनिरपेक्षं तिरोधानमिति चेत् ; तथास-
ति तदज्ञानं काचादिव त्वसत्तया ब्रह्म तिरस्करोतीति संविदधीन
सत्ताकत्वाभावेन स्वतस्सिद्धतया संविद्रूपज्ञानबाध्यत्वं न स्यात् । तेन
च तदुपात्तः प्रपञ्चोपि तथाविधएवेति सत्यस्यात् ।

आहुश्च ---

“ काचादिवत्तिरस्कारे दोषो वाचामगोचरः ।

कल्पनारूपानुभवेसति निवृत्त्ययोगादितिभावः । (निवृत्तिरेवस्यादिति)
यद्यप्यविद्यानुभव रूपमपि ब्रह्म नवृत्तिः, तथापि वृत्तित्वं निवृत्ता-
वप्रयोजकम् । किञ्च तन्मते तादात्म्यातिरिक्त विविधविषयिभावानङ्गी-
कारात्, अविद्यानिवृत्तौच तत्तादात्म्यस्य चावश्यं निवृत्तेः, तस्यतादा-
त्म्यस्य स्वाभाविकत्वे तन्निवृत्तौ तत्स्वभावब्रह्मणोपि निवृत्तिः प्रस-
ज्यतेतिभावः । (अनवस्थयोरिति) अविद्यानुभवोपाधेरपि मिथ्यात्वेना-
नुभवार्थिनसत्ताकत्वे सति अनुभवान्तरानभ्युपगमेन ब्रह्मणएव-
तदनुभवत्वात्, तदनुभवे प्युपाद्ध्यन्तराङ्गीकारे तत्राप्येवंप्रसंगा दनव-
स्थेत्यर्थः । (तिरोधत्तइति) ततश्च स्वयं प्रकाशे प्यद्वासा उप-
पद्यत इतिभावः । अनुभवनिरपेक्षमेवा विद्याया ब्रह्मातिरोधानमिति
नान्योन्याश्रय इति शङ्कते (अभवेति) “ वाचामगोचर ” इत्युक्त

ज्ञानवाच्यत्व हानिस्स्या तस्यात्प्रपंचस्य सत्यता ॥ ” इति ।

अस्तु त ह्यविद्यानुभवाधीनं तिरोधानं , अनुभवस्तु निरपेक्ष इति नान्योन्याश्रयणमिति चेन्न ; - अनिमोक्षप्रसंगादे रक्तत्वात् । किंच अतिरोहित स्वरूपस्यैव लाघवेनाभ्युपगन्तु मुचितत्वात् । ननु-भव-तामपि ब्रह्मस्वरूपं स्थानुभैकतानं, तदेवच सर्वज्ञ मित्यभ्युपगतमिति कोविशेष इति चेन्न ; अस्माकं ब्रह्मस्वरूपस्य स्थानुभैकतानत्वेपि गुण भूतेन ज्ञानेन सविषयत्वस्वभावेन स्वेतरसम्प्रतिविषयीकरणात् । एतेन

मेव दोषमाह (ज्ञानेति) (अनुभवइति) अविद्यानुभवइत्यर्थः । (अनिमोक्षइति) अननुभूयमाना विद्याया अविद्यानुभवहेतुत्वे पूर्ववत्सत्यत्वप्रसंगः, अनुभूयमानाया हेतुत्वेऽनुभवस्यानादित्वा दीनमोक्षप्रसंग इत्यर्थः । अनुभूयमानाविद्यैवा अनुभवान्तरप्रति हेतुः, सोऽप्यनु-भवोऽनुभवान्तरविषयाविद्ययेति चेन्न ; - अविद्यानुभवात्मकं ब्रह्मस्वरू-पे भेदाभावात् । (किंचेति) अविद्यानुभवस्य तिरोधानं निरपेक्षत्वे तिरो-धानमेव न कल्प्यं गौरवादित्यर्थः ।

नन्वविद्यातिरोधानानुभवाना मनादित्वा नान्योन्याश्रय इति चेन्न ; अविद्यानुभवस्या नादित्वेऽविद्याधीनत्वासिद्धेः । अवि-द्यात्तदात्म्य मेवाविद्याविषयत्वं, तज्ज्ञानाद्य प्यविद्याधीन मविद्यासं-बन्धवदिति चेन्न ; - परोक्षज्ञानादिसाधारणस्य तादात्म्यातिरिक्त-स्यैव विषयविषयिभावस्य वाच्यत्वात्, तस्य परोक्षज्ञानइव विष-यनिरपेक्षस्यानादे स्स्वाभाविकत्वेना निमोक्षप्रसंगात् । नच- उपाधि-जन्यत्वं यावदाश्रयभावित्व रूपौ पाधिकत्व स्वाभाविकत्व रहितमिदं विषयत्वं, तथाचा नादित्वेपि निवर्तकसन्निधाने निवर्ततइति वाच्यं । तत्त्वज्ञानस्या विद्यानिवर्तकत्वे प्येतदनिवर्तकत्वात् । अविद्यानिवृ-त्त्यापि न तद्विषयत्वनिवृत्तिः, तस्या नादे रविद्याधीनत्वात् ।

सिद्धान्तेपि ब्रह्मण स्सर्वज्ञत्वं सर्वानुभवरूपत्वमेवेति भ्रान्त्या शङ्कते (ननु भवतामिति) ननु भवतामपि ज्ञानस्य सर्वाविषयत्व

मुक्तोपि व्याख्यातः । बद्धस्य तु सर्वविषयीकरण स्वभावमपि ज्ञान मौपाधिकान् संकोचविकासा न्भजतीति नविरोधः । उपाधयश्च प्रवाहानादिरूपेणोपस्थिताः कर्मादय इति ना नवस्थादयो दोषाः ।

अतो यदि बाह्यानुभवमिच्छसि, तदा स्वरूपमात्र प्रकाशस्वभावादात्मस्वरूपा दतिरिक्तं तद्धर्मभूतं ज्ञान मभ्युपगच्छवा-त्यजवा बाह्यानुभवव्यसनमिति ।

त्यजाम स्तर्हि बाह्यानुभवं, न ह्यत्र वस्तुबाह्यं किञ्चिदनुभूयत इति चेन्न; - विकल्पासहत्वात् । किमत्र बाह्यतया प्रतीयमानाना मनुभूतिस्वरूपत्व मभिमतं, उत स्वरूपातिरिक्ताना मवस्तुत्वं, अथ वस्तूना मवस्तूनांवा बाह्याना मनुल्लेखः, उत बाह्यानुभवस्यैवा वस्तुत्वमिति । नाद्यः, आत्मव्याप्तिवादस्य त्वयैव दूषणात्, तदभ्युपगमस्य चान्यत्र-दत्तोत्तरत्वात् । न द्वितीयः, प्रपञ्चापह्नवनिर्भूलनान् । अवस्तुत्वेपि तदुल्लेखस्य दुरपह्वतया बाह्यप्रकाशावश्यम्भावात् । न तृतीयः;

स्वाभाव्यात्, बन्धावस्थायामपि सार्वज्ञ्ये ऽ संसारएव स्यादिति - शंकायामाह (बद्धस्यत्विति) सर्वविषयीकरण योग्यतायाएव स्वाभाविकत्व मिति भावः । “ कर्मादय ” इत्यादिशब्देना विद्यादे ग्रहः । (नानवस्थादय इति) अविद्यया कर्म, ततो वासना, ततो रुचिः, ततः प्रकृतिसम्बन्धः, ततश्चाविद्ये त्यात्माश्रया न्योन्याश्रयचक्रका दयः । यद्यप्यविद्या प्रकृतिसम्बन्धान्तरमूला, तथाप्यनवस्थादिदोषा न भवन्ति, प्रवाहानादित्वांगीकारादिति भावः । बाह्यवस्त्वनुभवाभाव रूपो विशिष्टाभावो बाह्यत्ववस्तुत्वतद्विषयत्वरूप विशेषणाभावे रनुभवरूप विशेष्याभावेन च भवतीति क्रमेण ता न्विकल्पयति (किमत्रेति) (त्वयैव दूषणा दिति) तथाचा पसिद्धान्त इति भावः । आत्मव्याप्तिवादस्य दूषितत्वाच्च नैव मित्याह (तदभ्युपगमस्यचेति) (भवस्तुत्वेपि) सत्यत्वाभावेपि मिथ्यात्वमेव त्वयाभ्युपगतं, ननु-

सर्वलौकिकपरीक्षक हृदयविसंवादात्, सर्वसंरम्भ विलयप्रसंगाच्च ।
नचतुर्थः, माध्यमिकवादावतारात् । अस्तु बाह्यानुभवस्यैवा वस्तुत्वमिति चे-
न्नः तस्यैव विशोधितस्य त्वयाब्रह्मत्वाम्युपगमात् । तदतिरिक्तस्य तु त्वद-
भिमतस्य कुतश्चिदप्यसिद्धेः । सिद्धावपि तस्यैव बाह्यानुभवाभावे तद्व्यति-
रिक्तानामपि बाह्यानुभवभेदानां सम्भवे पुनरनुल्लेखपक्षपरिशेषात् ।

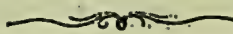
अतो बाह्याल्लेखस्ते हातुमुपादातुं वा न शक्यः [तदिति] मिति दुरन्तमिति ।

इति श्रीकावितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य वेदान्ता-
चार्यस्य कृतिषु शतदूषण्यां बाह्यप्रकाशानुपपत्तिवादोऽष्टादशः ।

तुच्छत्वं, तथाच तत्प्रकाश आवश्यक इति भावः । (सर्वसंरम्भेति)
स्वपरसिद्धान्तस्थापनदूषणादिप्रवृत्तिरपि न स्यात्, स्वपरास्फुर-
णात् । किं बहुना प्रवृत्तिमात्रं न स्यात्, तस्यास्तद्विषयस्फुरणसाध्य-
त्वादित्यर्थः । (माध्यमिकेति) प्रकाशस्वरूपसत्यत्वं तन्मता द्विशे-
षः, तदवस्तुत्वे सोऽपि न स्यादित्यर्थः । ननु प्रकाशमात्रं न्नावस्तु,
अपितु बाह्यप्रकाशः, एवंच ब्रह्मरूपप्रकाशस्य सत्यत्वा द्विशेष इति
शङ्कते (अस्त्विति) (तस्यैवेति) “ परागर्थप्रमेयेष्वि ” त्यादिकूट-
स्थ वचनादिति भावः । विषयोपरागभेदनिवृत्तिश्शोधितत्वं । (तदति-
रिक्तस्येति) बाह्यप्रकाशातिरिक्त प्रकाशो ज्ञानात्मक एव प्रमाणसि-
द्धः, ननु त्वदिष्टज्ञानमात्ररूप इत्यर्थः । अस्तु याऽतिरिक्तोऽपि सत्यः
कश्चित्प्रकाशः, तथापि तस्य पूर्वोक्तस्वतन्त्रस्योपाधिकत्वं विकल्पा-
योगाद्बाह्यानुभवा योगः, तदभावेच प्रतिभाधीनसत्ताका न बाह्या-
नुभवलक्षणभेदाः, तदभावेचानुल्लेखपक्षः परिशिष्यते, सच दूषित-
एवेत्याह (सिद्धावपीति) “ दुरन्तं ” - व्यवसनमिति शेषः ॥

इति श्रीबाधूलकुलतिलकश्रीनिवासाचार्यपादसेवासमधिगत-
परावरतत्वयाध्यात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरणपरायणेन
तत्प्रसादलब्धमहाचार्या परनागधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां
शतदूषणी व्याख्यायां, चण्डमारुताख्यायां बाह्यप्रकाशानुपपत्तिः

अष्टादश स्कन्धः ॥



श्रीरस्तु ।

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।

शतदूषणी ।

एकोनविंश वादः ।

अनन्यचेतसां पुंसा मज्ञान मवधुन्यते ।

निस्तज्ञानगन्धाय नित्यं सर्वविदे नमः ॥

अहंकाराभि व्यंग्यत्वं दूषयद्भिर्भाष्यकारै रज्ञानाश्रयत्वमपि सं-
विदो निरस्तं- “ नच संविदाश्रयत्वमज्ञानस्य ” इत्यादिना । अवि-
द्याश्रयविकल्पेचोक्तं- “ नापि ब्रह्मा श्रित्य, तस्य स्वप्रकाशज्ञानरूपत्वे-
ना विद्याविरोधिवात् ” इत्यादिना । प्रदेशान्तरेषुच सर्वज्ञत्वनिर्दो-
षत्वादिश्रुतिशतैर्विरोधो दर्शितः । तत्सर्वं संकलय्य व्याकुर्मः ।

मंगलमाचरन्वादार्थसंगृह्णाति (अनन्यचेतसामिति) अन्य-
स्मिं श्वेतो येषां ते - अन्यचेतसः । “ सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहा ”
विति बहुव्रीहौ सप्तम्यन्तस्य पूर्वनिपातविधानल्लिगात् व्यधिक-
रणपदोप्ययं बहुव्रीहिः कण्ठेकालादिवत्साधुः । नविद्यते ऽन्यो-
विषयो यस्येतिवा । भगवदेकान्तधिय इति भावः । अज्ञानश-
ब्देन ब्रह्म न जाना [ती] मी त्यादिप्रतीतिविषयो विवक्षितः । “ अ-
नन्यचेतसा मज्ञान ” मित्यनेना ज्ञानस्य ज्ञानाश्रयत्वप्रतीतिः, अतो
यत्तदज्ञानं ज्ञाननिवर्त्य न्तज्ज्ञातयेव भवितुं मर्हतीति वक्ष्यमाणयुक्ति-
स्सूच्यते । अहमज्ञ इति धर्मिग्राहकमानवाधश्च । स्वाश्रितानाम-
प्यज्ञाननिरासकस्य सत्यसंकल्पस्य कथं स्वस्मिन्नज्ञानसहिष्णुत्वमिति
भावः । अज्ञानगन्धः - अज्ञानलेशः । ब्रह्माज्ञानमितराज्ञानंच

यद्यसौ परमात्मा त्वदुक्तप्रकारेण संविन्मात्रस्वरूपः, यदिवा यथाश्रुति सर्वज्ञः, नोभयधापि तस्या ज्ञानाश्रयत्वं सम्भवति । तथाहि-नताव द्दटादिवत् ज्ञातृत्वात्यन्ताभावलक्षणं मज्ञानं मिह विवक्षितं, तस्य त्वद-
भिमते ब्रह्मण्यपि यटादाविव यावत्स्वरूपभाविताया स्वरूपे सति नि-

नास्तीत्यर्थः । अत्र निरवद्यत्वादि श्रुतिविरोधो विवक्षितः । यद्वा-
अज्ञानं च तद्गन्धश्च - अज्ञानगन्धौ । अत्र स्वतएवा ज्ञाननिरसनस्य
विवक्षितत्वात् स्वप्रकाशत्वविरोधो ब्रह्मविषयाज्ञानस्य सूच्यते ।
गन्धशब्दः कार्यपरः, कार्यस्य हेतुसूचकत्वात् । सच संसारएव ।
अज्ञानकार्यसंसाररहिते कथं मज्ञानम् । अन्यथा ब्रह्मण्येव संसा-
रिखप्रसंगादिति भावः । (यदीति) मात्रचा संविदाश्रयत्वं व्यावर्त्यते ।

अत्र स्वप्रकाशत्वात् ज्ञानानाश्रयत्वात् तदुक्तरीत्या सर्वविषय
स्वरूपं सार्वज्ञ्याच्चा ज्ञानाश्रयत्वासम्भवांश्चिन्तितः । ननु-संविन्मात्ररूप-
त्वे कथं मज्ञानाश्रयत्वासम्भवः, अज्ञानं हि ज्ञानविरोधि, अतस्सं-
विदनाश्रयत्वं तद्विरोध्यज्ञानाश्रयत्वोपपादकं मेवेत्याशङ्क्य यादृशं -
ज्ञानाभावात्मकं ब्रह्मणि सम्भवति, न तत्त्वया सिद्धाधयिषितम्,
तद्वि त्वया ज्ञाननिवर्त्यत्वेना भिमतम् । नचात्यन्ताभावादिकं ज्ञाननि-
वर्त्यं, प्रागभावध्वंसौ तु तत्र जन्यप्रतियोग्यनङ्गीकारादपि न सिद्धा-
धयिषितौ, ज्ञाननिवर्त्यस्याज्ञानस्य भावरूपत्वोक्तेरपि नाभावरू-
पाज्ञानं सिद्धाधयिषितम्, यच्च भावरूपाज्ञानं ब्रह्मणि सिद्धाधयिषितं
तत्तु न सम्भवत्येवेत्यभिप्रायेणाह (तथाहीत्यादि) ज्ञानाभावलक्षण-
मित्युक्ते ज्ञानान्तराविरुद्धो ज्ञानविशेषाभावो गृह्यतेति 'ज्ञातृत्वात्य-
न्ताभावलक्षण' मित्युक्तम् । " त्वदभिमते ब्रह्मणि " - संविदना-
श्रये । (यावत्स्वरूपभावितायेति) व्यावहारिक ज्ञातृत्वाभावाङ्गीकारेण
तस्य न साक्षा ज्ञाननिवर्त्यत्वमिति भावः ।

वर्तयितुं मशक्यत्वात् । नापि ज्ञानप्रागभावप्रध्वंसौ । ब्रह्मणि धर्म
भूतस्य ज्ञानस्य कदाचि [कस्यचि] द प्यनभ्युपगमात् । नापि
ज्ञानान्योन्याभावः, ज्ञानान्तरानभ्युपगमात् ; स्वप्रतियोगिक भेदायोगा
च्च । वृत्तिज्ञाना दध्यस्तज्ञानाद्वा भेदस्य सत्यत्वेन [नित्यत्वेन] तस्या-
पि निवर्त्यतया भिमताज्ञानत्वायोगात् । भावरूपाज्ञानत्वाभ्युपगमादेव
च नाभावान्तरमपि ।

अतो यत्तदज्ञानं ज्ञाननिवर्त्य मभिमतं, तज्ज्ञातर्येव भवितुं मर्ह-
ति, ज्ञानस्य स्वाश्रयएवा ज्ञाननिवर्तकत्वव्याप्तेः । नहि देवदत्तगतेन
ज्ञानेन यज्ञदत्तगत मज्ञानं निवर्तते ।

ननु -- ईश्वरादिगतेन ज्ञानेन कथं तदनुग्रहविषयजीवगताज्ञान-
निवृत्ति स्तवेति चेन्न; - तत्र शक्तिविशेषोपबृक्षितत्वेन तदुपपत्तेः ।
नहि प्रकाशाकारतामात्रेण तत्र परगताज्ञान निवर्तकत्वं , तथासति
नित्यं तन्निवृत्तिप्रसंगात् ।

(नापीति) द्विवचनतया परिणतं विवक्षित पदमनुषज्यते । (कस्य-
चिदिति) नित्यव दनित्यस्या प्यनभ्युपगमादित्यर्थः । (नापीति)
विवक्षित इत्यनुषंगः । उत्पादविनाशशील तुरीय संसर्गाभावांगीका-
रेपि न तस्याप्यत्राभिमतत्वमित्याह (भावरूपेति) यद्वा- व्यावहारि-
कात्यन्ताभावस्या त्रैवचा निरासो बोद्धव्यः । एवकारेणायं सर्वत्र हे-
तु रिति सूच्यते । अत्रापि पूर्वव दनुषंगः । यत एव मभावरूप-
मज्ञानं च विवक्षाई मतो भावरूपाज्ञानमेव विवक्षितं पर्यवस्यती त्या
ह (अतइति) " तदि " ति भावरूपत्वं विवक्षितम् । ततः किमि-
त्यत्राह (तदिति) यथा सिद्धान्ते ईश्वरयोगिगतेन ज्ञानेन तदनुग्र-
हविषय जीवगताज्ञानं त्वदभिमतं निवर्तते, तद्वन्ममापि जीवगतेन वा-
न्तःकरणगतेनवा ज्ञानेन ब्रह्मगताज्ञानं स्मदभिमतं निवर्तता मिति शं-
कते (नन्विति) (नेति) "शक्तिविशेषः " तदीय संकल्परूपता । (प्र-
काशाकारतामात्रेणेति) समानविषयक ज्ञानत्वेनेत्यर्थः । (तथास-
तीति) ईश्वरस्य नित्यसर्धज्ञत्वादिति भावः । व्यधिकरणज्ञानस्या ज्ञाना-

अतो जीवगतेना न्तःकरणगतेनवा तत्त्वज्ञानेन ब्रह्माज्ञाननिवृत्तिरिति प्रत्युक्तम् ।

ततश्च यत् ज्ञाननिवर्त्य मज्ञानं, न तत् ज्ञातृत्वप्रसक्तिश्चूयं ब्रह्मणि भवितु मर्हति । तदेत द्वावरूपाज्ञानदूषणे प्रसंगाभिप्रायेण प्रायुङ्क्त “विवादाध्यासित मज्ञानं न ज्ञानमात्रब्रह्माश्रयं अज्ञानत्वात् ; शुक्तिकाद्यज्ञानवत् ; ज्ञात्राश्रयं हितत् ” इति ,

निवर्तकत्वमुपपादित मुपसंहरति (अतइति) यद्वा - प्रतिबन्दिमुखेन जीवादिगतज्ञानस्य निवर्तकत्वशंका परिहृता, इदानीम् “जीवगतज्ञानस्यैव निवर्तकत्व मस्तु, नचैव मतिप्रसंगः, विशेष्यविशिष्टभावस्यवा विशेषणभावस्य वा नियामकत्वात् ” इति या शंकासापि निरस्तेत्याह (अतइति) समानाधिकरण ज्ञानस्यैवा ज्ञान निवर्तकत्वादिभावः । नच विशेषणविशेष्यभावो नियामकः, देवदत्तज्ञानेन देवदत्ताज्ञाना निवृत्तिप्रसंगात् । नच तत्रा भेदएव नियामकः, तथासति तदतिरिक्तविशेषणविशेष्यभावादे नियामकत्व कल्पनायोगात् । ननु-तत्रापि विशिष्टविशेष्यभावएव नियामकः, अज्ञानस्य विशेष्यब्रह्मस्वरूप गतत्वादिति चेन्न- देवदत्तगतज्ञानेन यज्ञात्त गताज्ञान निवृत्तिप्रसंगस्य दुर्वारत्वात् । एतेन “विवादाध्यासित” मित्यादिना भाष्योक्तस्तर्कापि समर्थितइत्याह (तदेतदिति) (प्रसंगाभिप्रायेणेति) तदभिमतस्य ज्ञानत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वलक्षणाज्ञानत्वस्य हेतो रसिद्धे रनुमाना संभवादितिभावः । परोक्तं भावरूपाज्ञानं ज्ञानमात्रब्रह्मस्वरूपंचाभ्युपगम्य तर्कः प्रयुज्यते । (विवादाध्यासितमिति) ब्रह्माश्रयत्रवेति विवादविषय इत्यर्थः । यदज्ञानं त त्र ब्रह्माश्रयमिति व्याप्ते शुक्तिकाद्यज्ञाने दर्शनेन ब्रह्मविषयाज्ञानं न ब्रह्माश्रयं, तथात्वे ऽ ज्ञानत्वस्यैवा सिद्धिप्रसंगात् । नच व्याप्यसिद्धिः, अज्ञानस्य ज्ञात्राश्रय व्याप्तेः, ब्रह्मणश्च ज्ञातृत्वाभावेन शुक्तयाद्यज्ञानानां तद्रूपत्वासम्भवात् । एतदभिप्रायेणोक्तम् (ज्ञानमात्रेति) (ज्ञात्राश्रयं हि तदितिच) नच - ज्ञात्राश्रयवनियमो प्यसिद्ध इति वाच्यम्, व्यधिकरणस्यापि

निवर्तकत्वप्रसंगेन समनाधिकरणज्ञानत्वेनैव निवर्तकत्वे वाच्ये ज्ञान-
निवर्त्यतया ऽभिमतज्ञानस्य ज्ञानाश्रयत्वावश्यभावात् ।

ननु विपर्ययापर्यवसानात् कथं मयं तर्क इति चेत् ; अत्राहुः -
द्विविध स्तर्कः, साधका दूषकश्च । तत्राद्यस्य विपर्ययपर्यवसाना-
पेक्षा, तद्विना तस्य साध्यासाधकत्वात् । इतरस्य तु न तदपेक्षा,
पराभ्युपगममात्र मादाया निष्ठप्रसञ्जनं दूषणत्वसम्भवादिति ।

ननु- शुक्त्याद्यज्ञानमपि शुक्त्याद्यवच्छिन्न चैतन्यगतमेव, ननु
देवदत्ताद्याश्रयम् । नचैवं व्यधिकरणतया देवदत्ताश्रयज्ञाना निवृ-
त्त्यनुपपत्तिः, विषयचैतन्यस्या ज्ञानाश्रयस्य वृत्तिमदन्तःकरणावच्छे-
देन प्रमातृचैतन्याभिन्नत्वा तत्र क्षणमात्र मज्ञानस्य ज्ञानसमानाधिकरण-
त्वात् । अतः कथं “ ज्ञानाश्रयं हि तदि ” त्युच्युत इति चेत् ?

अत्र केचित्, शुक्त्यज्ञानं न शुक्त्यवच्छिन्नचैतन्यस्थं, अहं जा-
नामीति च्छाप्तीतिषत् अहंनजानामीति ज्ञातृस्थत्वानुभवात् । इत्याहुः ।

अत्र नवीनः-घटाद्यज्ञानं घटादिचैतन्यनिष्ठमेव, अन्यथा तत्र विक्षे-
पायोगात् ।

नचैवम् तस्य साध्यसम्बन्धा दह मिदं [न] जानामीति प्र-
तीतिः कथमिति वाच्यं, अवस्थावस्थावतो रभेदात् - मूलाज्ञानस्या
वस्थावतो हंकारसमानाधिकरणत्वा तदवस्थं ज्ञानमपि तदनुक्ततया
भातीति केचित् । अन्ये तज्ज्ञानानुभवे तदधिष्ठानचैतन्य प्रमातृचैत-
न्ययो वास्तवाभेदस्य प्रयोजक इत्याहुः । अपरे तु - शुक्ति महं
[न] जानामीत्यनुभवे मूलाज्ञानविषयः, शुक्त्यादे रपि तद्विषया-
भिन्नतया तद्विषयत्वानुभवात् । एतत्तदुपादान मज्ञानान्तु कार्यानु-
पपत्तिगम्यं, कार्यच्च रजताद्यभावात्, ज्ञानेनाज्ञानं निवृत्त मित्यनुभ-
वोवा, इत्याहु रिति ।

तत्र- अन्तः करणाभिन्नस्यैवा ज्ञानस्य वृत्त्यासह निर्गतस्य
तदुपादानत्वसम्भवात्, विषयगत विक्षेपार्थं विषयगतत्वस्या नाव-

शक्यत्वात् । किञ्च - प्रतीतिबला दृष्टाद्यावारकाज्ञानस्या हर्म्यं निष्ठत्वेऽपि घटोपादानमूलाज्ञानस्यैव तत्र वाल्मीकादि विक्षेपहेतुत्वसम्भवात् । किञ्च-शुक्त्याद्यज्ञानानां मनादित्वांगीकारेणा वस्थात्वा संभवात्, तेन कथमहं (न) जानामिति प्रतीत्युपपादानम् । यच्चान्तःकरणावच्छिन्नचैतन्यस्या ज्ञानाश्रय विषयचैतन्यस्यच वास्तवा भेदात्प्रतीत्युपपादनम्, तदपि न, तथासति घटादौ वृत्तिनिर्गमन कल्पनवैयर्थ्यापत्तेः । तत्राप्यन्तःकरणावच्छिन्न विषयावच्छिन्न चैतन्ययो वास्तवा भेदस्य सत्त्वात् । व्यवहित स्पर्शोऽपि भासतेति चेत् ? तर्हि-देवदत्तीयाज्ञानं यज्ञदत्तस्य कुतो न भासते । तंप्रत्यावारकाज्ञानंतस्य भासतइति चेत् ? तदिन्द्रियसन्निकृष्ट स्तस्य भासतइति नासन्निकृष्ट घटभानप्रसंगः । यच्च - मूलाज्ञानमेव घटं न जानामीति प्रतीतिविषयइति । तत्र विषयगताज्ञानमेव न सिद्ध्येत्, रजताद्यद्वयासस्यमूलाज्ञानादेवोपपत्तेः । नच ज्ञानेना ज्ञानं निवृत्तमित्यनुभवबलात्तत्सिद्धिः, एतावन्तं कालं घटं ना ज्ञासिषं - इदानीम् घटज्ञानेन मयिघटाज्ञानं नष्टमि त्यनुभवेना ज्ञान निवृत्त्यनुभवस्या हं जानामीति प्रतीता ज्ञानविषयत्वावगमात्, विषयाज्ञानस्या प्रत्यक्षत्वे तन्निवृत्तेः प्रत्यक्षत्वायोगाच्च । किञ्च - किंमूलाज्ञानस्य विषयावच्छिन्न चैतन्या वारकत्वम् - उत्तन ? आद्ये तत एव विक्षेपस्योपपत्तौ विषयगताज्ञानान्तरे मानाभावः । द्वितीयेतु तद्विषयत्वानुभव विरोधः । अज्ञानविषयाभिन्नतया तद्विषयत्वानुभवे घटज्ञानदशायामपि घटस्याज्ञानविषयत्वानुभवप्रसंगः । ननु-घटानुभवः प्रतिबन्धकस्तत्रेति चेन्न-इदं त्वेन सामान्यरूपेण ज्ञाने विशेषाकारेणा ज्ञानदशायामिदं न जानामी त्यननुभवप्रसंगात्, अतस्तत्प्रकारकज्ञानं तत्प्रकारावच्छिन्नावारकाज्ञानानुभव प्रतिबन्धकं वाच्यम् । मूलाज्ञानंच नावच्छिन्न चैतन्यावरणमिति न तदनुभवप्रतिबन्धः ।

यत्तु - शुक्त्याद्यज्ञानस्या हर्म्यचैतन्य माभयः, शुक्त्यवच्छिन्नचैतन्यं विषयः, रजतादिकंचा ज्ञानचैतन्यविवर्तो नत्वज्ञानविवर्त इति मतम्; यच्च शुक्त्याद्यज्ञानं शुक्त्याद्यवच्छिन्नचैतन्यनिष्ठ महं-

“ब्रह्म ना ज्ञानास्पदं, ज्ञातृत्वविरहात्, घटवत् ” इति च ।

ननु - कल्पितं ज्ञातृत्वं ब्रह्मणोप्य [स्ति, तेनास्या] स्तीति तस्या ज्ञानाश्रयत्वोपपत्तिरिति चेन्न ; अहंकारोपहितवेधेनैव तस्य ज्ञातृत्वकल्पनाभ्युपगमात् , सुषुप्तिमरणादि प्वहंकारप्रळयेऽपि सन्निदात्मन एवा ज्ञानाश्रयत्वाभ्युपगमाच्च । ततश्च शुक्तिकाज्ञानवद्ब्रह्माज्ञानमप्यहमर्थनिष्ठमिति वा कल्पयत्यजत्रा सर्वत्र ब्रह्माज्ञानं । उभयथापि नत्वा मुपद्रवामः ।

यश्च वस्तुतो ज्ञातृत्वं परिगृह्या ज्ञानमपि ब्रह्मणि स्थापयेत् , सोऽपि नित्यसर्वज्ञत्वानुपपत्त्या निरसिष्यते ।

कारावच्छिन्नचैतन्यनिष्ठं च, शुक्त्याद्यवच्छिन्नचैतन्यनिष्ठत्वात्तत्राध्यास उपपद्यते, अहंकारावच्छिन्नचैतन्यनिष्ठत्वाद्दहं जानामीति प्रतीतिश्चापपद्यते इति मतम्; तत्र मतद्वयेऽपि ज्ञानाश्रयत्वमस्येवेति न दोषः ।

(ब्रह्मभाजानेति) ब्रह्म यद्यज्ञानास्पदं स्यात् - ज्ञातृस्यादिति तर्कोऽत्र विवक्षितः । किमहं जानामीति प्रतीयमानं यज्ज्ञातृत्वं तदेव ब्रह्मगततया विवक्षितं, उतान्यत् , नद्वितीयः, अनभ्युपगमादित्यभिप्रेत्याद्यं दूषयति (अहंकारेति) अन्तःकरणावच्छिन्न एव ज्ञातृत्वाद्ब्रह्मासा न चिन्मात्राश्रयं ज्ञानमित्यर्थः । ननु चैतन्यस्यैव जीवेश्वररूपेण विभक्तत्वाज्ज्ञातृत्वसामानाधिकरण्यमज्ञानस्यास्तीति चेत्तर्हि देवदत्तगतज्ञानेन यज्ञदत्ताज्ञानविवृत्तिरस्यात् । ननु देवदत्तस्य यज्ञदत्तापेक्षया न्तःकरणभेदेन भिन्नत्वात्तसमानाश्रयत्वम्, अत्र तु जीवस्य चैतन्यापेक्षया भेदस्याप्रतीतिरसमानाश्रयत्वमेवेति चेन्न ; - जीवे चैतन्यभेदस्यैव प्रतीयमानत्वात् । अहं न ज्ञानं - किन्तु ज्ञानाश्रय इत्येवहि प्रतीयते । तर्हि ज्ञातृत्वाश्रयेऽहंकारोपहित एवाज्ञानमस्त्वित्यत्राह (सुषुप्तीति) उपसंहरति (ततश्चेति) “ सर्वत्र ” - जीवे ब्रह्मणि च । यथा जीवे त्यजसि तथा ब्रह्म-

स्वप्रकाशत्वाच्च । ब्रह्मप्रकाशबाध्यं हि ब्रह्माज्ञान मभिमतं, ब्रह्मच
नित्यस्वप्रकाशरूपं, तत स्तेजसीव तिमिरं कथं तत्र तस्यात् ?
तच्चे त्वस्मिन्नज्ञानं सहेत, कस्तस्य निवर्तकः ? ब्रह्मविषयं वृत्तिज्ञानं
निवर्तकमिति चेत् ? अनुभाव्यत्वे घटादिव दननुभूतित्वप्रसंग इति त्वदुक्तं
किंनस्मरसि ? प्रस्मरवा । तथापि विशेषाभावा न तस्यापि निवर्तकत्वं ।
निवर्तकानुपपत्तौ चा स्य विस्तरो ग्राह्यः ।

पक्षेऽपि त्यजेत्यर्थः । (तेजसीवेति) तेजसि सतीत्यर्थः । दीपेन प्र-
काशमाने ऽपचरके यथा तमो न सम्भवति, तथा स्वरूपेण भास-
मानेऽपि चैतन्ये ऽ ज्ञानं न सम्भवतीति यावत् । ननु स्वरूपज्ञान-
स्या धिष्ठानज्ञानतया ज्ञानाद्ध्यासहेतुत्वा न्न तस्य तद्विरोधित्व मित्य-
त्राह (तच्चेदिति) (कस्तस्येति) ज्ञानान्तरानंगीकारादिति भावः ।
वृत्तिरेव निवर्तिकेति शङ्कते (ब्रह्मेति) यद्वा - चैतन्यमेवा ज्ञान-
निवृत्तिप्रतिबन्धकावरणे अखण्डाकारापरोक्षवृत्त्या निवृत्ते तादृशाप-
रोक्षवृत्तिप्रतिबिम्बितमेव चैतन्यात्मना निवर्तक मिति शङ्कते (ब्रह्म-
विषयमिति) घटादे रनुभाव्यत्वं हि वृत्तिविषयत्वं वा वृत्तिप्रतिबिम्बित
चैतन्यप्रकाश्यत्वं वा स्यात्, ब्रह्मण्यपि तत्सत्त्वे घटादिव दननुभूतित्वं
दुर्वारमेवे त्यर्थः । नन्वनुभाव्यत्वं ननुभवविषयत्वमेव, तद्वटादेरेव न
ब्रह्मण इति चेत् ? अनुभवविषयत्वं ह्यनुभवभिन्नत्वेऽस्य त्वननुभवप्रकाश्य-
त्वं, ततश्च तेनाननुभवत्वसाधने साद्ध्याविशेषः । ननु नोक्तरूपं वि-
षयत्वं, इच्छादे रप्रकाशतया तद्विषये ऽभावात् ; किन्तु ज्ञानेच्छा
साधारण मन्यदेव किञ्चि द्विषयत्वं, तच्च भेदव्याप्त मित्यननुभव-
त्वसाधकमिति चेन्न ; - स्वप्रकाश्यत्वव्यावृत्त तादृशविषयत्वकल्पना-
यां मानाभावात् । (प्रस्मरवेति) संस्मरवेत्यापि विवक्षितम् ।
प्रस्मरवा त्वदुक्तं संस्मृत्यवा स्वातिरिक्तानुभवप्रकाश्यत्वमेवा नुभाव्यत्व
मिति वा कल्पयेत्यर्थः । (विशेषाभावादिति) प्रकाश्यवैलक्षण्यस्या
परोक्ष्यलक्षणवैलक्षण्यस्य वा ऽभावादित्यर्थः ।

ननु - भवतोपि जीवस्वरूपं स्वप्रकाशं, तदेवचा ज्ञानाश्रयतया ऽभिमत मितिचेत् ? सत्यं, तथापि न तत्र विरोधः । नहि स्वप्रकाशांशप्रत्यनीक मप्रका [शांशं] शं प्रत्यगात्मनो ब्रूमः, अपितु तस्यैव देहेन्द्रियादिविधभिर्णः स्वप्रकाशत्व नित्यत्व स्वादुतमत्वादि धर्म विशिष्ट रूपा ज्ञानं । तच्च तदात्मगतेन विशिष्टविषयेण ज्ञानेन निवर्तते । यथाच शवरसंवर्धितस्य राजकुमारस्य शवरतया

अत्र प्रतिबन्धनिवृत्तिलक्षणविशेषाभावो विवक्षितः । नच ज्ञाने सति प्रतिबन्धा दज्ञानानिवृत्ति दृष्टा, तच्चोपपादितं जिज्ञासानुपपत्तौ । किंचेदानी माश्रयासम्भवा दज्ञानं निराचिकीर्षितं, ततश्चाज्ञाने सिद्धे तदनिवृत्तये तन्निवृत्तिप्रतिबन्धककल्पनं, तस्मिंश्च कल्मे ब्रह्मण स्तदाश्रयत्वोपपत्त्याऽज्ञानसिद्धि रित्यन्योन्याश्रयः । अपिच व्यवहारायोग्यता ह्यावरणं, मूकादिभिर्ज्ञायमाने घटे व्यवहारायोग्यतायामप्यज्ञाननिवृत्ते रानुभाविकत्वा ह्यावरणस्या ज्ञाननिवृत्तिप्रतिबन्धकत्वं सम्भवति । किंच - अधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्कारे विद्यमाने कुतो ऽविद्या? कुतश्च तदधीनावरणं? कुतस्तरा मावरणस्या ज्ञाननिवृत्तिप्रतिबन्धकत्वकल्पनम्? ।

ननु किं स्वप्रकाशस्या ज्ञानाश्रयत्वमेव विरुद्धं, किंचा स्वविषयाप्रकाशाश्रयत्वं? नाद्यः, घटादिज्ञानस्या ज्ञानान्तरसामानाधिकरण्यव ज्ञानात्मवादे ऽन्याज्ञानाश्रयत्वाविरोधात्, द्वितीयेच विषयत्वमेव विरुद्धमिति चकतव्यं, नाश्रयत्वमितिचेत्तत्र; - विषयत्वस्याप्यविरुद्धत्वात्, एकविषयकज्ञानाज्ञानयो र्भिन्नाश्रययो र्दर्शनात् । तस्माद्यो यत्प्रकाशवान् तस्य तदज्ञानाश्रयत्वं विरुद्धं, तथाच प्रकाशवतो ब्रह्मण स्तदज्ञानाश्रयत्वं विरुद्धमिति तद्विषयप्रकाश स्तद्विषयाज्ञाननिवर्तक इति विवक्षितत्वात् । (अज्ञानाश्रयतयेति) ज्ञानविरोध्याश्रयतयेत्यर्थः । त्वदभिमतज्ञानाश्रयतयेतिवा । (नहीति) स्वरूपमात्रस्यैव स्वप्रकाशावांगीकारा तस्या ज्ञानविषयत्वानङ्गीकाराच्चैति भावः ।

एतेन -

यदाह नवीनः, भासमाने प्यात्म न्यज्ञानं सर्वं रेवो पगन्तव्यम्, अन्यथा शरीराद्यभेदभ्रमानुपपत्तेः । किञ्च घटादौ प्रमेयमिति ज्ञानेन घटत्वादि वैशिष्ट्यप्रतीताद्य प्यात्मनि तदज्ञानं दृश्यते, अन्यथा तत्त्व-शयाद्ययोगात् । तच्चान्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्प्रकारकज्ञानमेवा ज्ञान-विरोधीति वाच्यं, अनभ्यासदशापन्नजलादिज्ञाने सत्यपि तत्संशया-नुरोधेन तत्राज्ञानस्य स्वीकर्तव्यत्वात् । तर्हि सत्तानिश्चयरूपज्ञानं मज्ञानविरोधीति चेत् ? तर्हि ज्ञानमात्रस्य सत्तानिश्चयरूपत्वाभावेन स्वरूपज्ञानमपि पूर्वं सत्तानिश्चयरूपं न भवतीति न तस्या ज्ञानाश्र-यत्वं विरुद्धमिति ,

तन्निरस्तं । देहेन्द्रियादि वैलक्षण्यस्या ज्ञानात् । “ विशिष्टविषये-
ण ज्ञानेन निवर्तत ” इत्यनेनात्मज्ञाने विशिष्टविषयत्वाभावादेवा ज्ञा-
नानिवर्तकत्वं, नत्वनवधारणत्वात्, - एककोटिकज्ञानमात्रस्यैवा वधारण-
त्वा दित्यभिप्रेतम् । यथाचैककोटिकज्ञानस्या नवधारणत्वासम्भव-
स्तथोक्तं जिज्ञासानुपपत्तौ ।

किञ्च - ब्रह्मस्वरूपस्या नवधारणत्वे आवरणकल्पनं व्यर्थम्, अधिष्ठानतत्त्वनिश्चयादेवा ह्याससम्भवात् । नन्वावरणाधीनमेव तदिति चेन्न; - आवरणस्या स्तिप्रकाशत इति व्यवहारयोग्यत्वाभावरूपतया ऽऽवरणस्यैवा नवधारणत्वाधीनत्वात् । नन्वनवधारणत्वमेवा वरण-मिति चेत् ? एवमपि स्वरूप मवधारणात्मकं मुतानवधारणात्मकम् ? नाद्वितीयः, कदा प्यनिवृत्तिप्रसंगात् । अविद्याधीनत्वानुपपत्तेश्च । न-न्विदानीं मनवधारणमेव वृत्त्यापादितावधारणताक्रंसं दविद्यां नि-वर्तयतीति चेत् ; तर्हि तादृशावधारणत्वदशायामेव ज्ञानस्या ज्ञानवि-रोधितया तदभावदशया मविरोधादेवा ह्याससम्भवात् कि म-ज्ञानाधीनावरणकल्पनया । आद्येणु - अज्ञान तत्कार्यासम्भव एव, अवधारणस्या ज्ञानविरोधित्वात् । नन्यवधारणसत्वे प्यनवधारणत्वं

कल्पितं प्रतिबन्धकमिति चेन्न ; - इदानीं मनवधारणरूपकारणाभावाद्द्विविद्यानिवृत्तिरूपकार्याभावप्रतिपादनस्योपक्रान्तत्वात् ।

किंच - संशयनिवृत्त्यनुकूलरूपत्वं मनवधारणत्वं तदविरोधित्वं मनवधारणत्वमिति त्वयैवोक्तं, तथाच संशयविरोधिस्वरूपे कथं संशयाविरोधिस्वरूपत्वं । स्यादप्येतत्, यदि पारमार्थिकसंशयप्रतिविरोधित्वं व्यावहारिकसंशयप्रत्यविरोधित्वमिति प्येत, नच तथेप्येत ।

किंच - यदि स्वरूपमनवधारणं, तर्हि प्रकाशस्यावृत्ततया जगदान्ध्यप्रसंगः । आनन्दांशत्वा नवधारणत्वमिति चेन्न ; अंशाभावात् । नच प्रकाशानन्दयोर्भेदोपात्तत्सम्भव इति वाच्यम्, भेदस्याप्यवधारणत्ववदोपात्तत्सम्भवात् नवधारणत्वप्रयुक्तजगदान्ध्यस्य दुर्वारत्वात् । आनन्दत्वेऽनवधारणत्वमिति चेन्न ; - तस्य स्वरूपाभेदोक्तदोषानपायात् । भेदे तस्य जडत्वेनावरणानुपपत्तेः । ननु - आनन्दत्वकोटिकसंशयाविरोधिस्वरूपत्वं मानन्दानवधारणत्वमिति चेत् ; किमिदं मानन्दस्वरूपस्यानवधारणं ? उतानन्दत्वविशिष्टस्य ? नाद्यः, प्रकाशस्याप्यनवधारणप्रसंगात् । नचेष्टापत्तिः, तथासति प्रकाशावरणे जगदान्ध्यप्रसंगात् । नद्वितीयः, विशिष्टानवधारणत्वे जडेऽप्यावरणप्रसंगात् ।

यदप्युक्तं - साक्षिणोऽप्यज्ञानविषयीभूतात्मांशोपरोक्षत्वात्ताज्ञानविरोधइति । तदपि, अज्ञानविषयेऽप्यपरोक्षस्य त्वयैवांगीकारात् । नजानामीति प्रतीतेः प्रत्यक्षाभावविषयत्वमाशङ्क्य चन्द्रं नजानामीत्यादौ चन्द्रस्य प्रत्यक्षतया चन्द्रं नजानामीति प्रतीतेः चन्द्रप्रत्यक्षाभावविषयत्वासम्भवेन भावरूपाज्ञानविषयत्वमेव चक्षुर्व्यमित्युक्तत्वात् । परोक्षज्ञानेनाप्यज्ञाननिवृत्ते रवर्जनीयत्वस्योपपादितत्वाच्च । परोक्षज्ञानस्याप्यज्ञानानुभवप्रतिबन्धकत्वांगीकारेणाज्ञानानुभवा सम्भवाच्च । आपरोक्षस्य स्वरूपतया तस्मिन्मात्रे परोक्षा

द्वयासा सम्भवाच्च । किञ्च - सत्यज्ञानादिपदाना मपर्यायत्वाय सत्यत्वादिधर्माणा माद्वयसिकानामिव “ यत्साक्षादपरोक्षा द्वन्द्वे ” त्यादा वपर्यायत्वाया परोक्ष्यस्या प्याध्यासिकस्य सत्त्वा त्कथं पारोक्ष्य-स्या ध्यस्तस्य सम्भवः । नन्वानन्दांशे परोक्षत्वं चैतन्यांशएवा प-रोक्षत्वमिति नविरोध इति चेन्न; अंशभेदासिद्धेः । काल्पनिकभेदा च-वस्थायाश्च निराकरणात् । “ यत्साक्षादपरोक्षा द्वन्द्वे ” त्यत्र सा-मान्यनापरोक्ष्योक्तेश्च । प्रत्युता “परोक्षाद्वन्द्वे ” ति समभिव्याहारबलात् ब्रह्मांश एवा ज्ञानविषयत्वाभिमत आपरोक्ष्यावगमाच्च । ननु-ज्ञानत्वानन्द-त्वापरोक्षत्वादिकं वृत्तिगतमेव न चैतन्यगत मित्युक्तं, अतः कथं पारोक्ष्यासम्भव इति चेन्न; - कारणत्वव देशाम प्याध्यासिकानां स्वरू-पएव सम्भवात् ।

किञ्च - यदि ज्ञानत्वादिकं वृत्तिगतमेव, तर्हि ज्ञानादिपदमवृत्ति निमित्तीभूत ज्ञानत्वादिभ्रमवन्धितया वृत्तेरेव ज्ञानादिपदार्थत्वात् ब्रह्मस्व-रूप ज्ञान मपरोक्षं च न स्यात् । ज्ञानादिपदै र्लक्षणया ब्रह्मस्वरूपोप-स्थिते ब्रह्मज्ञान मानन्द मपरोक्षंचेति चेत् ; तर्हि गंगापदलक्ष्यं तीरम-पि गंगा स्यात् ।

किञ्च - घटादिज्ञानस्या परोक्षत्व मपरोक्षार्थ विषयत्वं, अर्थेचा परोक्ष्यं, ब्रह्माणि स्वतः, - घटादौ तत्तादात्म्यमिति हि त्वयोच्यते; तत् श्वापरोक्ष स्वभाव ब्रह्मगोचर प्रकाशरूपतया अपरोक्षत्वस्या व-र्जनीयत्वा न्न तत्र पारोक्ष्यं ।

किञ्च पारोक्ष्ये सत्यपि स्वरूप मपरोक्षमेवे त्यज्ञाननिवृत्ति रनि वार्या । नच पारोक्ष्यं प्रतिबन्धकमिति, अपरोक्षज्ञानलक्षण कारणा भावेन कार्याभावस्यो पपादयितु मुपक्रान्तत्वात् ।

यच्चोक्त मविद्याया मनुपपत्ति रलंकारइति ज्ञायमाने प्यज्ञानम-विरुद्धमिति, तत्र ना विद्यात्वादेव तदनुपपत्ते रलंकारता, अपितु

ऽऽमानं मभिमन्यमानस्य प्रकाशमानस्य स्वात्मनि क्षत्रियत्वा-
ज्ञानं, तच्चोपदेशादिजन्यराजत्वशनेन निवर्तते, तद्व दत्रापीति स्वयं
मेव परिभाष्य ।

नित्यमुक्त्याभ्युपगमाच्च । न ह्यज्ञानाश्रयत्वं मनन्तर्भाव्यं कश्चिद्वन्त्रो

मिथ्यात्वात्, ततश्चाहमज्ञातिप्रतीतिः कथं ज्ञानाभाव विषयत्वासंभवः,
तस्य मिथ्यात्वादेवा ज्ञानव द्विरोधस्या लंकारत्वात् । किं त्रिमित्तंच
मिथ्यात्वा नुपपत्त्या तदुपपादना ज्ञानकल्पनं ? कुतश्चा नुपपत्त्या
अज्ञानस्या न्तःकरणाश्रयत्वं निरासः ? किं बहुना - एवं सति कृतं
परस्परव्याहतं स्वमतसामंजस्य प्रत्याशया श्रमैकफलं कुतर्कं चिन्ता
व्यवसनेन ।

किंच - अनुपपत्ते मिथ्यालंकारत्वं, सत्यालंकारत्वं नैति कदृष्टं
त्वया पण्डितमानिना ? प्रातिभासिकव्यावहारिकयो दृष्टं मिति चेत् ?
तर्हि प्रातिभासिका ध्यासार्थं मज्ञानकल्पनं भावरणकल्पनं च व्यर्थ-
स्यात् । अविद्यायाश्च व्यावहारिकत्वा दनुपपत्ति रलंकारो न स्यात् ।
ब्रह्मणि परमार्थस्य नुपपत्ते रावश्यकतया नुपपत्ते रलंकारत्वं दृष्टमि-
ति चेत् ? त्वत्कुमति कल्पितं कुतर्कापादितानुपपत्त्याभासानां प्रपंच इव
ब्रह्मण्यपि प्रवृत्तेः । संभवति हि तत्रापि अभेदाद्वितीयत्वादीनां स्वरूप
तदतिरेकयो र्भेदव दनुपपत्तिः । किंच प्रमाणस्य वेदान्तस्य मिथ्या-
त्वेन तत्प्रमेयस्य ब्रह्मण स्तुतरा मनुपपत्ति र्वेति ।

(नित्यमुक्त्याभ्युपगमाच्चेति) ननु - ब्रह्मणो ऽज्ञानाश्रयत्वेऽपि न
नित्यमुक्त्य चिरोधः, तत्कार्यसंसाररूपबन्धस्य जीवनिष्ठत्वा दित्यत्रा
ह (नहीति) अज्ञानां हि स्याश्रय एव भ्रान्त्यादिहेतु र्दृष्टः, ततश्च त-
स्यापि तं प्रति हेयत्वात् सोऽपि बन्धशब्दार्थ एवेति ब्रह्मणो ऽज्ञानाश्रयत्वेन
तत्कार्यभ्रान्त्यादिनाच नित्यमुक्तत्वं विरुद्धमित्यर्थः । अज्ञत्वं यथा पा-
षाणकल्प मुक्तिवादिमते मुक्त्या न विरुद्धयते, एवं नित्यमुक्तत्वेनापी-

नाम, नच बन्धाभावा दन्या मुक्तिः । येच मुक्तिदशायां पापाणादिव
दज्ञत्व मिच्छन्ति, न तेपि तदानीं संसारबीजभूत मज्ञान मनुमन्यन्ते ।

त्याशंक्याद् (येचेति) यद्यपि ते ज्ञानाभावलक्षणाज्ञानं तदानी-
मंगीकुर्वन्ति, तथापि संसारबीजभूततया स्वाभ्युपगत स्मिथ्याज्ञानल-
क्षण मज्ञानं नेच्छन्ति, त्वन्मतेचा ज्ञानस्यैव बन्धनिदानत्वा तदाश्रयत्वे
सति कथं तत्कार्य भ्रन्त्याद्यभावः ? तत्सद्भावेच कथं नित्यमुक्तत्वं ? ।

न न्वज्ञानस्य चैतन्यमात्राश्रितत्वेपि जीवस्य तत्कार्यभ्रान्त्याद्याश्र-
यत्वेपि नतयो स्सामानाधिकरण्याभावः, चैतन्यस्य जीवेश्वररूपेण वि-
भक्तत्वात् ; नहि जीवेश्वरविभागानाक्रान्तं किञ्चि दिदानीं चैतन्य मस्ति -

नन्वेवं जीवेशविभागा नाक्रान्त चिन्मात्राभावे कथं चिन्मात्राश्रय
मज्ञान मित्युच्यत इतिचेत् ; सत्यं, जीवेशविभागानाक्रान्तचैतन्य मिदा-
नीं त्रास्त्येव, तथा प्यज्ञानं भेद मनपेक्ष्यैव चैतन्येन सम्बध्यते , नच
दैवगत्या तत्रस्थितिमात्रेण भेद स्तदाश्रयत्वादौ प्रयोजकः, अतिप्रसंगा-
त् , अत श्रैतन्यमात्राश्रयत्व मज्ञानस्योच्यते -

ननु तर्हि ब्रह्मणोपि जीविव दज्ञानाश्रयात्वा तत्रापि तत्कार्यभ्रा-
न्त्यादिकं स्यादितिचेन्न, अज्ञानं हि यंप्रति वाक्यार्थं ब्रह्मस्वरूप मावृ-
णोति, तत्रैव भ्रमं जनयति , ननु - धर्मिद्वये, सत्येवं व्यवस्थापु-
ज्यते, नैकधर्मिणीतिचेन्न - दर्पणव दज्ञानोपाधिना चैतन्यएव जीवेश
विभागापादनात् , नचैवं ब्रह्मप्र त्यावरणं तत्र भ्रान्त्यादि हेतुश्च
स्यादितिवाच्यम् , उपाधेः प्रतिबिंबपक्षपातित्वात् । दृश्यतेहि
दर्पणाद्युपाधिभिः प्रतिबिंबएव मालिन्याद्यद्वायसः । ततश्च नित्यमु-
क्तत्व श्रुति बिंबस्थानीय ब्रह्मपरेतिचेत् ;

अत्र केचित्, उपाधेः प्रतिबिम्बपक्षपातित्वं किं तत्र स्वधर्मप्रतिभासकत्वं ? स्वकार्यप्रतिभासकत्वं वा ? - स्वकार्यनिष्ठ धर्मप्रतिभासकत्वं वा ? प्रतिबिम्बप्रति स्वविषयाच्छादकत्वं वा ? नाद्यः, मालिन्यादेर्दर्पणनिष्ठत्ववदविद्यास्वरूपस्या विद्यावच्छिन्नस्या विद्याप्रतिबिम्बितत्वस्य कर्तृत्वादेर्वा बन्धस्या ज्ञानधर्मत्वाभावात् । अविद्यास्तमयोमोक्षइतिमते ऽविद्याया बन्धकत्वमेव - नतुबन्धत्वम् । नद्वितीयः विच्छेदादेरुपाधिकार्यस्य बिम्बेप्रतिबिम्बेच दर्शनात् । संसारस्यानादित्वेनोपाद्ध्यकार्यत्वाच्च । नतृतीय चतुर्थौ, दर्पणद्यदा वदृष्टेः । तस्माद्व्यवस्था तुपपन्नैवेति वदन्ति ।

अत्र नवीनः । अविद्याया जीवेश भेदेऽसति त्वदभिमत मायाया इव पुरुषभेदेन एकस्या प्यज्ञानस्या वारकत्वानावारकत्वे अविरुद्धे, कार्यदर्शनस्य च श्रुतिप्रमाणस्य चोभयत्रापि तुल्यत्वात् । तस्य स्वभावसर्वज्ञत्वा न्न मायावरणमित्यपि तुल्यम् । उपाधेः प्रतिबिम्बपक्षपातित्वञ्च दर्पणाद्युपाधिना स्वनिष्ठमालिन्यस्य स्वनिष्ठपरिमाणविशेषस्य च नियमतः प्रतिबिम्बएव भासनात् । भ्रमविशेषस्य प्रतिबिम्बनैयत्यमेव । ततश्च तद्वदावृतस्वरूप [परूपा] पा ज्ञत्वादिकमपि जीवएव भवति । ततश्चाज्ञत्वप्रयुक्त कर्तृत्वादिकमपि तत्रैव युज्यत इति । अथवा-दर्पणाद्युपाधे राभिमुख्यमालिन्यादेः प्रतिबिम्बएवा धायकत्वनियमादुपाधेरज्ञानादेः प्रतिबिम्बएव स्वधर्मासंज्ञकत्वं प्रतिबिम्बपक्षपातित्वगिरोच्यते । तत्र जीवस्य स्वरूपावारकाज्ञानोपाधिप्रयुक्तो धर्मो भेदएव । कर्तृत्वादिकन्दु बुद्ध्याद्युपाधिप्रयुक्तम् । नचोपाधिप्रयुक्त धर्मस्य भेदस्य बिम्बेपि गुणे प्रतीते नायं न्नियम इतिवाच्यम्, दर्पणेहि प्राग्भावास्थगुणमात्रप्रतियोगिको भेदो वर्तते । नचतंभेदं

बिम्ब आसंजयति - बिम्बमुखं ग्रीवास्थमुखं नभवतीत्यप्रतीतिः । यस्तु तस्मिन् प्रतिबिम्बमुख प्रतियागिको भेदोऽनुभूयते, स दर्पणधर्मस्सन् तेन प्रतिबिम्बेनासंजयते, दर्पणबिम्बयो र्युगपदेव तद्भेदाद्युभवात् । प्रतिबिम्बे तु स्वनिष्ठमेव ग्रीवास्थमुखभेदमासंजयति । एवमज्ञानमपि नित्यमुक्तवाक्यार्थं ब्रह्मभेदं स्वनिष्ठं सर्वज्ञेनासंजयति, किन्तु जीव एवेति नैतन्नियमवाध इति ।

अत्र ब्रूमः - जीवब्रह्मणो रभेदेन जीवंप्रत्यावरणं ब्रह्मप्रत्यपि भवत्येव । नन्वविद्याकल्पितभेदेन ब्रह्मापेक्षया भिन्नजीवं प्रत्यावरणमिति चेत् ; किं भेदंप्रत्यावरणं ? उत भेदाश्रयं प्रति ? - नाद्यः ; तस्य जडत्वेन तंप्रति प्रकाशाप्रसक्त्या आवरणायोगात् । द्वितीये तु ब्रह्मस्वरूपं प्रत्येवावरणमिति पर्यवसन्नमिति तत्र भ्रमादि दुर्वार एव । कथं तर्हि लोके बिम्बप्रतिबिम्बयोः प्राङ्मुखत्वप्रत्यङ्मुखत्वव्यवस्थेति चेन्न ; - कथंचि त्प्राङ्मुख एव प्रत्यङ्मुखत्वारोपात् । बिम्बप्रतिबिम्बयो रिदं प्राङ्मुख मिदं प्रत्यङ्मुखमिति प्रतीतिः परं व्यवतिष्ठते, अनुभवबलात् । नच प्रकृतेऽपि प्रतीतिव्यवस्थैव नार्थव्यवस्थेति वाच्यम्, तथापि सर्वज्ञत्व किंचिज्ज्ञत्वयोः परस्परविरुद्धत्वेनान्यतरोच्छेदापत्तेः ।

ननु कथं मर्थव्यवस्थाभावः, कस्यचिद्धर्मस्य बिम्बवृत्तित्वे सति प्रतिबिम्बवृत्तित्वाभावः - अन्यस्य प्रतिबिम्बवृत्तित्वे सति बिम्बवृत्तित्वाभावश्च - इतीयमेव हि व्यवस्था, अस्तिच प्राङ्मुखत्वावदातत्वादौ प्रतिबिम्बावृत्तित्वं, प्रत्यङ्मुखत्वमालिन्यादौच बिम्बावृत्तित्वम् । ननु - तत्र बिम्बप्रतिबिम्बयो रैक्या त्प्राङ्मुखत्वादीनां बिम्बवृत्तित्वस्य प्रत्यङ्मुखत्वादीनां प्रतिबिम्बवृत्तित्वस्यच सत्त्वेन कथं तयोस्तद्विरुद्धतद्वृत्तित्वाभावस्यादिति चेन्न ; - वस्तुतस्तद्वृत्तित्वस्य सत्त्वेऽपि प्रातिभासिकस्य तद्वृत्तित्वस्यावरोधात् । तद्वत्सर्वज्ञत्वकिंचिज्ज्ञत्वयोर्व्यवस्था स्यादेव ।

ननु तद्वदत्रापि प्रातिभासिकी व्यवस्था स्यादिति चेन्न; - भेद-
स्य स्वसमानसत्ताक व्यवस्थादेतुत्वात् । तत्रच भेदस्य प्रातिभा-
सिकत्वा द्वयवस्थापि तथा, अत्रतु भेदो व्यावहारिकइति व्यावहारिकी
व्यवस्था सिद्धयतीति चेन्न; - जीवब्रह्मणो र्वस्तुतो भेदेन किञ्चि-
ज्ज्ञत्वसर्वज्ञत्वयो रभयोरपि बिम्बप्रतिबिम्बवृत्तित्वस्य व्यावहारिकस्य
सत्त्वेन तद्विरुद्धस्य तद्वृत्तित्वाभावस्य व्यावहारिकस्या सम्भवात् ।

ननु भेदस्य व्यावहारिकतया तत्प्रयोज्यस्य व्यवस्थैकदेशस्य
सार्वज्ञ्यनिष्ठजीवाश्रयत्वाभावस्य किञ्चिज्ज्ञत्वनिष्ठ ब्रह्माश्रयत्वाभावस्य
च स्वप्रयोजकभेदसमानसत्ताकतया व्यावहारिकत्वं भवतु, सार्वज्ञ्य-
स्यजीवनिष्ठत्वं किञ्चिज्ज्ञत्वस्यब्रह्मनिष्ठत्वंच प्रातिभासिकमेवा स्त्व-
ति चेन्न; सार्वज्ञ्यस्य जीवाभिन्न ब्रह्मवृत्तित्वे व्यावहारिके सति जी-
ववृत्तित्वं नव्यावहारिक मित्यस्या सम्भवदुक्तिकत्वात् । नहि ब्रह्मवृ-
त्तित्वं जीववृत्तित्वा द्विद्यते, देवदत्तस्य यज्ञदत्तपितृत्वे सति देवदत्त-
संयोगस्य यज्ञदत्तपितृसंयोगा द्वेदाभावात् । परन्तु ब्रह्माश्रयत्वे
भासमाने कदाचि तत्प्रतियोगिनि ब्रह्मत्वं विशेषणतया भासते, क-
दाचि जीवत्वं, यथा - राजपुत्रः कदाचि द्राजत्वविशेषितपुत्रतया
भाति, कदाचि त्सौन्दर्यविशेषितपुत्रतया, कदाचि द्राज्यविशेषित
पुत्रतया, कदाचि त्सेनाविशेषितपुत्रतया । नच राजपुत्रो भिद्यते ।
नचै तद्वटकारणत्व मेतद्रव्यकारणत्वा द्विद्यते ।

किञ्च-त्वद्रीत्या ऽवदातत्व श्यामत्वादिव द्विम्बवृत्तित्व प्रतिबि-
म्बावृत्तित्वा रुपपादाने प्यैकाधिकरण्यस्य विद्यमानत्वा त्कुतो व्य-
वस्था । नच भिन्नाधिकरणत्वादिकमेव व्यवस्थेति वाच्यं, अन्य-
वस्थाविरोधिण्या एव व्यवस्थात्वेन एतस्य परिभाषामात्रत्वात् ।

एतेन किञ्चिज्ज्ञत्वादिवन्धाधिकरणतावच्छेदकं जीवत्वं, ननु
ब्रह्मत्वं, सार्वज्ञ्याधिकरणतावच्छेदकन्तु ब्रह्मत्व मित्यपि पारिभाषि-
किव्यवस्था निरस्ता ।

एतेनैव भ्रमविशेषस्य प्रतिबिम्बनैयत्यं प्रतिबिम्बपक्षपातित्वमित्यपि निरस्तम्, व्यवस्थाया दुर्घटत्वात् ।

एतेनैव प्रतिबिम्बएव स्वनिष्ठधर्मासंज्ञकत्वं प्रतिबिम्बपक्षपातित्वमित्यपि निरस्तम्, व्यवस्थाया दुर्घटत्वादेव ।

किंच किमिदं स्वधर्मासंज्ञकत्वं? किं स्वनिष्ठभेदस्या न्यत्र संक्रामयितृत्वं, उत स्वनिष्ठभेद सजातीयभेदाद्वाद्यासहेतुत्वं, आहोस्वित स्वनिष्ठभेदज्ञानसदकारेण तादृशभेदाध्यासहेतुत्वं? नाद्यः, असम्भवात् । नद्वितीयः, बिम्बेऽपि स्वगतप्रतिबिम्बभेद सजातीयभेदाध्यासहेतुत्वात् । नतृतीयः, अद्वाद्यासपूर्वसंस्कारस्यैव हेतुत्वेन दर्पणनिष्ठ बिम्बभेदज्ञानस्या हेतुत्वात् ।

किंच - प्रतिबिम्बना त्वां दर्पणे बिम्बभेदग्रहणियमो ऽसिद्ध एव, पृष्ठभागावस्थितपदार्थानां प्राग्गृहीतानां प्रतिबिम्बस्यैव प्रथमं ग्रहणात् । स्मृतबिम्बप्रतियोगिकभेदस्यापि युगपदेवो भयत्र ग्रहणाच्च । प्रत्युत दर्पणे गृहीतएव प्रतिबिम्बभेदस्तदुत्तरकालम् बिम्बे गृह्यते ।

किंच - यत्र प्रतियोगिज्ञानाभावेन दर्पणग्रीवास्थमुखभेदज्ञानाभावेऽपि प्रतिबिम्बे दृष्टे तदानीं प्रतिबिम्बभेदो गृह्यते, तत्र व्यभिचारः, यत्र च बिम्बोपाधिप्रतिबिम्बानां युगपदेव ग्रहणं, तत्र तेषां परस्परभेदस्यापि युगपदेव तत्र ग्रहणाद्व्यभिचारः ।

किंच - नित्यमुक्तवाक्यार्थश्च न सर्वज्ञत्वाद्वितीयत्वादिविशिष्टः, किन्तु स्वरूपमात्रं, नच तद्वेदो जीवे प्रतीयते ।

किंच - अविद्या यथा जीवे स्वगतबिम्बभेद सजातीय भेदाद्वाद्यासप्रयोजिका, तथा बिम्बेऽपि स्वगतजीवभेद सजातीय भेदाध्यासप्रयोजिकैव, अद्वाद्यासमात्रस्या विद्याधीनत्वात् । नहि दर्पणे प्राग्गीवास्थमुखभेदे दृष्टे पश्चाद्वाविप्रतिबिम्बे तद्वेदाद्वाद्यासव दिह सम्भवति, जीवब्रह्मणोः परस्परभेदस्या नादित्वात् ।

अस्मन्मते तु यद्यपि सार्वज्ञ्यं मात्मनां स्वरूपप्रयुक्तं, तथापि तदुपाधिवशा निरुद्धमिदानीं न विद्यत इति बन्धमोक्षयोः कालभेदात् न विरोधः ।

अस्माकमप्यविद्यातन्निवृत्त्योः पौर्वापर्यान्निरोध इति चेत् ; तर्हि नित्यमुक्तत्वं [व्याघातः] विरोधः । अविद्यायाः स्वकालेऽपि वस्तुतो निवृत्तत्वा नित्यमुक्तत्वं मुपपद्यत इति चेत् ; कथं तर्हि पौर्वापर्यं । प्रतिभासभेदाधीनमिति चेन्न ; प्रतिभासयोरपि नित्यनिवृत्त

ननु सिद्धान्ते सार्वज्ञ्यस्य स्वाभाविकत्वं सिध्यते, तस्य नित्यमुक्तत्वं व्याप्तत्वं च, अतः कथं त्वन्मतेऽपि नित्यमुक्तस्य बन्ध इत्याशंक्याह (अस्मन्मतेऽपि) ननु न वयं जीववद्भाविभागेन बन्धमोक्षौ व्यवस्थापयामः - किं त्वं विद्याया, ब्रह्मण एव जीवत्वं ,

॥ * ॥ राजसूतोऽस्मृतिं प्राप्तौ व्याघाभावो निवर्तते ।

यथेवमात्मनोऽज्ञस्य तत्त्वमस्यादिवाक्यतः ॥ * ॥

इति ब्रह्मैव स्वाविद्या संसरति, स्वविद्या मुच्यत इतिकेनचिदंगीकारात्, तन्मतानुसारेण शङ्कते (अस्माकमपीति) नित्यमुक्तत्वं च भेष्यत इति भावः । (तर्हीति) ब्रह्मणो नित्यमुक्तत्वं प्रतिपादकश्रुतिविरोध इत्यर्थः । ननु न वयं कालभेदेन बन्धमोक्षयोर्व्यवस्थां ब्रूमः, नाप्यौपाधिकभेदेन, किन्तु तयोस्तत्त्वमित्यथात्वाभ्यामिति शङ्कते (अविद्याया इति) एव न तर्हि सर्वाभ्युपगतं बन्धमोक्षयोः पौर्वापर्यं भज्येतेत्याह (कथं तर्हीति) स्वरूपतः पौर्वापर्याभावेऽप्यौपाधिकं पौर्वापर्यं स्यादिति शङ्कते (प्रतिभासेति) प्रतिभासयोरपि किंस्तत्त्वमुत्तमिथ्यात्वमिति विकल्पमभिप्रेत्य - मिथ्यात्वपक्षस्तावन्न सम्भवति, अपरत्वादि नध्वंसकालीनोत्पत्तिकत्वं, संसारप्रतिभासस्य मोक्षप्रतिभासस्य च निवृत्तिर्ब्रह्मस्वरूपमेव, मोक्षकालीननिवृत्त्यंगीकारेण सिद्धान्तात्, अत उभयनिवृत्तिसमानकालीनत्वं मुभयोरिति कथं पौर्वापर्यवस्थेति तं पक्षं दूषयति (नेति) तदुत्तरत्वं यावत् तदधि

स्वरूपतया तत्रापि पौर्वापर्यासिद्धेः । एवं च तत्तत्प्रतिभासप्रमाण-
र्यग्वेषणेपि न निस्तारः । न च सत्यस्ते प्रतिभासभेदः , येन निरुपा-
धिकं तत्र पौर्वापर्यं स्यात् । निवृत्त्यनुपपत्तिहेतवश्चात्र संचारणीयाः ।

सर्वज्ञत्वाच्च । नहि सर्वं जानाति यत्किंचि त्सर्वमेवया न जाना-
तीति सम्भवति । माभूत्सावेज्ञं ब्रह्मण इति चेत् : न तावदयं
शापः । नाप्यनभ्युपगम मात्रप्रकाशनं , अकिंचिद्वक्तव्यं ।
नापि प्रमाणानुधावनं , वैपरित्यात् । श्रूयतेहि - “ य स्सर्वज्ञ स्सर्व-
वित् ” इत्यादि । स्वयंच ब्रवीति “ वेदाहं समतीतानि वर्तमानानि
चार्जुन । भविष्याणि च भूतानि मान्तु वेद न कश्चन ” इति । एत-
न्ति च “ सर्वज्ञ स्सर्ववि त्सर्वशक्ति र्ज्ञानबलधिमान् ” इत्यादि ।

करण कालवृत्ति प्रागभावप्रतियोगित्वं , पूर्वत्वञ्च तत्प्रागभावावधि-
करण कालवृत्तित्वम्, तथाच नित्यनिवृत्तत्वेपीदं पौर्वापर्यं तन्म-
त्येवेति चेत् ; मोक्षप्रतिभासस्य मोक्षकालीनस्य स्वरूपातिरिक्तस्य
सम्भवात् , स्वरूपस्य च नादेः प्रागभावा प्रतियोगित्वात् ;
तत्राप्यौपाधिकमेव पौर्वापर्यं मिति न वक्तुं शक्यं , अतदवस्थानादित्याह
(एवं चेति) प्रथमकल्पे यद्यपि निरुपाधिकं पौर्वापर्यं युज्यते , प्र-
तिभासयोस्तस्ययोस्तद्विरोधिभूताया निवृत्तेरपि सत्याया वाच्यत्वात् ;
ननु त्वया स वक्तुं शक्य इत्याह (न च सत्यइति) ननु बन्धस्य-
मित्यात्वा तदभावरूपनिवृत्ते नित्यत्वे प्यखण्डापरोक्षस्य बन्धनिवृ-
त्तिमादाय बन्धमोक्षयोः पौर्वापर्यं युज्यत इत्याशङ्क्याह (निवृत्तीति)

केचित्तु - यादृशः कल्पितो प्यनर्थरूपो ज्ञानेनोच्छेदयोग्यो बन्ध-
स्तदभावस्यैव तच्छून्यत्वेन कल्पितेनापि संसारेण सृष्ट्यैतत्स्य
भावे नित्यमुक्तत्वश्रुते निर्विपर्ययापातः , तादृशबन्धभावस्य स्ति-
वब्रह्मसाधारणत्वात् , इत्याहुः ।

अत्र केनचि भग्नजीवितेन यज्जगत्पितं, तस्तेषु व्याभिमतं तस्मा-
द्वयापि सृष्टशतीति नात्र लज्जिराधे यतामहे ।

अस्मन्मते तु यद्यपि सार्वज्ञ्यं मात्मनां स्वरूपप्रयुक्तं, त तथापि त दुर्वाधिवशा निरुद्ध मिदानीं न विद्यत इति बन्धमोक्षयोः काल-
भेदा न विरोधः ।

अस्माकमप्यविद्यातन्निवृत्त्योः पौर्वापर्या न विरोध इति चेत् ;
तर्हि नित्यमुक्तत्वं [व्याघातः] विरोधः । अविद्यायाः स्वकाले-
षि वस्तुतो निवृत्तत्वा नित्यमुक्तत्वं मुपपद्यत इति चेत् ; कथं तर्हि पौ-
र्वापर्यं । प्रतिभासभेदाधीन मिति चेन्न; प्रतिभासयोरपि नित्यनिवृत्त

ननु सिद्धान्ते सार्वज्ञ्यस्य स्वाभाविकत्वं सिध्यते, तस्य नित्यमु-
क्तत्वव्याप्तत्वञ्च, अतः कथं त्वन्मतेपि नित्यमुक्तस्य बन्ध इत्याशंक्याह
(अस्मन्मतेतिविति) ननु न वयं जीवब्रह्माविभागेन बन्धमोक्षौ व्यव-
स्थापयामः - किं त्वं विद्यया, ब्रह्मण एव जीवत्वं ,

॥ * ॥ राजसूनोस्मृति प्राप्तौ व्याधभावो निवर्तते ।

यथेवमात्मनोऽज्ञस्य तत्त्वमस्यादिवाक्यतः ॥ * ॥

इति ब्रह्मैव स्वाविद्यया संसरति, स्वविद्यया मुच्यत इतिकेन-
चिदङ्गीकारात्, तन्मत्तानुसारेण शङ्कते (अस्माकमपीति) नित्य
मुक्तत्वं च भेष्यत इति भावः । (तर्हीति) ब्रह्मणो नित्यमुक्तत्वं प्रतिपा-
दकश्रुतिविरोध इत्यर्थः । ननु-न वयं कालभेदेन बन्धमोक्षयोर्व्य-
वस्थां ब्रूमः, नाप्यौपाधिकभेदेन, किन्तु तयोः स्तस्यत्वमित्यथात्वाभ्यामिति
शङ्कते (अविद्याया इति) एव न्तर्हि सर्वाभ्युपगतं बन्धमोक्षयोः पौ-
र्वापर्यं भज्येतेत्याह (कथं तर्हीति) स्वरूपतः पौर्वापर्याभावे प्यौपा-
धिकं पौर्वापर्यं स्यादिति शङ्कते (प्रतिभासेति) प्रतिभासयोर-
पि किंस्त्यत्वमुत्तमिथ्यात्वमिति विकल्पमभिप्रेत्य - मिथ्यात्वपक्षस्ता-
वन्न सम्भवति, अपरत्वादि नध्वंसकालीनोत्पत्तिकत्वं, संसारप्रतिभास-
स्य मोक्षप्रतिभासस्य च निवृत्तिर्ब्रह्मस्वरूपमेव, मोक्षकालीननिवृत्त्यङ्गी-
कारेण सिद्धान्तात्, अत उभयनिवृत्तिसमानकालीनत्वमुभयोरिति क-
थं पौर्वापर्यव्यवस्थेति तं पक्षं दूषयति (नेति) तदुत्तरत्वं यावत्तदधि

स्वरूपतया तत्रापि पौर्वापर्यासिद्धेः । एवंच तत्तत्प्रतिभासपारम्पर्यगवेषणेपि न निस्तारः । नच सत्यस्ते प्रतिभासभेदः, येन निरुपाधिकं तत्र पौर्वापर्यं स्यात् । निवृत्त्यनुपपत्तिहेतवश्चात्र संचारणीयाः ।

सर्वज्ञत्वाच्च । नहि सर्वं जानाति यत्किंचि त्सर्वमेववा नजानातीति सम्भवति । माभूत्सावेज्ञयं ब्रह्मण इतिचेत् : नतावदयं शापः । नाप्यनभ्युपगम मात्रप्रकाशनं, अकिंचित्करत्वात् । नापि प्रमाणानुधावनं, वैपरित्यात् । श्रूयतेहि - “ य स्सर्वज्ञ स्सर्ववित् ” इत्यादि । स्वयंच ब्रवीति “ वेदाहं समतीतानि वर्तमानानि चार्जुन । भविष्याणिच भूतानि मान्तु वेद नकश्चन ” इति । स्मरन्तिच “ सर्वज्ञ स्सर्ववि त्सर्वशक्ति ज्ञानबलधिमान् ” इत्यादि ।

करण कालवृत्ति प्रागभावप्रतियोगित्वं, पूर्वत्वश्च तत्प्रागभावानधि-करण कालवृत्तित्वम्, तथाच नित्यनिवृत्तात्वेपीदं पौर्वापर्यं सम्भवत्येवेतिचेत् ; मोक्षप्रतिभासस्य मोक्षकालीनस्य स्वरूपातिरिक्तस्य सम्भवात्, स्वरूपस्यचा नादेः प्रागभावा प्रतियोगित्वात्, तत्राप्यौपाधिकमेव पौर्वापर्यं मिति न वक्तुं शक्यं, अनवस्थानादित्याह (एवंचेति) प्रथमकल्पे यद्यपि निरुपाधिकं पौर्वापर्यं युज्यते, प्रतिभासयोस्तस्योस्तद्विरोधिभूताया निवृत्तेरपि सत्याया वाच्यत्वात् ; ननु त्वया स वक्तुं शक्य इत्यत्राह (नच सत्यइति) ननु बन्धस्यमित्यात्वा तदभावरूपनिवृत्ते नित्यत्वे प्यखण्डापरोक्षसाध्य बन्धनिवृत्तिमादाय बन्धमोक्षयोः पौर्वापर्यं युज्यत इत्याशंक्याह (निवृत्तीति)

केचित्तु - यादृशः कल्पितो प्यनर्थरूपो ज्ञानेनोच्छेदव्यो बन्धस्तदभावस्यैव तच्छ्रुत्यर्थत्वेन कल्पितेनापि संसारेणा सृष्टृचैतन्याभावे नित्यमुक्तत्वश्रुते निर्विषयत्वापातः, तात्त्विकबन्धाभावस्य जीवब्रह्मसाधारणत्वात्, इत्याहुः ।

अत्र केनचि भगवद्जीवितेन यज्जल्पितं, तत्स्वदूष्याभिमतं नमा-त्रयापि सृशतीति नात्र तन्निराधे यतामहे ।

न नित्यं तस्य सार्वज्ञ्य मितिचेत् ; अस्यकोऽर्थः? किं कदा-
चिदपि सार्वज्ञ्यम् नास्तीति, उत सदप्यनित्यमिति । नाद्यः, श्रु-
तिविरोधात् ; गुणनिषेधश्रुतीनां श्रुतिविहितगुणव्यतिरिक्तविषयत्वस्था-
पनात् । नद्वितीयः, स्वाभाविकसार्वज्ञ्यश्रुतिविरोधादेव । नहि स्वाभा-
विकसार्वज्ञ्यस्य विनाशः सम्भवति । नापिचेत्पत्तिः, प्रागभावाभावात् ।
विस्तरस्तन्यत्र ।

अतो नित्यसर्वज्ञत्वाद्ब्रह्मणो न कदाचिदपि तस्या ज्ञानाश्रयत्वं
सम्भवः ।

किं नित्यत्वमभावविशेषणमुत्प्रतिपादयितुं विशेषणमित्याभिमःयेण
पृच्छति (अस्यकार्यं इति) ननु सार्वज्ञ्ये प्रमाणस्यानुपदमवोक्तत्वात्कथं
प्रथमकल्पोत्थितिरिति चेन्न; - गुणनिषेधश्रुतिबलात्सार्वज्ञ्यश्रुतेरन्य-
परत्वमेवेति पूर्वपक्ष्यभिप्रायोन्नयनेन प्रथमकल्पोत्थानसम्भवात् । अत-
एवाह (गुणनिषेधश्रुतीनामिति) (स्वाभाविकेति) “स्वाभाविकी-
ज्ञानबलक्रियाच्च” इत्यादिप्रमाणानि विवक्षितानि । (नहीति) स्वाभा-
विकस्य यावत्स्वरूपभावित्वात् स्वरूपस्यचोत्पत्तिर्विनाशयो रभा-
वादिति भावः । उत्पत्त्यभावे हेत्वन्तरमाह (प्रागभावेति) सार्वज्ञ्य-
श्रुतेस्सर्वविषयकज्ञानविषयत्वात् [परित्यागा] ङ्गीकारेपि ब्रह्मप्रतिभास-
मानत्वाच्च तस्य तदज्ञानाश्रयत्वं सम्भवतीत्यपि विवक्षितम् ।

अत्र - नाज्ञानाश्रयत्वं सार्वज्ञ्ययिरुद्धम्, सर्वाधारं ब्रह्मणि विद्य-
दादिप्रपञ्चवत्तस्यापि स्वीकार्यत्वात्, नच तावता जीववत्तस्याज्ञ-
त्वापत्तिः, अज्ञत्वं ह्यज्ञानावृतस्वरूपत्वं, अज्ञानं च जीवं प्रत्येव ब्रह्मस्व-
रूपादिकमावृणोति, ब्रह्म तु प्रति न किञ्चिदावृणोतीति ब्रह्मणोऽज्ञत्वा-
भाषोपपत्तेः, अन्यथा त्वन्मतेपि ब्रह्मणस्सार्वज्ञ्यसर्वाधारत्वान्यतर-
त्यागप्रसङ्गादिति नवीनः । तन्न, जीवब्रह्मणो रावरणानावरणव्यव-
स्थायाः पूर्वोक्तरीत्या निरस्तावात् ।

किंच - सर्वाधारे ब्रह्मणि दुःखाधारत्वसत्त्वेऽपि येन सम्बन्धविशेषेण दुःखाधारता जीवे तदतिरिक्तैर्नैव सम्बन्धेन ब्रह्मणो दुःखाधारत्वा यथाजीवो दुःखी नतु ब्रह्मेतिव्यवस्था, नतु दुःखस्य कार्यान्तरहेतुत्वा हेतुत्वाभ्यां, एवमज्ञानमपि येन सम्बन्धेन जीवे वर्तते तेन सम्बन्धेन ब्रह्मणि नेत्येव तयो र्सर्वज्ञत्वा ज्ञत्वव्यवस्था वक्तव्या, नत्वावृत्तस्वरूपत्व तदभावाभ्यां; दुःखित्वादुःखित्वादि व्यवस्थापकतया क्लृप्त सम्बन्धभेदेनैव तद्व्यवस्थापपत्तौ तदन्यस्यापि व्यवस्थापकत्वकल्पना योगात् । नच सम्बन्धभेदं विनाऽऽवरणानावरणव्यवस्थाच युज्यते । नच प्रतिबिम्ब पक्षपातित्वा दीश्वरे बन्धककर्माभावाच्च तद्व्यवस्थेति वाच्यम्, अज्ञानवदेव त्रियदादिसाधारणसम्बन्धेन सर्वाधारे ब्रह्मणि कर्मप्रतिबिम्बत्वादेरपि वक्तव्यत्वेन व्यवस्थाया अयोगात् । नियामकत्वाभिमत कर्मप्रतिबिम्बत्वयोरपि व्यवस्थाहेतुत्वेन सम्बन्धभेदस्यैवा नुसरणीयत्वात् ।

किंच -- अहमज्ञो देवदत्तस्तु जानातीत्यत्र व्यवस्थितव्यवहारे यएवाज्ञानसम्बन्धो विषयः - सएव "ज्ञाज्ञौ द्वावजा वीशनीशा" वित्यादिव्यवहारेऽपि विषयो वाच्यः । नचा हमज्ञ इत्यत्रा ज्ञानजननीययोग्यता, प्रतियोग्यसत्त्वाप्रकाशाव्यवहार कर्तृत्वं, अन्यद्वा एवं जातीयकं विषयः, अनुभवविरोधात् ।

किंचा हमज्ञइत्यत्र ज्ञानाश्रयत्वप्रतीता वज्ञानस्य चेतन्यमात्राश्रयत्वमेव न सिद्धचेत्, वेदान्तप्रतिपाद्यं मा महं नजानामीति अहमर्थाश्रयत्वं प्रतीयते, तत्रच द्विरूपे कल्पितानात्मरूपान्तःकरणाश्रयत्वासम्भवात् प्रमाणाभूता इयं प्रतीतिश्चैतन्याश्रयत्वं विषयीकरोतीति हि प्रमाणं तत्रोपन्यस्यम् । साचे दावरण निरूपकत्वमात्रं विषयीकुर्यात्कथं तत्र प्रमाणं स्यात् ।

ननु स्वं प्रत्यावारकाज्ञानाश्रयत्व महं मज्ञ इत्यत्र भासत इति तस्य प्रामाण्यमुपपद्यत इति चेन्न ; -- चिन्मात्राश्रयत्वस्य विषयत्ववच्चिन्मात्रं प्रत्यावरणत्वस्यैव विषयत्वप्रसंगात् । ततश्च ब्रह्मप्रत्यप्याव-

एतेन समस्तदोषनिषेधक वाक्यशतवाच्योपि स्थापितः ।

ननु - कएव माह- 'अज्ञानाश्रयभूतं ब्रह्म' इति, यम्प्रति तन्नि-

रणं प्रसज्येत । अज्ञानाश्रयचिन्मात्रस्यैव जीवब्रह्मरूपेण द्विधा वि-
भागे अज्ञानस्य उभयाहितत्ववत् तत्सामान्यं प्रत्यावरणस्य जीवब्रह्मणी
रुमे प्रत्यप्यावरणत्वात् । उक्तं हि त्वयैव अज्ञानस्य ज्ञातृत्वभ्रान्त्यादि
सामानाधिकरण्यमुपपादयता - " अज्ञानाश्रयचिन्मात्रस्यैव जीवरूपेण
विभक्तत्वा दज्ञानस्य जीवे भ्रान्त्यादि सामानाधिकरण्यमस्तीति " ।

ननु - तर्हि त्वदुक्तरीत्या सम्बन्धभेदेनैव जीवब्रह्मवृत्तित्वमङ्गी-
कुर्मः, तथापि ब्रह्माश्रयत्वसिद्धे रक्षतएव नः पक्ष इति चेन्न- त्वया चै-
तन्य मात्राश्रयत्वांगीकारात् तस्यैव जीवब्रह्मरूपेण विभक्ततया जीव
वृत्तित्वांगीकारात् तस्यैव ब्रह्मण्यपि सत्त्वात् तस्याज्ञत्वापत्त्या सर्वज्ञत्व-
विरोधात् ।

ननु - ब्रह्मणो जीवाभिन्नत्वात् " ज्ञाज्ञा " विद्यादिश्रुतेश्च बन्ध
प्रयोजक सम्बन्धविशेषेण जीववृत्तित्वं सम्बन्धान्तरेण नितिसामान्यवृ-
त्ते रज्ञानस्य ब्रह्मवृत्तित्वं च कल्प्यत इति चेत् ? तर्ह्यहमज्ञ इति प्रती-
तं स्तादृशसम्बन्धविशेषेण प्रतिबिम्बभूत जीवाश्रयत्व सम्भवे चि-
न्मात्राश्रयत्वस्या प्रामाणिकत्वप्रसंगात् ।

किंचैवं साक्षादेव ज्ञानस्य जीवगतत्वे भ्रान्त्यादिसामानाधिकर-
ण्यात् ज्ञानाश्रयचिन्मात्राभेदा जीवस्य तद्गतभ्रान्त्यादिसामानाधिकर-
ण्यमित्येव तदुपपादनं मनुपपन्नम् ।

(एतेनेति) जीवं प्रतिब्रह्मस्वरूपावारकत्वेन दोषत्वं ब्रह्मप्रतिबु-
धं किञ्चिदावृणोतीति ब्रह्माश्रयमप्यज्ञानं न तत्प्रति दोष इति नवीनो-
क्तं मनन्तरोक्तेनैव निरस्तम् । ननु ब्रह्म नाज्ञानाश्रयं, किन्तु चैत-
न्यमात्रं, अतो ब्रह्मणो निरवयवत्व श्रुतिविरोध इति शङ्कते (नन्विति)

पेधसम्भवः, इति चेत् ; हन्त किं मस्मदुक्तयुक्त्या प्रयुक्तो भवान् ब्रह्मा-
ज्ञानं निषेधति? उत स्वमनीषिकासिद्ध वृषळोद्वाहमन्त्रन्यायेन? । पूर्वत्र
त्यजाम । संरम्भम् । उत्तरत्रापि न ताव निरुपाधिकयो रेकत्र सम्भवः,
उपाधिभेदापादितयो रपि न त्वदुक्तयुक्त्या सिद्धिः, नहि देशकालादिभेदेन
तयो निर्वाहं पश्यसि, तथा दर्शनेपि प्रागुक्तयुक्तयः प्रतिस्पर्धिन्यः ।
'प्रातिभासिको विधिः, पारमार्थिको निषेध' इत्यपि न [पालयितुं]
पालयितुं शक्यं, निषेधस्याप्यन्ततः स्वदुक्तरीत्या प्रातिभासिकत्वात् ।

(प्रयुक्तइति) प्रेरितइत्यर्थः । (स्वमनीषिकेति) वृषळानामुद्वाह-
मन्त्रस्यन्यायः ; वृषळोद्वाह मन्त्रन्यायः । संबन्धसामान्य षष्ठ्या
मन्त्रसादृश्यं लभ्यते । तत्सादृश्यं च स्वव्याहृतिः । किं ब्रह्मव्य-
तिरिक्तस्यैवा ज्ञानाश्रयत्वा द्ब्रह्म नाज्ञानाश्रय इत्युच्यते? उताज्ञाना-
श्रयभूतं ब्रह्मैव नाज्ञानाश्रय इत्युच्यत इत्यर्थः । (निरुपाधिकयोरिति)
उपाद्ध्यनवाच्छिन्नवृत्त्यो रित्यर्थः । (उपाधीति) परस्परविरुद्धयोरुपाधि
भेदा देकाधिकरण वृत्तित्वस्या न्यत्र सम्भवेपि नाज्ञानतदभावयोः प्रति-
विम्बोपाधिना त्वदुक्तरीत्या व्यवस्थासम्भव इत्यर्थः । असम्भवश्च प्रा-
गेधोपपादितः । तर्हि संयोगतदभाव घटतदभावादीना मुपाधिभेदा-
द्वयवस्था नस्या दित्यत्राह (नहीति) (तथादर्शनेपीति)
कालभेदेन व्यवस्थांगीकारेपीत्यर्थः । " प्रागुक्त युक्तयः " - नित्यमु-
क्तत्वविरोधादयः । देशभेदेनतु व्यवस्था नशंकार्हा देशभेदस्यैवा
सिद्धेरितिभावः । (प्रातिभासिकोविधिरिति) अज्ञानसम्बन्धो मिथ्येत्यर्थः ।
(पारमार्थिकइति) अज्ञानाभावः पारमार्थिकइत्यर्थः । (त्वदुक्तरीत्येति) व-
क्ष्यमाणयुक्त्या । यद्वा-प्रतिपन्नोपाधौ निषेधप्रतियोगित्वरूपत्वदुक्तलक्षण
योगादित्यर्थः ।

अविद्यास्वरूप तदाश्रयत्व तद्विषयत्वादे दुर्निरूपतया अविद्याया मि-
थ्यात्वात्, तत्समानसत्ताकस्य तदभावस्या विद्याश्रये ब्रह्म ण्यसम्भ-

नचा विद्यास्वरूप तदाश्रयत्वादेर्दुर्निरूपतया तन्निषेधः पार-
मार्थिक इति युक्तं, तन्निषेधस्य दुर्निरूपतया तत्स्वरूपादिपारमार्थिक-
त्व प्रसंगेन विपरिवर्तस्य सुशक्तत्वा [च] त् । भवतूभयमपि दुर्निरूप-
त्वा दपारमार्थिकं, का नः क्षतिरिति चेन्न; “ परस्परविरोधेहि न प्र-
कारान्तरस्थितिः ” इति न्यायस्य सुस्थितत्वात् । ननु गगनकुसुम
व देतत्स्यात्, तद्धि नसुरभि ना प्यसुरभीति चेन्न;—तत्र स्वरूपस्यैवा
भावेन विधिनिषेधयो रनवकाशात्, अत्रपुन स्वरूपसद्भावात् ।
अत्रापि तदभावे माध्यमिकविजय [प्रसंगात्] स्यात् । ततश्चा न्यतर
परिशेषे प्रामाणिकेनात्मना निषेधस्यैव स्थितौ विधेरसम्भवः ।

चात्, तन्निषेधः पारमार्थिकपक्षेति शंका मनूय दूषयति (नचेति)
(दुर्निरूपतयेति) अज्ञानस्येवा भावस्याप्याश्रयप्रतियोग्यादि सापे-
क्षत्वात्तस्यच दुर्निरूपत्वा दित्यर्थः । अभावस्य दुर्निरूपत्वेपि ना-
ज्ञानस्य पारमार्थ्यं, तदपेक्षिताश्रयादेर्मिथ्यात्वादिति नच वाच्यम्,
अभावस्य दुर्निरूपत्वादेवा ज्ञानस्य तदपेक्षिताश्रयादेश्च पारमार्थिकत्वा-
पादना दित्यभिप्रायेणाह (विपरिवर्तस्य सुशक्तत्वादिति) (सु-
स्थितत्वादिति) समानसत्ताक्रयो विरोधस्य त्वयाप्यंगीकारादिति
भावः । नच प्रातिभासिकव्यावहारिकत्वेन सत्ताभेदः, तत्रापि नि-
यामकाभावेन विपरिवर्तस्य दुर्निवारत्वात् । (स्वरूपसद्भावादिति)
ब्रह्मस्वरूपसद्भावादित्यर्थः । (माद्वयमिकेति) निरविष्टानभ्रमसिद्धे
रिति भावः । एवं विपरिवर्तप्रसंगेन सत्पत्वमिथ्यात्वाभ्यां अवि-
रोधो नसम्भवतीति स्थितम्, इदानीं “ परस्परविरोधेही ” त्यादि-
न्यायमुपजीव्य युक्त्यन्तर माह (ततश्चेति) “ परस्परविरोध ”
इत्यादिन्यायेना न्यतरपरिशेषः आवश्यके सति निरवधत्वादिश्रुति
बला दज्ञानाभावांगीकारे तद्विरुद्धं ब्रह्मानं ब्रह्मणि न सम्भवतीत्यर्थः ।
तात्त्विकनिषेधप्रमाणविरुद्धं व्यावहारिकं सत्त्वं ब्रह्मानस्य ब्रह्मणि

प्रमाणा [ण] विरुद्ध स्तु तत्सम्भव त्वादृशां भ्रमेणैव स्यात् । तथाच
दित्येऽन्धतमसमपि कश्चि दल्पजीवितः कल्पयतीति न प्रामाणिकतत्त्व
स्थिति विरोधः ।

एवंच क्षणभंगादिवादानां मपि यथेष्टं परिग्रहः कार्यः, अर्थ
स्थिति मनादृत्या कस्मिन्परिग्रह मात्रेण वेदान्तार्थस्थापनस्य
तत्रचात्रच विशेषाभावात् । युक्तीनां च यथाभिमानं त्रिचतुरकक्ष्या
स्थापित्वस्य समानत्वात् । अन्यथा कथं मेकैकशोऽनन्तस्यात्मवर्ग-
स्य तत्तत्सैद्धान्तिक तर्केन्द्रजालव्यामोहवशवदत्वमिति ॥

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य वेदान्ता
चार्यस्य कृतिषु शतद्रूप्यां ब्रह्माश्रयाज्ञाननिरासवाद एकोनविंशः ।

स्यादित्याशङ्क्याह (प्रमाणविरुद्धस्थिति) तत्र त्वादृशां तत्सत्त्वभ्रम
मात्रमेव, ननु सत्त्व अस्ति, नहि त्वद्भ्रममात्रा तत्रार्थसत्त्वं स्यादित्यर्थः ।
एवं भ्रमस्थले ऽर्थस्या भावादेवा दित्येऽन्धतमसकलरूपेण न तत्सि-
द्धिः, किन्तु तदभावस्यैव सिद्धिः, अन्यथा तत्राप्यन्धतमसं सि-
द्धचेदित्याभिप्रायेणाह (तथाचेति) युक्त्यन्तरमाह (एवञ्चेति) भ्रम
मात्रा दर्शयत्येव क्षणभंगादीनामपि कस्यचिद्भ्रमे विषयतया सत्त्वेसति
तेषामपि परिग्रहः कार्य इत्यर्थः । नित्यत्वश्रुतिविरोधात् तत्परिग्रह-
इत्याशङ्क्य, यथा आत्मनो ज्ञानाश्रयत्वश्रुते भ्रान्तिसिद्धार्थं परत्वेन
प्रामाण्यं वदसि, तथा क्षणभंगवादेपि स्थित्यश्रुते स्तद्वादिभ्रमसिद्धस्यैव
विषयत्वेन वेदप्रामाण्यसमर्थनसम्भवादित्याह (अर्थस्थितिमिति) न-
नु ब्रह्मणो ज्ञानाश्रयत्वसाधकयुक्तीनां त्रिचतुरकक्ष्यास्थापित्वा तस्य
व्यावहारिकसत्त्वमुच्यते, क्षणभंगादीनान्तु तदभावात्तदपि सत्त्वं न-
प्यतइत्याशङ्क्याह (युक्तीनामिति) क्षणभंगादियुक्तीनां त्रिचतुरकक्ष्या
स्थापित्वाभावे बाधकमाह (अन्यथेति)

यद् प्यनुमानमुच्यते - अज्ञानं स्वविषयाश्रयं , कारणानाश्रयप्रत्यक्ष-
त्वेन त्यावारकत्वात् ; तमोनीहारवदिति । तत्र किं कारणविघटक-
साधारणं ज्ञानप्रतिबन्धकत्वं मावारकत्वं विवक्षितम् ? उतसाक्षात्कारप्रति-
बन्धकत्वम् ? व्यवहारप्रतिबन्धकत्वं वा ? अस्तीत्यादिव्यवहारयोग्यताऽभा-
वापादकत्वं वा ? नास्तीत्यादि व्यवहारयोग्यतापादकत्वं वा ? । नाद्यः , कु-
ह्यादौ व्यभिचारात् । नद्वितीयः , असिद्धेः , अज्ञानस्य ब्रह्मस्वरूपात्म-
कप्रकाशे तद्विषयवृत्ता वन्यविषयवृत्तौचा प्रतिबन्धकत्वात् । किञ्च नो-
हारस्य साक्षाज्ज्ञानप्रतिबन्धकत्वे सूर्यावारकनीहारे व्यभिचारः । कु-
ह्यादिव दिन्द्रियसन्निकर्षविषयत्वेन तत्त्वे दृष्टान्ततया तदुपन्यासासां-
गत्यम् । किञ्च - नक्षत्रादि साक्षात्कार प्रतिबन्धक सूर्यालोकव्यभि-
चारः । किञ्च कारणानाश्रयेत्यत्र कारणत्वमेव विवक्षितम् ? उतकार-
णतावच्छेदक गोलकम् ? आद्ये काचादौ व्यभिचारः । द्वितीये मं-
दसाक्षात्कारप्रतिबन्धकतारशब्देव्यभिचारः । नतृतीयः , दृष्टान्ते साध्य-
वैकल्यात् ; अन्यकारेस्त्यपि सतिघटादिज्ञाने व्यवहारात् ; व्यवहार-
प्रतिबन्धकामपातादौ व्यभिचाराच्च । नचतुर्थः , अन्धकारे सत्यपि
तत्प्रकारक प्राज्ञालिकज्ञानेना न्धकारसमकालमेव व्यवहारस्य दर्शनात्,
ःवगादिना घटादिज्ञाने परोक्षज्ञानेवा तद्दर्शनाच्च । नपंचमः , दृष्टान्त-
स्य साध्यवैकल्यादेव ॥

इति श्रीबाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवासमधिगत
प्ररावरतत्वयाध्यात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरण परिचरणपरायणेन
तत्प्रसादलब्ध महाचार्या परनामधेयेन रामानुज दासेन विरचितायां
शतदूषणी व्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां ब्रह्माश्रयाज्ञाननिरास

एकोनविंश स्कन्धः ।



श्रीरस्तु ।

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।

शतदूषणी ।

अथ विंशो वादः ॥

श्रुतिगण शिरो निष्णातानां स्वसत्वमभीप्सतां
श्रवणमननध्यानै रध्यक्षतश्च चकास्तियत् ।
अमतमिति यद्ब्रूमा मन्तव्यता मवगाहते
भवभयंतमः प्रत्यासेधं भजेमहि तन्महः ॥ * ॥

प्रतिष्ठा साक्षा द्यो जगति विदित स्सर्ववचसां
समस्तान्तर्यामी गुणविभवसंख्योज्झिततया ।
अवेद्यः कात्स्न्येन श्रुतिभि रुदित स्तत्र मनसः
प्रतिष्ठा म्मे दद्यु श्रुतिगणशिरो देशिकगिरः ॥
गुणै रगणितै र्भव न्स्वय मचिन्त्यवाचः पदम्
निदर्शन मवेद्यताश्रुतिपदस्य यो ब्रह्मणः ।
वधूलकुलभूषणे गुरुवरे परं तत्र मे
रमानिधिगुरौ मुदा विहरतां सदा मानसम् ॥

(श्रुतिगणेति) शेषभूतस्वरूपस्य ना किञ्चि त्कुर्वत शेषत्वमि-
ति न्यायसिद्धं य त्कैकर्यरूपं सत्त्वम् । यद्वा - स्वाभाविकरूपं, गु-
णाष्टकाविर्भावः । तस्य संकोचोहि कर्मानिवन्धनः । यद्वा - सत्त्वं-
ब्रह्मज्ञानम् । “ अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद ” इत्याद्यनुरोधात् । ‘ अम-
त ’ मित्यादिश्रुते रवेद्यत्वप्रतिपादकत्वेन पराभ्युपगताया स्तात्पर्य
माह (अमतमिति) एषाश्रुति रित्यर्थः । ‘ यद्ब्रूमामन्तव्यता ’ मिति

यद् प्यनुमानमुच्यते - अज्ञानं स्वविषयाश्रयं , कारणानाश्रयप्रत्यक्ष-
 त्वेन त्यावारकत्वात् ; तमोनीहारवदिति । तत्र किं कारणविघटक-
 साधारणं ज्ञानप्रतिबन्धकत्वं मावारकत्वं विवक्षितम् ? उतसाक्षात्कारप्रति-
 बन्धकत्वम् ? व्यवहारप्रतिबन्धकत्वं वा ? अस्तीत्यादिव्यवहारयोग्यताऽभा-
 वापादकत्वं वा ? नास्तीत्यादि व्यवहारयोग्यतापादकत्वं वा ? । नाद्यः , कु-
 ष्यादौ व्यभिचारात् । नद्वितीयः , अस्तिद्वेः , अज्ञानस्य ब्रह्मस्वरूपान्म-
 कप्रकाशे तद्विषयवृत्ता वन्यविषयवृत्तौचा प्रतिबन्धकत्वात् । किञ्च नी-
 हारस्य साक्षाज्ज्ञानप्रतिबन्धकत्वे सूर्यावारकनीहारे व्यभिचारः । कु-
 ष्यादिव दिन्द्रियसन्निकर्षविषयत्वेन तत्त्वे दृष्टान्ततया तदुपन्यासासां-
 गत्यम् । किञ्च - नक्षत्रादि साक्षात्कार प्रतिबन्धक सूर्यालोकव्यभि-
 चारः । किञ्च कारणानाश्रयेत्यत्र कारणत्वमेव विवक्षितम् ? उतकार-
 णतावच्छेदक गोलकम् ? आद्ये काचादौ व्यभिचारः । द्वितीये मं-
 दसाक्षात्कारप्रतिबन्धकतारशब्देव्यभिचारः । नतृतीयः , दृष्टान्ते साध्य-
 वैकल्यात् ; अन्धकारेऽसत्यपि सतिघटादिज्ञाने व्यवहारात् ; व्यवहार-
 प्रतिबन्धकमपातादौ व्यभिचाराच्च । नचतुर्थः , अन्धकारे सत्यपि
 तत्प्रकारक प्राक्कालिकज्ञानेना न्धकारसमकालमेव व्यवहारस्य दर्शनात् ,
 वगादिना घटादिज्ञाने परोक्षज्ञानेवा तद्दर्शनाच्च । नपंचमः , दृष्टान्त-
 स्व साध्यवैकल्यादेव ॥

इति श्रीवाधूलकुलतिलकश्रीनिवासाचार्यपादसेवासमधिगत
 परावरतत्वयाध्यात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरणपरायणेन
 तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां
 शतदूषणी व्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां ब्रह्माश्रयाज्ञाननिरास

एकोनविंशस्स्कन्धः ।



श्रीरस्तु ।

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।

शतदूषणी ।

अथ विंशो वादः ॥

श्रुतिगण शिरो निष्णातानां स्वसत्त्वमभाप्सतां
श्रवणमननध्यानै रध्यक्षतश्च चकास्तियत् ।
अमतमिति यद्भूमा मन्तव्यता मवगाहते
भवभयतमः प्रत्यासेधं भजेमहि तन्महः ॥ * ॥

प्रतिष्ठा साक्षा द्यो जगति विदित स्सर्ववचसां
समस्तान्तर्यामी गुणविभवसंख्योज्झिततया ।
अवेद्यः कात्स्न्येन श्रुतिभि रुदित स्तत्र मनसः
प्रतिष्ठा म्मे दद्यु श्रुतिगणशिरो देशिकगिरः ॥
गुणै रगणितै र्भव न्स्वय मचिन्त्यवाचः पदम्
निदर्शन मवेद्यताश्रुतिपदस्य यो ब्रह्मणः ।
वधूलकुलभूषणे गुरुवरे परं तत्र मे
रमानिधिगुरौ मुदा विहरतां सदा मानसम् ॥

(श्रुतिगणेति) शेषभूतस्वरूपस्य ना किञ्चि त्कुर्वत शेषत्वमि-
ति न्यायसिद्धं य त्कैकर्यरूपं सत्त्वम् । यद्वा - स्वाभाविकरूपं, गु-
णाष्टकाविर्भावः । तस्य संकोचोहि कर्मनिबन्धनः । यद्वा - सत्त्वं-
ब्रह्मज्ञानम् । “ अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद ” इत्याद्यनुरोधात् । ‘ अम-
त ’ मित्यादिश्रुते रवेद्यत्वप्रतिपादकत्वेन पराभ्युपगताया स्तात्पर्य
माह (अमतमिति) एषाश्रुति रित्यर्थः । ‘ यद्भूमा मन्तव्यता ’ मिति

यदाहुः— अनुभूति स्वयं प्रकाशा, अनुभूतित्वात् , अनुभूते स्तुभाव्यत्वे घटादिव दननुभूतित्व प्रसंग इति ।

तत्रताव दनुभूतिशब्दस्या र्थावगातिहेतुत्वे व्याघातः , अहेतुत्वेपि पुनर्व्याघात इत्यावाङ्गोपाल मुपलभ्यम् ।

स्वयं प्रकाशेत्यनेन -- किं स्वव्यवहारे स्वाश्रयस्य कदाचि त्स्वगोचरानुभूत्यन्तर नैरेपेक्ष्यमात्रं साध्यते ? उत सर्वदा सर्वस्य स्वगोचरानुभूतिविरहः ? । नाद्यः , सिद्धसाधनात् । वयमपि संविदो विषयप्रकाशनवेद्यां स्वाश्रयंप्रति संविदन्तरकर्मतान्तरेण प्रकाश मंगीकुर्मः । तदिदं सिद्धसाधनत्वं मभिप्रेत्याह “ यत्त्वनुभूते स्वयं प्रकाशत्वं मुक्तं , त द्विषयप्रकाशनवेद्यां ज्ञानुरात्मन स्तथैव ” इति ।

पाठे - भूम्नः, अमन्तव्यतां - अपरिच्छेद्यता मित्यर्थः । ‘ भूम्ना मन्तव्यता ’ मिति पाठेऽनु - यस्य - ब्रह्मणो भूम्ना , तस्या मन्तव्यता मवगाहत इत्यर्थः । ‘ भूम्नो मन्तव्यता ’ मिति पाठ स्तुगमः । (व्याघातइति) अवेद्यत्वमेव स्वप्रकाशत्वमिति तै रभिधानादिति भावः । अनुभूतिपदस्य बोधकत्वे सिद्धाधयिषितावेद्यत्वविपरीत वेद्यत्वसिद्ध्या प्रतिज्ञाया व्याघातः, अबोधकत्वेच तेन वाक्येना नुभूते रवेद्यत्वावेधना दिष्टासिद्ध्या प्रतिज्ञाया व्याघात इत्यर्थः । ननु - “ यत्त्वनुभूते ” रित्यादिसिद्धसाधनपरं भाष्यं - तदनुपपन्नमिव, प्रकाशान्तरविषयत्वं सामान्याभावस्या सिद्धेः, विषयप्रकाशनवेद्या मपि यज्ञदीपज्ञानस्य देवदत्तादिज्ञानान्तरविषयत्वात् , किंच - सामान्याभावस्य सत्त्वे ऽ सत्त्वेच “ ज्ञातु रात्मान ” इत्यनुपपन्नम् , नहि किंचि द्दस्तु कंचित् तस्यस्ति कंचित्प्रति नास्तीति सम्भवति; इत्याशङ्क्य - उक्तप्रकारेण विकल्प्य दूषणपरं ‘ यत्त्वि ’ त्यादिभाष्य मित्याह (तादिदमिति) उपसंहारभाष्ये “ वक्तुं नशक्यत ” इत्युक्ते-

अत्रैव येनाम स्वयम्प्रकाशत्वनिवृत्ता वनवस्थादिप्रसंगा स्ते भ-
वन्तु सम्यंचो नवेति तत्रा स्माभि रिहो दासि ।

नापि द्वितीयः , प्रत्यक्षविरोधात् । तदाह - “ परानुभवस्य
हानोपादानादिलिंगका नुमानज्ञानविषयत्वात् , स्वानुभवस्याप्यतीत
स्या ज्ञासिपमिति ज्ञानविषयत्वदर्शनाच्च ” इति । स्ववचनविरोध-
मभिप्रेत्याह - “ अतो नुभूतिश्चे त्वतस्सिद्धेति वक्तुं न श-
क्यते ” इति ।

तथाहि -- ‘ अनुभूतिस्वयम्प्रकाशे ’ तत्रा नुभूतिशब्दः क-
स्यचिद्बोधको नवा ? बोधकत्वेप्यनुभूतिरूप ब्रह्मस्वरूपबोधक स्त-
दन्यबोधको वा ? ब्रह्मस्वरूपबोधकत्वे सिद्धं तस्य तज्जन्यसंवित्कर्म-
तया प्रकाशमानत्वं । प्रकाशमानं स्वरूप मनेना नूयत इति-
चेन्न ; - तथा प्यनुवादात्मक संवित्कर्मतया प्रकाशमानत्वस्य दुरप-
ह्यत्वात् । अन्यथा तदनुवादत्वस्या सिद्धिप्रसंगात् । ततश्च प्रति-
ज्ञापदयोः फलप्रतिपादनाभ्यां व्याघातः । तदन्यबोधकत्वेतु तस्यैव
स्वयम्प्रकाशत्वं प्रतिज्ञातं स्यात् । ततश्च सिसाधयिषिता सिद्धि
र्थान्तराख्यं निग्रहस्थान मपसिद्धान्तश्च प्रसज्येरन् । कस्यचि द-

स्तात्पर्यमाह (स्ववचनेति) स्ववचन विरोधमेवो पपादयति (तथाही
ति) (प्रकाशमानमिति) ‘ स्वत ’ इतिशेषः । अनुवादपदजन्यज्ञानेच
वृत्तिरूपमेवेति तद्विषयत्वापि न स्वप्रकाशत्वभंगइतिभावः । (तथापीति)
अनुवादपदजन्य ज्ञानपर्यंतस्य संविस्वस्य प्रत्यक्ष सिद्धत्वा न्न तस्य सं-
विदन्यत्वमिति तद्विषयत्वे स्वप्रकाशत्वभंगएवेतिभावः । (अन्यथेति)
अनुवादजन्य संविदभावे तस्यानुवादत्वमेव न स्यात् , प्रकाशितार्थ प्र-
काशकस्यैवा नुवादत्वात् , ज्ञानजनकत्वस्यैवा भावे तदसंभवादिति
भावः । (ततश्चेति) फलपद मवेद्यत्वरूपसाध्यपरं । प्रथमपदेनानुभूतिविष-

प्यवोधक इति पक्षे त्ववाचकप्रयोगा निरर्थकनिग्रहस्थानप्रसंगः ।
हेतोश्चा श्रया सिद्धिः ।

एवं हेतुसाध्यप्रतिपादकशब्दावपि संविदन्वित हेतुसाध्यप्रति
पादकावि ल्यभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा त्वप्रतिपादकत्वेवाऽ न
न्वितप्रतिपादकत्वेवा निरर्थकापार्थक्यं निग्रहस्थानापातात् । अत
स्तदन्वित हेतुसाध्यप्रतिपादने तयोर प्यनुभूति विशेषकत्वा ताभ्या
मपि वेद्यत्वं फलितं । अतः साध्यहेतुवाचिपदयोः फलप्रतिपादनाभ्यां-
विरोधः ।

अतो नुभूते रनुभाव्यत्वे घटादिव दननुभूतित्व प्रसंग इति
तर्कोपि स्ववधाय कृत्योत्थापनं । प्रागुक्तप्रत्यक्षेण तत्रत्यानुभूति
शब्देनैव नुभूते रनुभाव्यत्वस्थिता वननुभूतित्व प्रसंगात् ।

एतेना वाच्यत्वमपि ब्रह्मणो निरस्तं मन्तव्यम् ।

यक ज्ञानजननात् द्वितीयपदेनच तन्निषेधा प्रतिज्ञास्थपदयोः पर-
स्पर व्याघातइत्यर्थः । (हेतेरिति) प्रतिज्ञावाक्येन पक्षस्याप्रतीतेर्ज्ञा [ज्ञा]
नासिद्धिरित्यर्थः । (अन्यथेति) “ अनन्वित प्रतिपादकत्वेवे ” त्यत्र-
विशेषणाभावे विशेष्याभावेवेत्यर्थः ।

ननु-संविदन्वित हेतुसाध्यप्रतिपादनेपि विशिष्टस्यार्थांतरत्वेन सं-
विदः प्रतिपादनाभावा न दोष इत्यत्राह (तयोरपीति) विशेषकं-तत्सं-
गंप्रतीतिजनकं । विशिष्टं न पदार्थान्तरं, तथात्वेच संविदो नस्वप्रकाशत्व
सिद्धिरितिभावः । (अतइति) ‘स्व’ पदं हेतुपरं । हेतुसद्वकारित्वा भिमत
तर्केण हेतोरेवोत्सादः प्रसज्येत्यर्थः । प्रसंगादाह(एतेनेति) आश्रयाद्युप-
स्थापकपदैः पक्षीभूतानुभूतिप्रतिपादनादित्यर्थः । नच लक्षणयापि त
प्रतिपादन संभवा त्कथं मवाच्यत्वसिद्धि रिति वाच्यम् । अवैद्यः ववाचि-

किञ्च --- यदनुभाव्यं [तदनुभूति] न तदनुभूतिरूपं ,
 यथा घट इति व्यतिरेकदृष्टान्तेऽपि त्वदुक्तन्यायेना नुभाव्यत्वप्रति-
 क्षेपस्य शक्यत्वा त्साध्याव्यावृत्तो दृष्टान्तः स्यात् । घट इत्ययं प्रका-
 शो घटत्वात् , घटस्यानुभाव्यत्वे पटव दघटत्व प्रसंग इति वियात
 जल्पस्य दुर्वात्वात् । एवंच क्रमेण सर्वस्यापि स्वयम्प्रकाशत्वमाया
 तमिति तदनुविधायि सत्यत्वादिप्रसंगश्च दुस्तरः । घटो ऽ नुभूयते
 पटोऽनुभूयत इत्यनुभाव्यतयैव घटादिः प्रकाशत इति चेत् ? अनु-
 भूतिरपि परगता स्वगताच्चातीता नागतकालयो रनुमान शब्दसं-
 स्कारादिजन्य संविदन्तरकर्मतयैव भातीति तुल्यम् । अनुभूते
 रनुभाव्यत्व प्रतीति भ्रान्तिरिति चेत् ; किं घटादे रनुभा-
 व्यत्वप्रतीति भ्रान्तिर्न देवानां प्रियस्य ? । ततश्च परमार्थानुभाव्यत्व
 प्रतिक्षेपे घटादेरपि परमार्थानुभाव्यत्वरहितत्वा द्व्यतिरेक दृष्टान्ता

स्वप्रकाशादि पदानां लक्षकत्वे ब्रह्मणो वेद्यत्व प्रसंगात् । (एवञ्च-
 क्रमेणेति) एव मावाभ्यां ब्रह्मघटयो रस्वप्रकाशत्वसाधनव दन्येन
 केनचि त्कुड्यं व्यतिरेकदृष्टान्तीकृत्य पटस्य स्वप्रकाशत्वसाधने
 तदन्येनापि केनचि त्कुसुलं व्यतिरेकदृष्टान्तीकृत्य कुड्यस्यापि
 स्वप्रकाशत्वसाधने एवन्तत्तदन्यैः पुरुषै स्तत्तदृष्टान्तानां तथैव सा-
 धनं सुशकमित्यर्थः । अनेना भाससमानयोगक्षेपत्व कथनेना प्रयो-
 जकत्वं फलितं । (देवानां प्रियस्येति) 'देवानांप्रियइत्यत्रच षष्ठ्याभ
 लुग्वक्तव्य ' इत्यलुक् , मूर्खस्येत्यर्थः । देवशब्दो मूर्ख वाची ,
 " मूर्खाणांच प्रियो मूर्खेव भवती " ति कैयटेभिधानात् । यद्वा-शास्त्रान-
 भिज्ञस्येत्यर्थः । "अथवा सुखसक्ततया शास्त्रानभियोगो नेन प्रतिपाद्यत "
 इति कैयट एवा भिधानात् । (ततश्चेति) घटादे रपि पारमार्थिकानुभा-
 व्यत्वस्याभावाद् ब्रह्मणि तदभावसाधने व्यतिरेक दृष्टान्तासिद्धिरि-
 तिभावः । तत्परिहारार्थं मपारमार्थिका नुभाव्यत्व व्यतिरेक साधने दूष-

प्यवोधक इति पक्षे त्ववाचकप्रयोगा निरर्थकनिग्रहस्थानप्रसंगः ।
हेतोश्चा श्रया सिद्धिः ।

एवं हेतुसाध्यप्रतिपादकशब्दावपि संविदन्वित हेतुसाध्यप्रति
पादकावि ल्यभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा त्वप्रतिपादकत्वेवाऽ न
न्वितप्रतिपादकत्वेवा निरर्थकापार्थक्यं निग्रहस्थानापातात् । अत
स्तदन्वित हेतुसाध्यप्रतिपादने तयोः प्यनुभूति विशेषकत्वा त्ताभ्यां
मपि वेद्यत्वं फलितं । अतः साध्यहेतुवाचिपदयोः फलप्रतिपादनाभ्यां-
विरोधः ।

अतो नुभूते रनुभाव्यत्वे घटादिव दननुभूतित्व प्रसंग इति
तर्कोपि स्ववधाय कृत्योत्थापनं । प्रागुक्तप्रत्यक्षेण तत्रत्यानुभूति
शब्देनैव वा नुभूते रनुभाव्यत्वस्थिता वननुभूतित्व प्रसंगात् ।

एतेना वाच्यत्वमपि ब्रह्मणो निरस्तं मन्तव्यम् ।

यक ज्ञानजननात् द्वितीयपदेन च तन्निषेधा प्रतिज्ञास्थपदयोः पर-
स्पर व्याघातइत्यर्थः । (हेतेरिति) प्रतिज्ञावाक्येन पक्षस्याप्रतीतेर्ज्ञा [रज्ञा]
नासिद्धिरित्यर्थः । (अन्यथेति) “ अनन्वित प्रतिपादकत्वेवे ” त्यत्र-
विशेषणाभावे विशेष्याभावेवेत्यर्थः ।

ननु-संविदन्वित हेतुसाध्यप्रतिपादनेपि विशिष्टस्यार्थांतरत्वेन सं-
विदः प्रतिपादनाभावा न दोष इत्यत्राह (तयोःपीति) विशेषकं-तत्सं-
गंप्रतीतिजनकं । विशिष्टं न पदार्थंतरं, तथात्वे च संविदो न स्वप्रकाशत्व
सिद्धिरिति भावः । (अतइति) ‘स्व’ पदं हेतुपरं । हेतुसदकारित्वा भिमत
तर्केण हेतोरेवो त्सादः प्रसज्येतेत्यर्थः । प्रसंगादाह (एतेनेति) आश्रयाद्युप-
स्थापकपदैः पक्षीभूतानुभूतिप्रतिपादनादित्यर्थः । न च लक्षणयापि त
प्रतिपादन संभवा त्कथं मवाच्यत्वसिद्धि रिति वाच्यम् । अवेद्यः ववाचि-

किञ्च --- यदनुभाव्यं [तदनुभूति] न तदनुभूतिरूपं ,
 यथा घट इति व्यतिरेकदृष्टान्तेपि त्वदुक्तन्यायेना नुभाव्यत्वप्रति
 क्षेपस्य शक्यत्वा त्साध्याव्यावृत्तो दृष्टान्त स्यात् । घट स्वयं प्रका
 शो घटत्वात् , घटस्यानुभाव्यत्वे पटव दघटत्व प्रसंग इति वियात
 जल्पस्य दुर्वात्वात् । एवंच क्रमेण सर्वस्यापि स्वयंप्रकाशत्वमाया
 तमिति तदनुविधायि सत्यत्वादिप्रसंगश्च दुस्तरः । घटो ऽ नुभूयते
 पटो नुभूयत इत्यनुभाव्यतयैव घटादिः प्रकाशत इति चेत् ? अनु-
 भूतिरपि परगता स्वगताचा तीता नागतकालयो रनुमान शब्दसं-
 स्कारादिजन्य संविदन्तरकर्मतयैव भातीति तुल्यम् । अनुभूते
 रनुभाव्यत्व प्रतीति भ्रान्तिरिति चेत् ; किं घटादे रनुभा-
 व्यत्वप्रतीति भ्रान्ति र्न देवानां प्रियस्य ? । ततश्च परमार्थानुभाव्यत्व
 प्रतिक्षेपे घटादेरपि परमार्थानुभाव्यत्वरहितत्वा द्व्यतिरेक दृष्टान्ता

स्वप्रकाशादि पदानां लक्षकत्वे ब्रह्मणो वेद्यत्व प्रसंगात् । (एवञ्च-
 क्रमेणेति) एव मावाभ्यां ब्रह्मघटयो र्स्वप्रकाशत्वसाधनव दन्येन
 केनचि त्कुड्यं व्यतिरेकदृष्टान्तीकृत्य पटस्य स्वप्रकाशत्वसाधने
 तदन्येनापि केनचि त्कुसुलं व्यतिरेकदृष्टान्तीकृत्य कुड्यस्यापि
 स्वप्रकाशत्वसाधने एवन्तत्तदन्यैः पुरुषै स्तत्तदृष्टान्तानां तथैव सा-
 धनं सुशकमित्यर्थः । अनेना भाससमानयोगक्षेमत्व कथनेना प्रयो
 जकत्वं फलितं । (देवानां प्रियस्येति) 'देवानांप्रियइत्यत्रच षष्ठ्याभ
 लुग्वक्तव्य ' इत्यलुक् , मूर्खस्येत्यर्थः । देवशब्दो मूर्ख वाची ,
 " मूर्खाणांच प्रियो मूर्खैव भवती " ति कैयटेभिधानात् । यद्वा-शास्त्रान-
 भिज्ञस्येत्यर्थः । "अथवा सुखसक्ततया शास्त्रानभियोगो नेन प्रतिपाद्यत "
 इति कैयट एवा भिधानात् । (ततश्चेति) घटादे रपि पारमार्थिकानुभा-
 व्यत्वस्याभावाद् ब्रह्मणि तदभावसाधने व्यतिरेक दृष्टान्तासिद्धिरि-
 तिभावः । तत्परिहारार्थं मपारमार्थिका नुभाव्यत्व व्यतिरेक साधने दूष-

सिद्धिः । निषेद्धस्य कचिदप्यप्रसिद्धे निषेधासिद्धिश्च । अपरमार्थानुभाव्यत्वप्रतिक्षेपे सिद्धसाधनत्वं स्वपक्षविरोधश्च । अन्यथा तद्विषयशास्त्रानुमानाद्यनारम्भप्रसंगात् । ततएवानुभाव्यत्वमात्रं निषेधोपपन्नः ।

किञ्च — यदि परगतानुभूतिर्नानुभूयते, कथं शब्दार्थसम्बन्धग्रहः ? परबुद्धिविशेषानुमानेनैव हि सर्वत्र सिद्धे कार्ये वा व्युत्पत्तिः । एवं च व्युत्पत्तेरशक्यत्वाच्चेष्टाशब्दयोः प्रमाणकोटिनिक्षेपएव न स्यात्, परस्पराभिप्रायानभिज्ञतया वादिनोऽशुष्ककलहएव स्यात् । परस्पराशयपरिज्ञानादेव च सर्वो लौकिको व्यवहारः, त्वसमानानां च पशुमृगादीनां भयाद्युत्पत्तिश्च । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्योक्तं - “ परानुभवानुमानानाम्युपगमे च शब्दार्थसम्बन्धग्रहाभावेन समस्तशब्दव्यवहारोच्छेदप्रसंगः ” इति । “ आचार्यस्य ज्ञानवत्ता मनुमाय तदुपसत्त्यादि च क्रियते ” इति भाष्यं “ शिष्यस्य च व्यवहारविशेषादिभि

णमाह (अपरमार्थेति) अनुभूते रेकत्वेऽपि व्यावहारिकभेदाङ्गीकारात्तद्विषयत्वेनापारमार्थिका अनुभाव्यत्वं घटादाविवाभ्युपगतमेवेति भावः । (अन्यथेति) न च वृत्त्यर्थतया शास्त्रसार्थक्यं, तथासति वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यविषयत्वेनावेद्यत्वापत्तेः । चैतन्याविषयत्वे च तदवच्छेदकवृत्त्यर्थमपि शास्त्रमनर्थकस्यादिति भावः । सामान्यतोऽनुभाव्यत्वमात्रं निषेधेसाध्यघटादौ व्यतिरेकव्याप्तिग्रहसम्भवेऽपि उक्तबाधा न तत्साधनसम्भवइत्याह (ततएवेति) (व्युत्पत्तेरिति) ज्ञानसम्बन्धस्येत्यर्थः । शब्दस्य ज्ञानजनकत्वं ज्ञानेन सम्बन्धः, चेष्टायाश्च ज्ञानजन्यत्वं । चेष्टायाः प्रमाणकोटिनिक्षेपोऽज्ञानानुमापकत्वं । “ भयाद्युत्पत्तिश्चे ” त्यनन्तरं न स्यातामिति शेषः । समीपवाक्यस्य क्रियाया बुद्धिस्थतया न स्यातामित्यध्याहारस्तुखेन सेतस्यतीत्यभिप्रायेण तदप्रयोगः । वेद्येऽपि वेद्यत्वे वेद्यत्वा नङ्गीकारात्तानव-

रन्यथाज्ञानादिक मनुमाय तस्मै तत्त्वमुपादिश्यत " इत्यस्योपलक्षणम् ।
तदेव मनुभूते रन्यस्यवा वेद्यत्वं नास्तीति प्रतिज्ञानं स्वव्याघातकत्वा
नसाधनांग मिति ॥

ननु - वेद्यत्वं वेद्यं नवा ? आद्ये वेद्यत्वस्य वेद्यत्वान्तराश्रयत्वेनान-
वस्था । अन्यथा वेद्यत्वाभावे वेद्यमेव नस्यात् । उत्तरत्रावेद्यत्वं क्वचित्त्वयापि
प्रतिज्ञातं स्यात् । इति चेत् ? हन्त किं [तर्हि] वेद्यत्वस्य वेद्यत्वांतरप्रतिक्षे-
पेणा वेद्यत्व समर्थनार्थं मयं प्रयासः ? उतवेद्यत्वमेव किमपि नास्तीति
तत्स्वरूपप्रतिक्षेपार्थं ? अथान्यार्थं ? अनर्थकोवेति । आद्ये त्वदुक्तानु-
मानस्य सपक्षेसति तत्रावर्तमानत्वा त्सर्वानुमता साधारणाख्याभास-
त्वप्रसंगः । तत्र साध्यवृत्तिर्मित्याभूतेति परिहारइति चेत् ? तर्हि तस्य
वेद्यत्वमेवायातमिति निरर्थका स्तत्राहाः । अनुभूतावपि च भवता मवे-
द्यत्वलक्षण साध्यवृत्तिर्मित्याभूतैव , निर्धर्मकत्वाम्युपगमात् ; तस्य
स्वरूपत्वाम्युपगमेव विवादएव नस्यात् ; इत्यादिक मन्यत्र ग्राह्यम् ।
नापि द्वितीयः, वेद्यत्वस्वरूपापह्नवेन सर्वस्यापि वेद्यत्वप्रतिक्षेपे पुनर-
प्यसाधारणत्वप्रसंगाद् । भ्रान्तिसिद्धं वेद्यत्वं तत्र विद्यतइति चेत् ? तद-

स्थेत्याशङ्क्य-तथासति वेद्यत्वं वेद्यमेव नस्यादित्याह (अन्यथेति) (उ-
त्तरत्रेति) ततश्चा ननुभाव्यत्वस्य क्वचि त्वया प्यंगीकारात् ब्रह्मणो मया
तत्साधने कः प्रद्वेषइत्यर्थः ।

(आद्यइति) " सर्वानुमते " त्यनेन व्यतिरेक्यनुमान मस्माभि-
रनंगीकृतमिति सूच्यते । साधकतया तवाभिमत मस्माकं न सम्प्रति-
पन्नम् , अस्मदुक्तबाधक न्तूभयसम्प्रतिपन्नमिति भावः । (तर्हीति)
वेद्यत्वे ऽ वेद्यत्वमिष्यात्वे तस्य वेद्यत्वं सत्यमिति वेद्यत्वस्य वेद्यत्व
समर्थनार्थप्रयासो व्यर्थ इत्यर्थः । (अनुभूताविति) तथाच तादृशसाध्य
स्य वेद्यत्वेपि सत्त्वा दसाधारण्यं स्थिरमेवेति भावः । (तस्येति)

नुभूतावपि समानमेव । तत्प्रतिक्षेपे ह्यपसिद्धांत प्रतीतिविरोधादयः । नतृती
यः, अन्यस्य कस्यचि दनुपलम्भात् । चतुर्थस्तु परिशिष्टोऽस्मादिष्टइति ।

एतेन - वाच्यत्वं वाच्य मवाच्यं वेत्यादि प्रलापोपि प्रत्युक्तः ।

यच्चा प्रसिद्धविशेषणत्व परिहारार्थं - वेद्यत्वं किञ्चिन्निष्ठात्यन्ताभाव प्रतियोगि, धर्मत्वात्, घटत्वव दिति सामान्यतः साध्यप्र-
सिद्धि साधकत्वेनोक्तमनुमानम् ; तदपि प्रत्युक्तं, किञ्चिच्छब्देन तत्रैव
तस्य वेद्यत्वापादनात्, किञ्चित्त्व धर्मेणानैकान्य प्रसंगाच्च । नहि
किञ्चिच्छब्दवाच्यस्य किञ्चित्त्वं नास्तीति वक्तुं शक्यं, वेद्यत्वादेरपि तथा
पह्यप्रसंगेनाश्रयासिद्ध्यादि प्रसंगात् । किञ्चित्त्वाभावेच न किञ्चि
देव भवेदिति तुच्छत्वमेव प्रसज्येत । तथाच तन्निष्ठात्यन्ताभाव
प्रतियोगित्वसाधने भवतो न विवक्षितविशेषसिद्धिः ।

किञ्च - सामान्यतः कस्यचि द्वेद्यत्वं नास्तीत्येतावति
साधितेपि किञ्चिच्छब्दार्थेनोभूतिरिति कुतो वसीयते? पूर्वोक्ताविगी-
तहेतुवैभवादिति चेत् ? तर्हि - घट स्वयम्प्रकाशो घटत्वा दित्यादि-
हेतुनापि घटादिविशेषपरिग्रहो दुर्वारः । अनुभाव्यत्वप्रतीति सदस-

स्वरूपस्योभयसम्प्रतिपन्नत्वादिति भावः । (तत्रैवेति) तत्रैव प्रयोग-
इत्यर्थः । “तस्य”- किञ्चिच्छब्दार्थस्य । “वेद्यत्वादे”रित्यादिपदेन धर्मत्वं
हेतुगृह्यते । “आश्रयासिद्ध्यादी” त्यादिपदेन स्वरूपासिद्धि गृह्य-
ते । (विवक्षितेति) तुच्छव्यावृत्त किञ्चिन्निष्ठात्यन्ताभाव प्रतियोगित्व-
मेव साध्यतया विवक्षितमिति भावः ।

किञ्च - किं प्रपञ्चमिथ्यात्वे सिद्ध एतदनुमानं ? उतासिद्धे ? ।
नाद्यः, सिद्धसाधनात् । द्वितीयेपि-किं वेद्यत्वं नाना ? उत्तैकं ? । नाद्यः,
सिद्धसाधनादेव । एकाधिकरणनिष्ठ यावद्विशेषाभावप्रतियोगित्व सि-

द्वये ऽ नुमानमिति चेत् ; प्रत्येकं सर्वेषां भिन्नभिन्न किञ्चित्पदार्थनिष्ठा
त्यन्ताभावप्रतियोगित्वसिद्ध्यापि साध्याभावानां मेकाधिकरण्य
स्या सिद्धेः । नच वेद्यत्वत्वमेकाधिकरणनिष्ठात्यन्ताभावप्र-
तियोगितानतिरिक्तवृत्तीति साद्ध्यते ; प्रमेयत्वादौ व्यभिचारात् ।
प्रमेयत्वस्या ननुगतत्वे प्रमेयत्वत्वादौ व्यभिचारात् । प्रत्येकप्रसिद्धानां
वेद्यत्वाभावानां समुदायस्य ब्रह्मणि साधनसम्भवेनोक्तानुमानवैयर्थ्या
च्च । उक्तव्यभिचारादेव वेद्यत्वत्वस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्व
साधनेन सामान्याभाव साधनमपि निरस्तं । न द्वितीयः, प्रमेयत्वादौ
व्यभिचारात् ॥

यदाह नवीनः - प्रमेयत्वादेरपि स्वस्मिन् सम्बन्धाभावेन स्व
वृत्त्यत्यन्ताभाव प्रतियोगित्व मस्त्येव, प्रमेयत्वं [त्वे] प्रमेय [त्व] मिति
धीस्तु प्रमेयत्वान्तर विषयेति । तन्न - तथासति वेद्यत्वस्यापि ना
नात्वेन पूर्वोक्तसिद्धसाधनात् ॥

यदप्युक्तं प्रमेयत्व स्यैकत्वेपि भेदो भिन्नः, घटाभावे घटोनास्ती
ति बुद्धिवत् प्रमेयत्वस्वरूपमेव प्रमेयत्वं प्रमेयमिति धीविषय इति ।
तन्न - स्वरूपस्यैवा भावव्यवहारालम्बनत्वव द्यावदभावकार्यकारि
तया स्वस्मिन् घटाभावा भावात्मक घटविरोधित्ववत् प्रमेयत्व विशि
ष्टव्यवहारालम्बनस्य स्वरूपस्य स्वस्मिन् स्तदभावविरोधित्वात् । अन्य-
था “ नेहनाने ” ति ब्रह्मणि प्रपञ्च निषेधेपि ब्रह्मणएव प्रपञ्चाभाव
तया ब्रह्मणि पारमार्थिक प्रपञ्चाविरोध प्रसङ्गात् । तथाच प्रमेयत्वे
व्यभिचारएव ।

किञ्च - व्यधिकरण धर्मावच्छिन्नाभावस्य केवलान्वयिन स्व-
यैव साधना तत्रापि व्यभिचारः । किञ्च अवेद्यत्वस्य ब्रह्मस्वरूपताभि-
धानां तस्यचा वृत्तित्वा द्वाधः ।

द्वाभ्यां वैषम्यन्तु परिहृतम् । तर्कानुग्रहसदसद्वाभ्यां वैषम्यमिति चेत् ? कोसौ तर्कः ? अनुभूते रनुभाव्यत्वे घटादिव दननुभूतित्व प्रसङ्ग इत्युक्त रूप इति चेन्न; - घटादावपि तथाविध तर्कस्यो दा दृष्टत्वात् । किंच - यदि घटादिव दनुभूते रनुभूतिलक्षण विरहस्या तदा ननुभूतित्वं युक्तं, नपुन रनुभाव्यत्वमात्रेण तत्सिद्धिः; तस्य तदप्रयोजकत्वात् । नचानुभाव्यत्वे नुभूतिलक्षणविरहस्यादिति वक्तुं शक्यं, अनुभवान्तरा नुभाव्येपि परानुभवादौ स्वसत्तयैव स्वाविषय भासकत्व रूपस्य स्वसत्तयैव स्वाश्रयम्प्रति प्रकाशमानत्वरूपस्य वा कस्यचि दनुभूतिलक्षणस्य स्वानुभवसिद्धस्या नपगमात् । तदवस्थानेचा नुभूतित्वस्या नपायादिति । तदिदमुच्यते - “ नचान्यविषयत्वेऽननुभूतित्वं ” इत्यादिना ।

किंच योय ननुभाव्यत्वे निष्टप्रसंग स्तो ननुभाव्यत्वेपि समान इति प्रतिर्तर्कप्रतिघातः । अनुभूते रनुभाव्यत्वे गगनकुसुमादिव द ननुभूतित्वप्रसंगइति । तुच्छत्वात्तत्राननुभूतित्वं, नत्वननुभाव्यत्वादिति चेन्न; - साध्यसमव्याप्त्यभावेनो पाधित्वायोगात् । नह्यनुभूतिव्यतिरिक्तेषु तुच्छत्वं त्वयाम्युपगम्यते । तत्रत्य मननुभूतित्वं तत्प्रयुक्तमित्येतावन्मात्रं विवक्षित मिति चेत् ? तर्हि घटादिगत मप्यननुभूतित्वं तत्तद्वस्तुप्रतिनियत घटत्वादिप्रयुक्तं नत्वननुभाव्यत्वनिवन्धनमिति स्यात् ।

(घटादावपीति) तर्कस्या भाससमान योगक्षमतोक्त्याऽनुभाव्यत्वस्या ननुभूतित्वे ऽ प्रयोजकत्व मुक्तम्, इदानीं तर्कस्य सोपाधिकत्व माह (किंचेति) अत्र लक्षणाविरहो लक्ष्यतावच्छेदकविरह प्रयोजकतयाभिमतः । (साध्यसमव्याप्त्यभावेनेति) घटादौ व्यभिचारेण साध्यव्यापकत्वाभावादित्यर्थः । खपुष्पत्वाद्यवच्छिन्ना ननुभूतित्वव्यापकं तुच्छत्व मुपाधि स्यादिति शङ्कते (तत्रत्यमिति) नन्वसत्त्वस्या

ननु
भव
भाव
सर्व
योज
यद्
अनु
नुभ
शून
त्वां

आश्रयाभावो धर्माभावे प्रयोजकोभवितुं महति - निराश्रयधर्मसिद्ध-
योगात् ; नपुन राश्रयगत धर्ममात्रसद्भाव इति चेत् ? तर्ह्यनुभाव्यत्व
मपि घटत्वादिव ज्ञाननुभूतित्वप्रयोजकमिति स्यात्, धर्ममात्रत्वाविशेषात् ।
व्याप्त्याविशेष इति चेन्न ; - सहचारमात्रस्य व्याप्तित्वाभावात् ।
नह्यननुभाव्यत्वानुभूतित्वयोः कश्चिद्विरोधो दृष्टः, येन नियम-
स्सिद्ध्येत्, साहित्यमेव परगतानुभवादिषु दृष्टम् ।

किंच - अनुभूतेरेवा नुभाव्यत्वे ऽवश्यम्भावि न्यननुभू-
तित्वं प्रति कथमनुभाव्यत्वस्योपाधित्वं ? अनुभाव्यत्वस्या भावेपि
स्वप्रकाशत्वादेवा नुभूते रसत्वं न प्रसज्यत इति युष्माभि रभ्युपेतव्य
मिति चेन्न ; --- तथापि स्वप्रकाशसिद्धेय मनुभूति रित्येवं रूपा
नुभूति विषयतामन्तरेण तत्सत्त्वस्य व्यवस्थापयितुं मशक्यत्वात् ।
इदमखिल मभिसन्धायेकतम् --- “ घटादेरप्यज्ञानाविरोधित्व मेवा
ननुभूतित्व निबन्धनं, नानुभाव्यत्व मित्यास्थीयतां ” इति । नचास्य
साधनव्यापकत्वं, अनुभाव्यतया भ्युपगन्तव्ये परानुभव स्वरूपे

ननुभूतित्वव्यापकत्वेनोपाधित्वं नोच्यते, किन्त्वसत् आश्रयत्वा सं-
भवात् तत्रा नुभूतित्व मित्येतावदेवोच्यते इति शङ्कते (आश्रया-
भाव इति) (किंचानुभूतेरिति) अनुभाव्यत्वाभावे नुभूतेस्तुच्छत्वेन
सर्वगून्यत्वप्रसंग इति भावः । “ अनुभूतेरनुभाव्यत्व एव ” ति
योजना । एवकारविवरणं “ अवश्यम्भाविनी ” ति ।
यद्वा - त्वया ननुभाव्यत्वेन सिषाधयिषिताया एवेत्यर्थः । अथवा-
अनुभूतेरेवानुभाव्यत्व मावश्यकम्, नत्वन्यस्य कस्यचित्, तस्यान-
नुभाव्यत्वेन गून्यत्वेपि दोषाभावात् ; अनुभूते स्वननुभाव्यत्वे सर्व-
गून्यत्व मवर्जनीयमिति भावः । (युष्माभिरिति) सिद्धान्तेपि स्वप्रकाश-
त्वाङ्गीकारादिति भावः । (अस्येति) अज्ञानाविरोधित्वस्येत्यर्थः । सा-

द्वावाभ्यां वैषम्यन्तु परिहृतम् । तर्कानुग्रहसदसद्वावाभ्यां वैषम्यमिति चेत् ? कोसौ तर्कः ? अनुभूते रनुभाव्यत्वे घटादिव दननुभूतित्व प्रसङ्ग इत्युक्त रूप इति चेन्न; - घटादावपि तथाविध तर्कस्यो दा हृतत्वात् । किंच - यदि घटादिव दनुभूते रनुभूतिलक्षण विरहस्या तदा ननुभूतित्वं युक्तं , नपुन रनुभाव्यत्वमात्रेण तत्सिद्धिः; तस्य तदप्रयोजकत्वात् । नचानुभाव्यत्वे नुभूतिलक्षणविरहस्यादिति वक्तुं शक्यं , अनुभवान्तरा नुभाव्येपि परानुभवादौ स्वसत्तयैव स्वविषय भासकत्व रूपस्य स्वसत्तयैव स्वाश्रयम्प्रति प्रकाशमानत्वरूपस्य वा कस्यचि दनुभूतिलक्षणस्य स्वानुभवसिद्धस्या नपगमात् । तदवस्थानेचा नुभूतित्वस्या नपायादिति । तदिदमुच्यते - “ नचान्यविषयत्वेऽननुभूतित्वं ” इत्यादिना ।

“किंच योय ननुभाव्यत्वे निष्टप्रसंग स्सननुभाव्यत्वपि समान इति प्रतितर्कप्रतिघातः । अनुभूते रननुभाव्यत्वे गगनकुसुमादिव द ननुभूतित्वप्रसंगइति । तुच्छत्वात्तत्राननुभूतित्वं, नत्वननुभाव्यत्वादिति चेन्न; -- साध्यसमव्याप्त्यभावेनो पाधित्वायोगात् । नह्यनुभूतिव्यतिरिक्तेषु तुच्छत्वं त्वयाम्युपगम्यते । तत्रत्य मननुभूतित्वं तत्प्रयुक्तमित्येतावन्मात्रं विवक्षित मिति चेत् ? तर्हि घटादिगत मप्यननुभूतित्वं तत्तद्वस्तुप्रतिनियत घटत्वादिप्रयुक्तं नत्वननुभाव्यत्वनिवन्धनमिति स्यात् ।

(घटादावपीति) तर्कस्या भाससमान योगक्षमतोक्त्याऽनुभाव्यत्वस्या ननुभूतित्वे ऽ प्रयोजकत्व मुक्तम् , इदानीं तर्कस्य सोपाधिकत्व माह (किंचेति) अत्र लक्षणविरहो लक्ष्यतावच्छेदकविरह प्रयोजकतयाभिमतः । (साध्यसमव्याप्त्यभावेनेति) घटादौ व्यभिचारेण साध्यव्यापकत्वाभावादित्यर्थः । खपुष्पत्वाद्यवच्छिन्ना ननुभूतित्वव्यापकं तुच्छत्व मुपाधि स्त्यादिति शङ्कते (तत्रत्यमिति) नन्वसत्त्वस्या

आश्रयाभावो धर्माभावे प्रयोजकोभवितु मर्हति - निराश्रयधर्मसिद्ध्य
योगात् ; नपुन राश्रयगत धर्ममात्रसद्भाव इति चेत् ? तर्ह्यनुभाव्यत्व
मपि घटत्वादिव ज्ञाननुभूतित्वप्रयोजकमिति स्यात् , धर्ममात्राविशेषात् ।
व्याप्त्याविशेष इति चेन्न ; - सहचारमात्रस्य व्याप्तित्वाभावात् ।
नह्यननुभाव्यत्वानुभूतित्वयोः कश्चि द्विरोधो दृष्टः, येन नियम-
स्सिद्ध्येत् , साहित्यमेव परगतानुभवादिषु दृष्टम् ।

किंच - अनुभूतेरेवा नुभाव्यत्वे ऽवश्यम्भावि न्यननुभू-
तित्वंप्रति कथमनुभाव्यत्व स्योपाधित्वं ? अनुभाव्यत्वस्या भावेपि
स्वप्रकाशत्वादेवा नुभूते रसत्वं नप्रसज्यतइति युष्माभि रभ्युपेतव्य
मिति चेन्न ; --- तथापि स्वप्रकाशसिद्धेय मनुभूति रित्येवं रूपा
नुभूति विषयतामन्तरेण तत्सत्वस्य व्यवस्थापयितु मशक्यत्वात् ।
इदमखिल मभिसन्धायोक्तम् --- “ घटादेरप्यज्ञानाविरोधित्व मेवा
ननुभूतित्व निबन्धनं , नानुभाव्यत्व मित्यास्थीयतां ” इति । नचास्य
साधनव्यापकत्वं , अनुभाव्यतया भ्युपगन्तव्ये परानुभव स्वरूपे

ननुभूतित्वव्यापकत्वेनो पाधित्वं नोच्यते, किन्त्वसत आश्रयत्वा सं-
भवा न्न तत्रा नुभूतित्व मित्येतावदेवो च्यत इति शङ्कते (आश्रया
भाव इति) (किंचानुभूतेरिति) अनुभाव्यत्वाभावे नुभूतेस्तुच्छत्वेन
सर्वशून्यत्वप्रसंगइति भावः । “ अनुभूतेरनुभाव्यत्वएवे ” ति
योजना । एवकारविवरणं “ अवश्यम्भाविनी ” ति ।
यद्वा - त्वया ननुभाव्यत्वेन सिषाधयिषिताया एवेत्यर्थः । अथवा-
अनुभूतेरेवानुभाव्यत्व मावश्यकम् , नत्वन्यस्य कस्यचित् , तस्यान-
नुभाव्यत्वेन शून्यत्वेपि दोषाभावात् ; अनुभूते स्वननुभाव्यत्वे सर्व-
शून्यत्व मवर्जनीयमिति भावः । (युष्माभिरिति) सिद्धान्तेपि स्वप्रकाश
त्वाङ्गीकारादिति भावः । (अस्येति) अज्ञानाविरोधित्वस्येत्यर्थः । सा-

तदभावदर्शनात् । नच साध्यसमव्याप्ति हानिः, अनुभूति
व्यतिरिक्तेषु सर्वेष्वपि साक्षा दज्ञानविरोधित्वाभावात् । अनुभाव्य
त्वे नुभूते रज्ञानाविरोधित्वमपि प्रसज्यतइति चेत् ? अननुभाव्यत्वेपि
गगनकुसुमादिव तत्प्रसङ्ग स्तदवस्थः । असत्त्वप्रयुक्तं तत्राज्ञाना
विरोधित्वमिति तु दत्तोत्तर प्रायमेव ।

एवं --- ' अनुभूति रनन्याधीन स्व धर्मव्यवहारा, स्व सम्बन्धा
दर्थान्तरे तद्धर्म व्यवहारेहेतुत्वात् ',

धनम् - अननुभूतित्वप्रसंजकं वेद्यत्वम् । ननु - आलोकादावज्ञान-
विरोधिनि साध्याव्यापकतेत्याह (नचेति) साक्षा दज्ञानविरोधित्वमु-
पाधिः । नचालोकादि स्साक्षादज्ञानविरोधी, ज्ञानद्वारैव तथात्वात् ।
ज्ञानस्यैव साक्षादज्ञानविरोधित्वस्य तैरेवाभिधाना दिति भावः ।
(दत्तो [उक्तो] त्तरप्रायमिति) तत्रत्य मननुभूतित्वं तत्प्रयुक्तमित्यादे
दूषणेनेत्यर्थः । (एवमनुभूति रित्यादि) अत्रानुमानद्वयं वि-
वक्षितम् । अनुभूति रनन्याधीन स्वधर्मा, स्वसम्बन्धा दर्था-
न्तरे तद्धर्महेतुत्वात् ; रूपवत्, परत्र चाक्षुषत्व हेतुर्हि रूपं -
स्व चाक्षुषत्वे सजातीयानपेक्षं । अनन्याधीन स्व व्यवहारा,
स्व सम्बन्धा दर्थान्तरे तद्व्यवहारेहेतुत्वात्, रूपवदिति ।

अत्रेत्य मनुगृहीत माचार्यैः - अनुभूतिरित्यादिना ऽनुमानद्वयं
ग्रन्थलाघवार्थं मविभागेनोक्तम् । अनुभूति रनन्याधीन स्व धर्मा, स्व
सम्बन्धादर्थान्तरे तद्धर्म हेतुत्वात् ; अनुभूति रनन्याधीन स्व व्यवहारा-
स्व सम्बन्धा दर्थान्तरे तद्व्यवहार हेतुत्वात् ; इत्येवं विभागः । अतः
एवहि - " परत्रव्यवहारविशेषहेतो रस्वस्मिन्नपि तद्व्यवहारेहेतुत्वं "
इत्युत्तरत्र वक्ष्यति । प्राकट्यमभ्युपगम्य तदुपजीवनेन प्रथमानुमानमु-
क्तं । तदनुपजीवनेन द्वितीयं । प्राकट्याभ्युपगमस्य नस्वप्रकाशता वि-

रोधित्वं, तस्य ज्ञानानुमापकत्वा नभ्युपगमात्, धर्मवत्त्वे अनन्याधीन धर्मवत्त्वेच साध्ये सिद्ध साध्यता स्यात्, अनुभूतित्वादिधर्माणां हेतुंतर नैरपेक्ष्यतां । नह्यनुभूतित्वजाति हेतुवधीना, नित्यत्वात् । जात्यनभ्युपगमे प्यनुभूतित्वस्यानुभूति सामग्री व्यतिरिक्त हेतुनपेक्षत्वात् सिद्ध साध्यता । अतो नन्याधीन स्वधर्मैत्युक्तं । स्वस्य धर्मः-स्वोत्पाद्यतया सम्बन्धी धर्मः स्वधर्मः, परत्र स्व साध्य धर्मात्यंत सजातीय धर्म इत्यर्थः । अर्थांतरे तद्धर्म हेतुत्वादिति हेतूक्तेः । स्वधर्मशब्दनिर्दिष्टधर्मोहि तच्छब्दोक्तः । परत्र स्वसाध्य धर्मात्यंत सजातीय स्वस्मिन्नवश्यम्भावि धर्म स्वधर्मत्वेन विवक्षितः । अतएव स्वस्मिन्नपित्वानापादना द्रूपस्य दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्व शंका व्युदस्ता स्यात् । दण्डान्तर निरपेक्षं स्वस्मिन् दण्डित्व मनापादयति दण्डे-व्यभिचारश्च परिहृतः स्यात् । अन्य शब्दश्च स्वात्यन्त सजातीयान्यपरः, अन्यथा हेतुमात्र निरपेक्षत्वे दृष्टान्तस्य साध्य विकलत्व प्रसंगात् । चक्षुराद्यपेक्षं हि रूपस्य चाक्षुषत्वं । तादृश हेतुपेक्षा नियमराहित्य अनन्याधीन शब्देन विवक्षितं । अन्यापेक्षा मात्र विरहे साध्ये परज्ञानस्यानुमेयत्व दर्शनेन बाधितत्व प्रसंगात् । नहि ज्ञानान्तरा गोचरत्व मेतदनुमानसाध्यं । अपितु स्वात्यन्त सजातीया नपेक्ष प्रकाशार्हत्वं मात्रं । तच्च परज्ञाने सम्भवतीति न बाधितविषयत्वं । अनन्याधीन स्वव्यवहारेत्यत्रापि व्यवहारवत्त्वे साध्ये सिद्धसाध्यचता । अतो नन्याधीन शब्दः । अन्यशब्दस्यात्यन्तसजातीयान्यपरत्वा द्वागाद्यपेक्षया बाधितत्व शंका परिहृता स्यात् । घटादीनां हानादि व्यवहारे स्वात्यन्त सजातीयानपेक्षो हेतुरनुभूतिरिति सिद्ध साध्यत्वव्युदासाय स्वशब्दः । सच परत्र स्वसाध्य व्यवहारोत्यन्त सजातीय परः । व्यवहारस्यात्यन्त सजातीयत्वं नामा भिन्नप्रवृत्ति निमित्तकत्वं । व्यवहारानुगुण्यमात्रं हि प्रकाशत इति व्यवहारस्य निमित्तं । परज्ञान व्यवहारे कालात्ययापदेश परिहाराया पेक्षा नियमराहित्यं विवक्षितं । हेतुमाह “स्वसम्बन्धा” इति । धर्महेतुत्वे व्यवहारहेतुत्वेच

नुभूतित्वस्यानुभूति सजातीया नपेक्षत्वा त्स्त्रिद्व साध्यतैवेत्याह "अनुभूति-
 त्वस्यानुभूति सामग्री"ति अनुभूतित्वं ह्यनुभूति सामग्र्यैव जन्यते, नतु त-
 दतिरिक्तेन केनापि, अतः नुभूतित्वस्या नुभूति सजातीया नपेक्षत्वा त्स्त्रिद्व
 साधनमिति भावः । "परत्रे"ति । धर्मे वक्ष्यमाण न्यायेन यावत्त्व विशे-
 षणस्या वक्ष्यकत्वा दद्रव्ये रूपादौ चाक्षुषत्व प्रयोजकस्या
 लोकादेर्द्रव्यस्य संयोगे द्रव्यान्तर सापेक्षत्वा द्व्यभिचार
 स्यादित्युक्त विवक्षयैव तत्परिहारइति भावः । ननु आलोकादे
 स्संयोग जनने स्व विजातीय घटाद्यपेक्षाया अपि सम्भवा
 त्सजातीयापेक्षा नियम विरहोस्त्येवेति कथं व्यभिचार इति चेन्न; -
 यद्रूपेण स्वोत्पाद्यो धर्म स्तेन रूपेण सजातीया नपेक्षत्वस्य विवक्षित
 त्वात् । द्रव्यत्वेन स्वस्मिन् संयोगजनकस्या लोकस्य द्रव्यत्वेन
 सजातीयापेक्षणा द्व्यभिचारात् यद्रूपावच्छिन्नं धर्मोत्पादकत्वं तद्रूपेण
 परत्वं विवक्षितं, अतो न व्यभिचारता दवस्थ्यम् । उक्तविवक्षाया अभ्युच्चय
 हेतुमाह "अर्थान्तर"इत्यादिना । "स्वधर्मे " ति । तच्छब्दस्य प्रकृत परा-
 मर्शित्वा दनन्याधीन स्व धर्मवत्त्वमात्रे साध्ये तेन स्व धर्मस्यैव परामर्शः
 स्यात् , तथाच परत्र स्व धर्मोत्पत्ते रसम्भवा त्स्वरूपासिद्धौ हेतुस्स्यात् ;
 निरुक्तविवक्षायान्तु परगत धर्मस्यापि प्रकृतत्वात्तस्य तच्छब्देन परामर्शो
 युज्यतइति भावः । यद्यपि निरुक्त विवक्षाभावेपि स्व धर्मस्य परत्रो
 त्तस्य सम्भवादेव तत्पदेन स्वधर्मसजातीय परामर्शो युज्यते , नि
 रुक्त विवक्षायामपिहि तच्छब्देन परत्रोत्पद्यमान धर्म परामर्शो पूर्वोक्त
 व्यभिचारएव हेतुरिति हृदयम् । स्वस्मिन्नित्यंश तात्पर्यमाह " अत
 एवे" ति । नियम तात्पर्यमाह - "दण्डान्तरे" ति । "अन्यशब्दश्चे" ति ।
 यद्रूपेण परत्र स्वेन धर्म उत्पाद्य स्तरूपावच्छिन्नान्यपर इत्यर्थः ।
 " तादृशे " त्यादि । नन्वनु मित्यधीन प्राकट्यस्य सजातीयापेक्षत्वेपि
 स्वाधीनप्राकट्यस्य सजातीयानपेक्षत्वा त्सजातीया नपेक्षधर्म मात्रस्य
 च साध्यत्वात्कथम् बाधइति चेन्न ; -- स्वावश्यम्भाविनि यत्किञ्चि
 द्धर्ममात्रे सजातीयानपेक्षत्व साधने परत्र दण्डीति विशिष्ट ज्ञानविषय
 रश्च प्रयोजकस्य दण्डज्ञानस्य स्वस्मिन् दण्डज्ञानमिति दण्डविशिष्ट

ज्ञानविषयत्वे सजातीयापेक्षाविरहा सिद्धसाध्यतेति स्वावश्यम्भावि-
यावद्धर्मेषु सजातीयापेक्षा राहित्यं विवक्षणीयं ।

ननु - ज्ञाने - उक्तविशिष्टज्ञानविषयत्वे विशिष्टज्ञानापेक्षास्त्ये-
वेति कथं सिद्धसाधनमिति चेन्न ; - स्वस्य येन रूपेण परत्र ध-
र्मप्रयोजकत्वं तद्धर्मजातीयस्य स्वस्मिन्नुत्पादे तेन रूपेण सजातीया-
पेक्षाविरहस्य विवक्षितत्वात् । अन्यथा घटरूपे चाक्षुषत्वस्यां लोक-
रूपसापेक्षत्वा दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यप्रसंगात् । आलोकरूपस्य दृष्टा-
न्तत्वे घटरूपे व्यभिचारात् । ईश्वरज्ञानापेक्षत्वेन बाधान्न । उक्तविव-
क्षायांच न दोषः, आलोकरूपत्वेनैव विषयचाक्षुषत्व प्रयोजकत्वात्,
घटरूपस्य विषयगतोद्भूतरूपत्वेनैव विषयचाक्षुषत्वप्रयोजकत्वात् ।
यावत्स्वविवक्षा चाचार्यस्य 'अतएव स्वस्मिन्नूपित्वानापादना द्रूपस्य
दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वशंका व्युदस्तास्या' दिति वाक्या दवग-
म्यते । अन्यथा रूपस्य स्वस्मिन् चाक्षुषत्वे सजातीयापेक्षाविरहेण दृ-
ष्टान्ते साध्यसत्त्वात् । 'नहि ज्ञानान्तरागोचरत्व मेतदनुमानसाध्य'
मिति वाक्याच्चेयं विवक्षावगम्यते । तथाहि - 'नही' त्यादिना निय-
मपदे दत्ते बाधनिरास उपपाद्यते, 'अतो न बाधितविषयत्व'मि त्युप-
संहारात् । ततश्च नहि ज्ञानान्तरागोचरत्व मेतन्नियमपदघटित सा-
ध्यकानुमान साध्यमित्यनेन नियमपदाघटित साध्यकानुमानेन ज्ञाना-
न्तरागोचरत्वमेव साध्यमिति प्रतीयते । तच्च स्वावश्यम्भावि यावद्ध-
र्मेषु सजातीयानपेक्षत्व विवक्षायामेव सिद्ध्यति । नियमश्च - येन
रूपेण साजात्यं तद्रूपावच्छेदेन विवक्षितः । तद्विरहश्चात्राबाधित-
एव, स्वाधीन प्राकट्यस्य स्व सजातीया पेक्षा विरहात् ।
" परज्ञान व्यवहार " इति । अत्रापि पूर्ववदेव परत्र -
दण्डसम्बन्धीति व्यवहारजनकस्य दण्डज्ञानस्य स्वस्मिन् तादृश
व्यवहारे सजातीयापेक्षाविरहा सिद्धसाध्यतेति व्यवहारे यावत्त्वं विव-
क्षणीयं । ततश्च परकीयज्ञान व्यवहारस्या नुमित्याद्यधीनत्वा द्वाधवार-

णाय नियमोविवक्षणीय इत्यर्थः । नच स्वस्मिन्विशिष्ट व्यवहारस्य वि-
 शिष्टज्ञान साध्यत्वा न सिद्धसाधनमिति वाच्यं । अत्रापि पूर्वव चेन
 रूपेण परत्र व्यवहार हेतुत्वं तेन रूपेणा नपेक्षत्वस्य विवक्षितत्वात् ।
 ततश्च ज्ञाने दण्डसम्बन्धीति व्यवहारस्य समान विषयक ज्ञानत्वेन
 विशिष्ट ज्ञानापेक्षायामपि न समान विषय ज्ञानजनक विशेषण ज्ञान
 त्वेन तदपेक्षा । अन्यत्र तु तेनैव रूपेण दण्डसम्बन्धीति व्यवहारं प्र-
 योजयतीत्यदोषः । “अनैकान्त्यस्या”दिति । परत्र संयोग जनकेषु कर्मा-
 दिषु-अयं घट इत्यादि व्यवहार प्रागभावेच परत्र स्वोत्पाद्यमान
 धर्म सजातीय धर्मस्य तादृश व्यवहारस्यचा नुत्पत्ते रित्यर्थः । तत्प्रा-
 गभावेन परत्र जननीय जातीयस्या यं घट इति व्यवहारस्य प्राग-
 भावेऽभावात्, यद्यपि प्रागभावत्व सामान्येन प्रतियोगी परत्र स्वोत्पाद्यः,
 तत्सजातीय व्यवहारश्च स्वस्मिन् सम्भवति ; तथापि तेन रूपेण स-
 जातीयापेक्षत्वा द्व्यभिचारः । “स्वस्याग्नि सम्बन्धा”दिति । पूर्वोक्ता-
 भ्युच्चया नुसारेण हेताव र्थान्तर पदाभावे साध्येऽपि परत्रेति पदाभावं,
 तदभावेच यद्रूपवच्छिन्ना पेक्षया परस्मिन् कार्यं जनयति तद्रूपेण
 सजात्य विवक्षाभावंचा,भिप्रेत्यैतं द्व्यभिचारो द्वावनंमिति ध्येयं । हे
 तावर्थान्तर पदस्य साध्ये परत्रेति पदस्यच सत्त्वेऽपि व्यभिचारः स्या-
 दिति तत्परिहाराय निर्दिष्टजातीया द्विजातीयत्वस्य विवक्षणीयतया
 तत्परमर्थान्तरपदं सार्थं मित्याह - “किंचे”ति । अर्थान्तरपदस्य
 निर्दिष्टजातीया पेक्षया र्थान्तरपरत्वाभावे साध्ये परपदस्यपि निर्दि-
 ष्टजातीया पेक्षया परपरत्वं न विवक्ष्यत इति भावः । साध्ये येन
 रूपेण परस्मिन् कार्यमुत्पादयति तेन रूपेण सजातीयानपेक्षत्व विव-
 क्षाया मुक्तव्यभिचारा सिद्धेः । नहि घटो घटत्वावच्छिन्ना पेक्षया
 परस्मि न्पटादौ संयोगजनने घटत्वेन सजातीयमेवा पेक्षत इति
 नियमोस्ति , पटेनापि संयोगात् । निर्दिष्टत्व विशेषणेनच यद्रूपव-
 च्छिन्नापेक्षया र्थान्तरेकार्यं जनयति तद्रूपेण सजातीयानपेक्षं, तद्रूपा

वच्छिन्ना पेक्षया ऽ र्थान्तरे तद्धर्महेतुत्वादि त्युक्तं भवति । निर्दिष्ट
 त्वविशेषणे प्यनैकान्यमेवे त्याशंक्य नियमविवक्षायाः प्रागेव समधि
 तत्वा न्न दोष इति परिहरति - “ नन्वि ” त्यादिना । “ पुत्र ” इ-
 ति । अत्रा पुत्रः पुत्रो विवक्षितः, तेन तस्य पितृत्वाभावा पितृत्वरूपा
 वच्छिन्नापेक्षया परत्र तस्मिन् पुत्रत्वहेतौ पितरि पुत्रत्वस्य पितृत्वेन
 सजातीयापेक्षत्वेन तत्र साध्याभावा पितृत्वावच्छिन्नापेक्षया ऽर्थान्त
 रे तस्मिन्पुत्रे पुत्रत्वहेतुत्वेन हेतुसत्त्वा द्वयभिचारः । यतएव मपुत्रः
 पुत्रो विवक्षितः, अतएव यदि पितुस्स्वासाधारण तद्व्यक्तित्वादिरूपाव
 च्छिन्नापेक्षया ऽ न्यस्मिन्पुत्रे कार्यौत्पादकत्वं विवक्ष्यते तदा तस्मिन्
 पितरि पुत्रत्वायतद्रूपेण सजातीयापेक्षाभावा त्साध्यसत्त्वा न्न व्यभि
 चारः ; यदिच पितृत्वरूपावच्छिन्नापेक्षया परस्मि न्कार्यहेतुत्वं विव
 क्ष्यते, तदा पुत्रस्यापि स्वपुत्रापेक्षया पितृत्वापुत्रस्य पितृत्वरूपाव-
 च्छिन्नापेक्षया ऽर्थान्तरत्वाभावेन हेत्वभावान्न व्यभिचार इति निरस्तं ।
 “तद्व्यवहार हेता”विति तच्छब्दः पुत्रत्वपरः । तत्कीर्तनंच व्यवहार
 साजात्य प्रदर्शनाय । समान प्रवृत्ति निमित्तकत्वंहि व्यवहारस्य सा-
 जात्यं विवक्षितं । “परत्रे”ति । स्व सम्बन्ध तुल्य कालत्वं-स्व शून्य-
 कालानुवृत्ति रहितत्वं । “तत्सापेक्षे”ति । परत्र स्व सम्बन्ध तुल्यकाल
 स्वगत धर्मात्यन्त सजातीय धर्म विषय व्यवहार हेतुत्वादित्यर्थः । ननुस्व
 सम्बन्ध तुल्यकालत्वं यथा धर्मस्य विशेषणं तथा तद्व्यवहारस्यैव विशेष
 णं मस्त्विति चेन्न;-दृष्टान्तस्य साधन वैकल्य प्रसंगात् । नाहि रूपसंबन्ध
 दशायामेव घटादौ चाक्षुषत्व व्यवहारः, नष्टेपि घटे घटश्चाक्षुष इति व्यव
 हारात् । “नही”ति ! सम्बन्ध शब्देन जन्य जनक भावातिरिक्त सम्बन्धो
 विवक्षणीयः । अथवा न विवक्षणीयः, तत्र जन्य जनक भावादे र्जन्यत्व
 जनकत्वो भय समुदायात्मकत्वात् । पितु निधने तद्धर्मभूतस्य जनकत्वा
 देरप्यभावात् । जन्यजनकभावाद्य सिद्धावपि न पुत्रत्व मपगच्छति । अतिरि
 क्तसम्बन्धश्च सहा वस्थानमेवेति पितृ प्रवासे पुत्रत्वं नापगच्छतीत्यर्थः ।

“तद्व्यवहारश्चापगच्छती” ति । तादृशं पुत्रत्व धर्मविषयत्वं नापगच्छती
 त्थर्थः । यद्वा- सम्बन्ध तुल्य कालत्व विवक्षाधर्मं घटितहेतविव । ‘तत्सा-
 पेक्ष व्यवहार हेतुत्वा’ दित्यस्य तत्सम्बन्ध सापेक्ष व्यवहार हेतुत्वा-
 दित्यर्थः । ननु-तत्सम्बन्ध सापेक्षत्वं पुत्रत्व व्यवहारस्या स्तयेव, विषयस्य
 पुत्रत्वस्य तदा यत्तत्त्वा दितिचेन्न-व्यवहार पदेन वर्तमान विषयक व्यव-
 हारस्य विवक्षितत्वात् । तादृशश्च पुत्रत्वव्यवहारो न पितृसम्बन्ध सापेक्षः,
 पित्रनन्तरमपि वर्तमानविषय पुत्रत्व व्यवहार दर्शनात् । अतएव पितृका-
 लीन पुत्रव्यवहारोपि न तत्सम्बन्ध सापेक्षः । “तद्व्यवहारश्चे”ति ।
 वर्तमान विषयक पुत्रत्वव्यवहार इत्यर्थः । “ ननु सिद्धान्तिनोपी” ति ।
 हेतौ तद्धर्मपदस्य स्वावश्यम्भावि परत्वाभावे साध्येपि स्व धर्मशब्देन
 तत्परइति पूर्वोक्ताभ्युच्चय मूलकमेवेदं व्यभिचारो द्वावनं । वस्तुतस्तु
 दण्डे परत्र स्वोत्पाद्य धर्मात्यन्त सजातीय स्वावश्यम्भावि धर्मः कोपि
 नास्तीति दण्डे व्यभिचारा द्वेता ववश्यम्भावि पदं व्यापकपरं द्रष्टव्यं ।
 “ स्वव्यापकेति ” । स्वपदं स्वनिष्ठधर्मपरं । यद्रूपावच्छिन्ना पेक्षया न्य-
 स्मिन् कार्यं जनयति तद्धर्म व्यापकत्वं विवक्षितं । “ तत्र हेतुमात्रे ”
 ति । अत्र बाधोपि द्रष्टव्यः । अनन्याधीन धर्मवत्वमात्रे साध्ये पूर्वोक्त री-
 त्या नुभूतित्वादिना सिद्धसाधनात्, अनन्याधीन यावद्धर्मवत्वस्य बा-
 धात्, अनन्याधीन तद्धर्मवत्त्वं वाच्यमित्यभिप्रेत्य तत्र दोषमाह -
 “ रूपस्य रूपान्तरानपेक्षे ” ति । शरीरे शरीरत्वहेतौ चेतने स्वस्य
 शरीरत्वे परमात्मसापेक्षत्वा द्व्यभिचारः, तद्धर्मपदेन प्रकृतस्वधर्मस्यैव
 परामर्शयोग्यत्वा त्वरूपासिद्धिरित्यादिक मादिशब्देन विवक्षितम् ।
 “ स्वजन्यपरगते ” ति । तद्रूपावच्छिन्न सजातीयापेक्षत्व व्याप्यता-
 रहित तद्रूपावच्छिन्नप्रतियोगिका न्योन्याभाव समानाधिकरण तद्रूपा
 धिकरणजन्य धर्मावृत्ति तद्धर्मव्यापकतावच्छेदक धर्माधिकरण तद्रूपा
 वच्छिन्नप्रतियोगिकान्योन्याभाव समानाधिकरण तद्रूपाधिकरणजन्य
 वृत्ति तद्रूपव्यापकतावच्छेदक धर्माधिकरण याव त्वधर्माधिकरणं
 तद्रूपावच्छिन्न सजातीयापेक्षत्वं तेन रूपेण सजातीयापेक्षत्वं । त-

द्रूपावच्छिन्न प्रतियोगिकान्योन्याभाव समानाधिकरणश्चासौ तद्रूपा
 धिकरणजन्यधर्मश्च । स एव धर्मस्तद्धर्मः । तन्निरूपितव्यापकताव-
 च्छेदको धर्मस्तद्धर्मव्यापकतावच्छेदक धर्मः । तद्रूपावच्छिन्नप्रति-
 योगिकान्योन्याभाव समानाधिकरण तद्रूपाधिकरणजन्य धर्मवृत्ति-
 श्चासौ तद्धर्मव्यापकतावच्छेदकधर्मश्च । तद्रूपावच्छिन्न सजातीया
 पक्षत्व व्याप्यतारहितश्चासौ तद्रूपावच्छिन्नप्रतियोगिकान्योन्याभाव
 समानाधिकरण तद्रूपाधिकरणजन्य धर्मवृत्ति तद्धर्मव्यापकतावच्छे-
 दक धर्मश्च । तद्रूपावच्छिन्न प्रतियोगिकान्योन्याभाव समानाधिकर
 णंच तत् तद्रूपाधिकरणजन्यंच । तादृशजन्यवृत्तिश्चासौ तद्रूपव्यापक
 तावच्छेदकधर्मश्च । अवच्छेदक धर्माधिकरणेत्यन्तस्य यावद्धर्मान्तेन
 कर्मधारयः । अत्रच साध्ये घटादिवृत्तिप्राकट्यस्या नुभूतावभावा तादृश
 यावद्धर्माधिकरणत्वं नास्तीति बाधवारणाय स्वपदं यावद्धर्मविशेषणम् ।
 ननु प्रमेयत्वादिकमादाय सिद्धसाधनं, अनुभूतित्वव्यापकता वच्छेदक-
 त्वात् ; अनुभूतिभिन्नघटादिवृत्त्यनुभूतिजन्य प्राकट्यवृत्तित्वाच्च ; प्रमे
 यत्वस्य प्राकट्यस्य चानुभूतिवृत्ते स्तदधिकरणत्वात् । नच तद्रूपा
 धिकरण जन्यवृत्ति जन्यतावच्छेदक धर्मो विवक्षित इति वाच्यम्,
 एवमपि यत्किञ्चिज्जन्यतावच्छेदकं तद्वृत्तिजन्यत्वमादाय सिद्धसाध
 नादिति चेन्न ; - तद्रूपावच्छिन्न कारणताप्रतियोगिक कार्यतावच्छे
 दकत्वस्य विवक्षितत्वात् । “स्वविजातीय ” इति । स्वविजातीयत्व वि-
 शेषणाभावे दण्डे परत्र स्वावश्यम्भावि संयोगसजातीय कार्यहेतौ
 परत्र स्वात्पाद्यमान स्वावश्यम्भावि धर्माभावा द्वयभिचार इति तद्वा
 रणाय स्व विजातीयत्वविशेषणम् । धर्मे हेतुतावच्छेदक रूपेण वै-
 जात्यं विवक्षितम् , अन्यथा दण्डे स्वविजातीये पटे संयोगजननेन व्य
 भिचारतादवस्थ्यात् । दण्डे परत्र दण्डित्वापादके स्वजन्यपरगत
 धर्मसजातीय स्वावश्यम्भावि धर्माभावाद्वयभिचार इति स्वावश्य-
 म्भावित्व विशेषणम् । तच्च प्रागिव स्वव्यापकपरं, इतरथा स्व-

वृत्तित्वमात्रस्य दण्डित्वेऽपि सत्त्वेन व्यभिचारानुद्धारात् । स्वव्यापकत्वे
 च स्ववृत्तिहेतुतावच्छेदक धर्मव्यापकत्वं विवक्षितम् । स्ववृत्तिधर्म
 व्यापकत्वमात्रस्य तद्दण्डत्वव्यापके दण्डित्वेऽपि सत्त्वात् । परत्र स्यो
 त्पाद्यप्रकृतौ धर्महेतुतावच्छेदकत्वमेव च विवक्षितं, अन्यथा तद्दण्ड
 ध्वंसहेतुतावच्छेदक तद्दण्डत्वव्यापके दण्डित्वे व्यभिचारानुद्धारात् ।
 देवदत्ते कस्यचि पितरि पितृत्वानधिकरणे कचित्पुत्रे पुत्रत्वजनकत्वा-
 द्यव्यभिचारवारणाय स्वसम्बन्धतुल्यकालविशेषणः । ततश्च तद्रूपावच्छिन्न
 प्रतियोगिकान्योन्याभाव समानाधिकरण तद्रूपाधिकरणजन्य तद्रूपानधि-
 करणकालावृत्ति धर्मवृत्तिधर्मावच्छिन्न व्यापकतानिरूपित व्याप्यताश्रय
 तद्रूपाधिकरणत्वादिति हेतुः । “ स्वजन्य परगतव्यवहारे ” ति ।
 तद्रूपावच्छिन्न सजातीयापेक्षत्व व्याप्यतारहित तद्रूपावच्छिन्न प्रति-
 योगिकान्योन्याभावाधिकरणविशेष्यक तद्रूपाधिकरणजन्य व्यवहारप्र-
 वृत्तिनिमित्त प्रवृत्तिनिमित्तकव्यवहारताक तद्रूपावच्छिन्न प्रतियोगि-
 कान्योन्याभावव द्विशेष्यक तद्रूपाधिकरणजन्य व्यवहारप्रवृत्तिनिमि-
 त्त तावच्छेदकावच्छिन्न तद्रूपव्यापकताक तद्रूपाधिकरणानधिकरण
 कालावृत्तिधर्मप्रवृत्तिनिमित्तक यावद्व्यवहार इति साध्यम् । “ स्व-
 विजातीय ” इति । स्वसम्बन्धतुल्यकाले त्यनेन स्वसम्बन्धतुल्य-
 कालएव विद्यमानत्वं विवक्षितम् । तेन वर्तमानचाक्षुषत्वविषय
 व्यवहारादे रूपिद्रव्यादौ रूपादिसम्बन्धतुल्यकाल एवा भावा द्वर्त-
 मान विषयक व्यवहार हेतुत्वमेव विवक्षितं पर्यवस्यति । एवंच तद्रू-
 पावच्छिन्न प्रतियोगिका न्योन्याभावाधिकरण विशेष्यक तद्रूपाधिकरण
 जन्य तद्रूपाधिकरण सम्बन्ध व्यतिरेक प्रयोज्य व्यतिरेक प्रतियोगि
 वर्तमान विषयताक व्यवहार प्रवृत्ति निमित्ततावच्छेदकावच्छिन्न व्या-
 पकताक धर्मनिरूपित व्याप्यताश्रय तद्रूपाधिकरणत्वादिति हेतुः प-
 र्यवस्यति । स्वावश्यम्भावित्वं व्यवहारस्यानुपपन्नं, विद्यमानस्यापि प्रा-
 कृत्यादेः कदाचि व्यवहारा दित्यत्राह “व्यवहारस्येति ” । अत्रच प्र-

योगद्वये हेतुसाध्ययोः कारणजन्यपदे प्रयोजक प्रयोज्यपरे । यद्वा-अनु-
भूतिः स्वान्य स्ववृत्ति तद्धर्म यावत्कारण वृत्त्यभाव प्रतियोगि तद्धर्म-
वृत्ति स्वव्यापक योग्यताप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न स्वावच्छिन्न-
कारणता प्रतियोगिककार्यताक धर्मसमानाधिकरणाभात्र प्रतियोगि
यावद्धर्मिका । स्ववृत्तिश्चासौ तद्धर्मश्चेति कर्मधारयः । अयं तद्ध-
र्मशब्द स्तद्धर्मवृत्ती त्यत्र तद्धर्मशब्देन तुल्यार्थः । ततः स्ववृत्ति-
तद्धर्मस्य यावत्कारणानीति षष्ठीसमासः । तेनच स्वान्यशब्द-
स्य कर्मधारयः । इदंच स्वपदद्वय मनुभूतिपरम् । तद्धर्मवृत्ती
त्यव्यवहितोक्त स्ववृत्तिधर्म उच्यते । स्वस्य व्यापिका या योग्यता
तस्या यत्प्रतियोगितावच्छेदकं, तत्स्वव्यापकयोग्यता प्रतियोगिताव-
च्छेदकम् । अस्यच पदस्य तद्धर्मवृत्ती त्यनेन कर्मधारयः । त-
द्धर्मवृत्तिस्वव्यापकयोग्यता प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्ना स्वावच्छि-
न्नकारणता प्रतियोगिककार्यता यस्येति बहुव्रीहिः । सचासौ धर्म-
श्चेति कर्मधारयः । ततः स्तादृशधर्मेण समानाधिकरण इति तृती-
यासमासः । ततः स्तस्याभावपदेन कर्मधारयः । ततः स्तस्य प्रति-
योगी त्यनेन षष्ठीसमासः । यावन्तश्च ते धर्माश्चेति कर्मधारयः ।
तेन प्रतियोगीत्यन्तस्य तद्धर्मवृत्तीत्यादिकस्य कर्मधारयः । ततः स्त-
द्धर्मवृत्तीत्यादे स्सर्वस्य पूर्वेणा भावप्रतियोगीत्यन्तेन सर्वेण बहुव्रीहिः ।
तत्रा नुभूतौ प्राकृत्यस्या नुभूत्यन्तराजन्यत्वेपि स्वाश्रयजन्यत्वा द्वाध-
वारणाय स्वान्यपदम् । अनुभूतिप्राकृत्यस्या नुभूत्यन्तराजन्यत्वेपि
तत्कारणकालादे रननुभूतित्वा दर्थान्तरवारणाय यावत्पदम् । अयं
घट इत्याद्यनुभव स्वयमेव घटादिविशेषणज्ञानं भवन् स्वस्मिन् त-
द्विशिष्टज्ञानस्य घटज्ञान मित्याद्याकारस्य जनकः, तत्रच विशिष्ट
ज्ञाने स्वाश्रयीभूता दयं घट इत्याकारका द्विशेषणज्ञाना दन्यत्सर्व
कारण मननुभूति रिति कृत्वा ऽनुभूतित्वे तादृशविशिष्टज्ञान यावत्
त्कारणवृत्त्यभावप्रतियोगित्वसत्त्वा सिद्धसाध्यतेति तद्धर्मपदम् । श-
रीरवेषावृत्तिनियमनादि धीन व्यापारविशेषत्वावच्छिन्न चेतनत्वावच्छिन्न

कारणताप्रतियोगिक कार्यताक प्रसिद्धलौकिकशरीरक्रियात्मक धर्म
समानाधिकरणाभाव प्रतियोगित्वा चेतनस्य तन्निष्ठक्रियायांच निय-
मनाधीनव्यापाररूपाया मीश्वररूपचेतनान्तरापेक्षणात्, घटादौ चेत-
नत्वेना नित्यज्ञानत्वात्मक चेतनत्वव्यापक तावच्छेदकावच्छिन्नजन-
कत्वा द्वेतुसत्त्वा द्व्यभिचार इति तद्वारणाय स्वव्यापकेत्यादिविशे-
षणम् । दृष्टान्तीभूतो द्रूतरूपादावपि चाक्षुषज्ञाननियमाभावा त्सा-
ध्यदैकल्यव्युदासाय योग्यता प्रतियोगितावच्छेदकेति । तादृशयोग्य-
ता प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वं स्वावच्छिन्नकारणता प्रतियोगि-
ककार्यताकत्वंच धर्मविशेषण मेवास्तु, किन्तेन कार्यताविशेष्यत
इति चेन्न ; चेतने व्यभिचारात् । जन्यत्वावच्छिन्नकार्यस्य चेतन-
मात्रे योग्यता स्तीति शरीरादिक्रिया तादृशजन्यत्वावच्छिन्ना, स्वा-
वच्छिन्नकारणतेत्यादि विशेषणंच प्राग्व दस्तीति तत्परिहारायैव
तेन कार्यता विशेष्यते । स्वसमानाधिकरणकारणते त्यनुक्त्वा
स्वावच्छिन्नकारणते त्युक्ति रपि - अनुभूतित्व समानाधिकर-
णेश्वर ज्ञाननिष्ठकारणताप्रतियोगिक कार्यतावच्छेदक जन्यत्वाश्रय
घटविशिष्ट ज्ञानसमानाधिकरणाभाव प्रतियोगिनि स्वस्मिन्ननुभूत्यन्त
ज्ञानधीन घटविशिष्टज्ञानजनकत्वादनुभूते रनुभूतित्वेन सिद्धसाधनतावार-
णाय । ननु- तादृशकार्यताक धर्मसमानाधिकरणत्वं यावद्धर्मविशेष-
णमेवास्तु, कृत मभावादिपदेन, समानाधिकरणान्तस्यच तद्विशेषण
त्वेन, इतिचेन्न; - संयोगवृत्तिस्वव्यापकयोग्यता प्रतियोगितावच्छेद-
कावच्छिन्न कारणताप्रतियोगिक कार्यताक संयोगसमानाधिकरणं
द्रव्यत्वं, नच तत्र स्वान्येत्याद्यंशोस्ति, अतो द्रव्यत्वमादाया लोके
व्यभिचारः । तस्यहि स्वव्यापकं चाक्षुषज्ञानं परस्मिन्नालोकभिन्ने
आलोकत्वेनैव जन्यत इति हेतु रस्ति, तदर्थं मभावविशेषणम् ।
संयोगरूपप्राकट्यान्यतरत्वं द्रव्यत्वव्यापक योग्यताप्रतियोगितावच्छे-
दकं, तदवच्छिन्न समानाधिकरणाभाव प्रतियोगीचालोकः, तत्र हे

तुश्च पूर्ववदस्तीति व्यभिचारवारणाय स्वावच्छिन्न कारणतेत्यादि-
विशेषणम् । स्वव्यापकयोग्यता प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न स्वाव-
च्छिन्नकारणताप्रतियोगिक कार्यताक धर्मसमानाधिकरणाभाव प्रति-
योगिधर्मवत्त्वात्, उद्भूतरूपवत् । उद्भूतरूपं हि घटादौ चाक्षुषत्वप्रयो-
जकं स्वचाक्षुषत्वे तदपेक्षारहितम् ॥

आदिपदेन - अनुभूतित्वं स्वानधिकरण वृत्त्यधिकरण स्वावच्छिन्न-
कारणताप्रतियोगिक कार्यतावच्छेदकावच्छिन्न स्वव्यापकयोग्यताप्रति-
योगिकताक स्व समानाधिकरण किञ्चिद्धर्माश्रयान्य तत्फलोपहित याव-
न्निष्ठात्यन्ताभाव प्रतियोगि, स्वव्यापक योग्यता प्रतियोगितावच्छेदकाव-
च्छिन्न कारणता प्रतियोगिक कार्यताश्रय समानाधिकरणाभाव प्रतियो-
गित्वात्, महत्त्व समानाधिकरणोद्भूत रूपवत्त्ववत् । प्राकट्यमनुभू-
तित्वा नधिकरण स्वाधिकरणातिरिक्त यावत्स्वकारण वृत्त्यनुभूतित्वाव-
च्छिन्न कारणता निरूपित कार्यतावच्छेदका धिकरणं, अनुभूतित्वाभाव
समानाधिकरण वृत्त्यनुभूतित्वावच्छिन्न कारणता प्रतियोगिक कार्यता-
वच्छेदका वच्छिन्नानुभूतित्व व्यापक योग्यता प्रतियोगिताकत्वात्; य-
दभाव समानाधिकरण वृत्ति यदवच्छिन्न कारणता प्रतियोगिक कार्य-
तावच्छेदकावच्छिन्न यद्व्यापक योग्यता प्रतियोगिताकं यत्तत्तदनधि-
करण स्वाधिकरणातिरिक्त यावत्स्वकारणकवृत्ति तदवच्छिन्नकार-
णतानिरूपित कार्यतावच्छेदकाधिकरणम् । यथा रूपचाक्षुषज्ञानं ।
प्राकट्यत्वं स्वावच्छिन्नकार्यज्ञानरूपित कारणतावच्छेदकाभावाधिक-
रण यावत्स्वाधिकरणा धिकरणातिरिक्त कारणकवृत्ति, स्वाधिकरण
समानाधिकरणाभाव प्रतियोगिधर्मावच्छिन्न कारणताप्रतियोगिक का-
र्यतावच्छेदकत्वे सति तद्धर्मव्यापक योग्यता प्रतियोगितावच्छेदक-
त्वात्, चाक्षुषज्ञानत्व वदित्यादि गृह्यते ।

इत्याद्यनुमाने व्यप्यवेद्यत्वविवक्षायां पूर्ववद्दोषो भाव्यः । आगमबाधश्च । यदि ह्यनुभूतिरूपं ब्रह्म न वेद्यं, कस्तर्हि तत्त्वावेदकशास्त्रस्य विषयः । प्रपञ्चमित्यात्वमात्रमिति चेन्न ; — “ अथातो ब्रह्मजिज्ञासा । ” “ आत्मात्रा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः ” “ ब्रह्मविदामोतिपरं ” “ अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद सन्तमेनं

(अवेद्यत्व विवक्षायामिति) यद्यप्युक्तानुमानैस्स्वप्रकाशत्वमात्रं सिद्धयति, तथापि तत्र तत्र किञ्चिद्विशेषणावापो द्वापाभ्यामवेद्यत्वं सादृश्यतवे दित्यर्थः । प्रथमसाध्ये व्याप्यतारहितेति स्थानेऽभावव्याप्येति विशेषणावापात्, व्यवहारघटित साध्यकेपि तथा तद्विशेषणावापात्, तृतीये तद्धर्मयावत्कारणेत्यत्र तद्धर्मसजातीय यत्किञ्चिद्व्यक्ति यावत्कारणेति - सजातीयविवक्षायां स्वप्रकाशत्वमात्रसिद्धावपि - सजातीय यत्किञ्चिदिति विशेषणेद्वापात्, अनुभूतिवपक्षके किञ्चिद्धर्माश्रये त्यत्र किञ्चिद्विशेषणेद्वापात्, प्राकट्यपक्षकेपि यावत्स्वकारण वृत्तीति स्थाने यावत्स्वकारणका न्यानुभूति वृत्त्यवृत्तीति विशेषणानावापे स्वप्रकाशत्वमात्रं सिद्धावपि तदावापात्, प्राकट्यत्वपक्षकेपि स्वाधिकरणाधिकरणातिरिक्त कारणकवृत्तीति स्थाने स्वाधिकरणाधिकरणातिरिक्त कारणकेतर तत्कारणतावच्छेदक समानाधिकरणा वृत्तीति विशेषणानावापे स्वप्रकाशत्वमात्रसिद्धावपि तदावापात्, अवेद्यत्वं सिद्धयति ।

(आगमबाध इति) आगमेन बाधः । “ ब्रह्मन्निदाप्नोति ” “ वचसां वाच्यं मुत्तमम् ” इत्यादि रागमः । यद्वा - अवेद्यत्वे बाधकतर्क माह (आगमेति) आगमस्य बाधः । तदुपपादयति (यदिहीति) (तत्त्वावेदकेति) वेदान्तशास्त्रस्येत्यर्थः । पूर्वभागस्य धर्मावेदक शास्त्रत्वात् (नेति) “ शास्त्रयोनित्वात् ” “ तत्त्वौपनिषद् ” इत्यादिना ब्रह्मणः प्रमाणान्तरवेद्यत्वनिषेधा वेदान्तवेद्यत्वपरत्वमेवोक्तं श्रुतिसूत्राणां वक्तव्यम्, तथाच तदभावे तेषां नैरर्थक्यं

ततो विदुः ” इत्यादीनां समुद्रघोषत्वप्रसंगात् । ब्रह्माद्व्यस्तोपरागमा
 त्रनिवर्तनार्थं ब्रह्मानुवादो यमिति चेत् ? तथापि तै स्तौ शशब्दै
 रनुवाद-रूपै रप्यनुभाव्यत्व मवर्जनीयमेव । मिथ्याभूत मिद म-
 नुभाव्यत्वमिति चेत् ? घटादेरपि समान -मित्युक्तमेव । उपहितं
 ब्रह्मशास्त्रवेद्यमिति चेन्न ; - अतत्वावेदकत्वप्रसंगात् । तस्या
 प्युपाधेर्यलयात्रदोषइति चेन्न ; -- तत्प्रतिक्षेपकेणापि केनचिदुपहित
 रूपेणानुपहिताकारेणवा ब्रह्मस्वरूप स्पर्शनस्यावर्जनीयत्वात् । अतउप-
 हितरूपं वेद्यमनुपहित रूपन्तु नव्यवहर्तुं शक्यमिति तस्य वेद्यत्व
 प्रतिक्षेपोपि दुश्शकः ।

स्यादिति भावः । ननु ब्रह्मणस्त्वप्रकाशत्वेऽपि तस्या ज्ञानाविरोधित
 या ऽध्यासनिवर्तकत्वाभावेन तन्निवर्तकापरोक्षवृत्ते वेदान्तसाध्यतया
 वेदान्तानां सार्थकत्वं, वेदान्तजन्यवृत्त्यधीनाज्ञान निवृत्तिकत्वमेव जि-
 ज्ञासात्तन्नादे विषय इत्याशङ्कते (ब्रह्माध्यस्तेति) स्वप्रकाशतया सर्वदा
 भासमान ब्रह्मविषयत्वाद् नुषादतोक्तिः । वृत्तेरप्रकाशात्मकत्वा तद्
 वच्छिन्नचैतन्याभावत्वस्या वश्यकत्वात्तत्र व्यावहारिकभेदस्यापि स-
 त्त्वा द्वेद्यत्वमवर्जनीय मेवे त्याह (तथापीति) (उपाधेरिति) मि-
 थ्यात्वेनैव प्रतिपादना न्न तत्त्वावेदकत्वहानिरिति शङ्कते (तस्यापी-
 ति) विलयो - निषेधः । किञ्च - किमुपहितस्य वेद्यत्वनिषेधः ,
 उतानुपहितस्य ? नाद्यः, उपहितस्येदानीमेव वेद्यत्वाङ्गीकारेण तन्निषे-
 धे बाधात् । न द्वितीयः, अनुपहितस्य व्यवहारानर्हतया तत्रावेद्य-
 त्व प्रतिज्ञादेरप्यसम्भवा दित्यत्राह (अत इति) उपहितवेद्यत्वस्यानु-
 पदमेव त्वयां गीकारादित्यर्थः । ननु - ब्रह्म वेदान्तजन्य ज्ञानविषयत्वा-
 भावेऽपि तज्जन्यज्ञानेन भासमाने जीवब्रह्माभेदे ब्रह्मव्यतिरिक्त मि-
 थ्यात्वे च स्वेनैव भासमानं तदस्थमेवावच्छेदकं स्यात् । इदमेवचा
 वच्छेदकत्वं दृष्टव्यइत्यादिनोच्यते, ननु ज्ञानविषयत्वमिति शङ्कते ।

ननु — अवेद्यत्वेऽपि स्वप्रकाशत्वेनैवा वस्थाय ' तत्त्वमस्या ' दिवाक्यजन्यस्य स्वेतरनिषेधवाक्यजन्यस्य ' दृष्टव्य ' इत्यादि विहि-
तज्ञानस्यचा वच्छेदकं ब्रह्म भवेदिति चेन्न; - अवच्छेदकमिति बुद्धये
वा त्रापि विषयीकारात् । अन्यथा [स्वयम्प्रकाशा नुवादादि]
स्वप्रकाशानुमानादि नैरर्थक्य प्रसंगाच्च । तस्मा दवच्छेदकत्वावेद्यत्व
प्रतिपादकमपि वाक्यमन्ततोवेद्यत्वमेवो पस्थापयति ।

ननु - " यस्यामतं तस्य मतं मतं यस्य न वेदसः ।
अविज्ञातं विजानतां विज्ञातमविजानतां ॥ " " विज्ञातारमरेकेन वि-
जानीयात् " " येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात् " "
यतो वाचो निर्वर्तन्ते, अप्राप्य मनसा सह " " न शब्द गो-
चरो यस्य योगिध्येयं परम्पदं । " इत्यादिकं कथं निर्वहणीयमि-
ति चेत् ? भवतोवा कथं ? । स्वरसप्रतीत मवेद्यत्व मंगीकुर्वता
मया किञ्चाम दुर्निर्वहमिति चेन्न; - मतत्वविज्ञातत्वादे रपि तत्रैव

(नन्विति) ज्ञानावच्छेदकत्वं ज्ञानविषयीभूता भेदादिव्यावर्तकत्वम् ।
नन्ववच्छेदक मिति बुद्ध्यापि ब्रह्म नविषयीक्रियते, तज्ज्ञानाविषय
भूतमेव ब्रह्म स्वेनैव भासमानं तदस्थं सदवच्छेदकत्वं व्यावर्तयती-
त्यत्राह (अन्यथेति) स्वप्रकाशपदेना नवच्छेदकपदेनच ब्रह्मणो प्र-
तिपादना तत्पदद्वयं व्यर्थ मित्यर्थः । किञ्च - स्वप्रकाशादिपदानां
ब्रह्मबोधकत्वस्योक्तत्वा तन्नचायेना वेद्यत्वप्रतिपादक वेदान्तवाक्यस्थ
पदानामपि ब्रह्मबोधकत्वा तदपि वाक्यं स्वावैयर्थ्याय वेद्यत्वमेव
साधयती त्याह (तस्मादिति) नन्वेवं सत्यवेद्यत्वश्रुतेः कथं निवाह इति
शङ्कते (ननु यस्यामतमिति) (नशब्दगोचर इति) अत्र शब्दप्रतिपाद्यत्वमे

स्वरसप्रतीतत्वात् , अमताविज्ञातादि शब्दै रपि तत्रैव तत्स्वरूप
प्रतिपादनात् । अन्यथा प्रागुक्तनयेन परस्परविरोधेन चानन्वयादि
प्रसंगात् । अमतत्वोपहित रूपेण मतत्व मंगीकुर्म इति चेत् !
किमतः ! तावतापि ज्ञानविषयत्वस्य दुस्त्यजत्वात् । अमतत्वं सा-
मान्यत स्वरानुविद्धं मतत्वमपि प्रतिक्षिपतीति चेत् ? तथा स त्यमतत्व

वनिषिद्ध्यते, नतु मुख्यवृत्तिविषयता, तेन प्रमाणान्तरावेद्यस्य ब्रह्म-
ण शब्दवेद्यत्वस्यापि निषेधे ऽ वेद्यत्वमेव पर्यवस्यतीति भावः ।
अतएव नशब्दगोचर इत्यनेन शक्यत्वनिषेधेपि लक्ष्यत्वसम्भवा त्कथ
मिदं ब्रह्मणो ऽ वेद्यत्वे प्रमाणमिति शंका निरस्ता । (अन्यथेति)
अविज्ञातादिशब्दै रवेद्यत्वस्य प्रतिपादने विज्ञातादिशब्दै रस्वरूपाप्रति-
पादने चेत्यर्थः (प्रागुक्तेति) “ अन्यथा [स्वयम्प्रकाशानुवादनै रर्थ-
क्यप्रसंग] स्वप्रकाशानुमाननैरर्थक्यप्रसंगान्च ” इत्युक्तप्रकारेणेत्यर्थः ।
आदिपदेन वैयर्थ्यं विवक्षितम् । अवेद्यत्वस्य स्वरसतः प्रतीतौ वे-
द्यत्वस्यापि स्वरसतः प्रतीतेः परस्परविरोधात् ‘ अमतं - जलं - नवेद ’
इत्यादे रनन्वयः , अमत मित्यादिना स्वरूपाप्रतिपादने ऽ मतमित्यादि
कृत्स्नं निरर्थकं स्यादिति भावः । नन्वमतत्वस्योपक्रमे प्रतिपादित-
त्वा दमतत्वेन मतत्वमेव ‘ मत ’ मित्यनेन प्रतिपाद्यते , नत्वाका-
रान्तरेण मतत्वं, अमत मित्यत्र चाकारान्तरेण मतत्वं निषिद्ध्यते,
अतो नानन्वयः , नापि वैयर्थ्यं मिति शंकते (अमतत्वोपहितेति)
अमतत्वेन मतत्वांगीकारेपि स्वरूपे मतत्वस्य सिद्धत्वा दमतत्वस्य
बाधितत्वा दमतत्वेन मतत्वमेव न सम्भवती त्यनन्वयः । अमतत्वां-
गीकारे वैयर्थ्यञ्च तदवस्थमिति पट्टिरिति (किमत इति) “ अम-
ताविज्ञातादिशब्दै रपि तत्रैव तत्स्वरूपप्रतिपादना ” इत्यत्र शं-
कते (अमतत्वं सामान्यत इति) यद्यप्यन्यथेत्यादिना ब्र-
ह्मस्वरूपा प्रतिपत्तौ दोष उक्तः , तथापि प्रादुर्वाद् नैवं शं-
केति ध्येयम् । अस्वमतत्वेन वेधेण ब्रह्मणः प्रतिपादनम् ,

मप्रतिपन्नमेव भवेत् । तथा प्यमतत्वे वाक्यतात्पर्यं, मतत्वव्यपदेश-
स्तु गळोपरि गर्जितमिति चेन्न ; - विपरिवर्तस्य दुर्वात्वात् । क-
स्यामतत्वे वाक्यतात्पर्यं वर्ण्यते ? ब्रह्मण इति चेत् ? हन्त ब्रह्मणो
वेद्यत्वमयं परित्यज्य किमेव मुञ्चारयसि !! - । यदिचाकारभेदेन मत-
त्वामतत्वयोर्व्यवस्था, तदाऽस्मत्पक्षेऽपि न काचित्क्षतिः ? तत्तद्वा-
क्यप्रतिपन्न गुणविभूत्याकारित्वेषेण मतत्वं, वस्तुवन्तर स्वभावविर-
हेण तत्तत्प्रमाणागोचरतयाऽनवच्छिन्नविषयत्वादिना चा मतत्वमिति ।

एतेन - “अविज्ञातं विजानता” मित्यादिकमपि निर्व्यूढं ।
“विज्ञातारमरेकेन विजानीयात्” इत्यत्र कृच्छ्रेण ज्ञातव्यत्वे ता-
त्पर्यं, बाह्यार्थप्रकाशनक्षम चक्षुराद्यगोचरत्वेवा । एवं - “येनेदं स-
र्वं विजानाति तं केन विजानीयात्” इत्यादिकमपि भाव्यम् ।
यद्वा - “मत्तस्मृतिर्ज्ञानमपोहनं च” इत्याद्युक्तप्रकारेण यत्प्रसा-
देनेदं सर्वं विजानाति, तं परमात्मानं तत्प्रसादमन्तरेण केन विजा-
नीयादिति । “यतो वाचो निवर्तन्ते, अप्राप्यमनसासह” इत्यत्रा-
पि ब्रह्मानन्दस्य बाध्मनसा परिच्छेद्यत्वे तात्पर्यं प्रकरणादौ व्य-

तथापि मतत्वस्या प्रतिपादना ज्ञानन्वय इति शङ्कते (तथापीति)
(गळोपरि गर्जितमिति) अहृदयमित्यर्थः । (अस्मत्पक्षइति) वेद्य-
त्व एव इत्यर्थः । (वस्तुवन्तरेति) रूपादिविरहा तत्तद्गोचर प्रत्यक्षा-
द्यगोचरतयेत्यर्थः (अनवच्छिन्नेति) अवच्छिन्नः - परिच्छिन्नः ।
सचासौ विषयश्चावच्छिन्नविषयः । अवच्छिन्नः - एतावद्गुणकएवैता-
वद्विभूतिकएवेति प्रमितः । अवच्छिन्नविषयो न भवतीत्यनवच्छिन्न
विषयः । तत्प्रसादं विना दुर्ज्ञानत्वादि रादिशब्देन गृह्यते (विज्ञा-
तारमिति) ज्ञातव्यत्वमात्रनिषेधे केनेति हेतुवाक्षेपायोगाद्भगवत्प्रसा-
दसद्वृत्त न्यायोपबृंहित वेदान्तैरेव ज्ञातव्यात्वं विवक्षितमिति भावः
(एवमिति) सापि श्रुतिः प्रमाणान्तरग्राह्यत्वं विषयेत्यर्थः ।

क्तम् । अन्यथा यच्छब्दादिभि स्तत्प्रतिपादनासम्भवात् , “ आनन्दं
ब्रह्मणो विद्वान् ” इति तद्विषयविहित वेदनासम्भवाच्च ।

एतेन — “ न शब्दगोचरो यस्य ” इत्यादिकमपि निर्व्यूढं,
निष्कृष्टस्वरूपस्य देवादिशब्दागोचरत्वे वा तात्पर्यम् ।

एव मन्यान्यपि वेद्यत्वादिप्रतिक्षेपकाणि वाक्यानि प्रमाणान्त-
र श्रुत्यन्तर वाक्यशेष वाक्यस्थपदान्तराविरोधेन नेतव्यानि ।

“ अनुभाव्यत्वे ननुभूतित्वमित्युपहास्यम् ” इति तर्कदूषण
मुपसंहृत्योपहास्यतां प्रतिपादयता ऽऽ गमवाधादिकं सुस्पष्टमिति सू-
चितं मन्तव्य मिति ॥

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्यतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य
वेदान्तार्चयस्य कृतौ शतदूषण्यां अवेद्यत्वभंगवादो विंशः ॥

“अन्यथा” अवेद्यत्वपरत्वे । “यच्छब्दादिभिः” - “यतोवाच” इत्यत्र । आदि
शब्देन-आनन्दपदं ब्रह्मपदं च गृह्यते (एव मन्यान्यपीति) “यद्वाचानभ्यु-
दितं” “अगृह्यो न गृह्यते” “न ग्राह्यः केनचि त्क्वचित्” “मान्तु
वेदनकश्चन” इत्यादीनि विवक्षितानि । “प्रमाणान्तराणि” - प्रका-
श्यत्वादि लिंगकातुमानानि । “श्रुत्यन्तरं” - “ब्रह्मविदानोतिपरं”
इत्यादि । “यद्वाचानभ्युदितं” इत्यत्र “तदेवब्रह्मत्वंविद्धि” इति
वाक्यशेषः । [“अगृह्योनगृह्यते” इत्यत्र - “स एषेनेति नेत्यात्मा-
ग्राह्यः” इतिवाक्यशेषः] । “वाक्यस्थपदान्तराणि” - तदुपस्थाप-
कानि यत्पदादीनि ।

यदाहनवीनः - चिदविषयत्वमवेद्यत्वं , आत्मनश्च चैतन्याभेदात्
तद्विषयत्वम् । नन्वेवमपि चैतन्यस्य कल्पितभेदेन चैतन्यविषयत्वं
सम्भवति, सत्यभेदस्तु घटादावपि नास्तीतिचेत् ? सत्यम्, अभेदे

भेदप्रयोज्य सम्बन्धायोगात्, धर्मिसमानसत्ताकभेदाभावे तत्समानस-
त्ताकविषयत्वाभावेन रजतकालएव शुक्तिकाया अरजतत्ववद्वेद्यान्यत्वस्य
सत्त्वेन स्वप्रकाशतानपायात्, इति ॥ तन्न, संविद्धेदस्य समर्थितत्वात्;
कल्पितभेदस्य त्वयाप्यंगीकाराच्च । यदिच धर्मिसमसत्ताकवेद्यत्वाभावा
ब्रह्मावेद्यमिति ब्रूषे, तर्हि ब्रह्म धर्मिसमसत्ताकवेद्यत्वाभावाद्यथाऽवेद्यं,
धर्मिसमसत्ताककारणत्वस्याप्यभावात् ब्रह्माकारणमपि स्यात् ।

ननु व्यावहारिकमपि विषयत्वम् ब्रह्मणोनास्त्येव, धर्मिसमान-
सत्ताकभेदस्य व्यावहारिक विषयत्वोपपादकत्वादितिचेत्; पुरुषान्तर
चैतन्यस्य पुरुषान्तरचैतन्य विषयत्वाभावापत्तेरिति ।

इति श्रीवाधूलकुलतिलकश्रीनिवासाचार्यपादसेवासमधिगत
परावरतत्वयाध्यात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरणपरायणेन
तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां
शतद्रूषणीव्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां भवेद्यत्वनिरासो

विंशः स्कन्धः ।

श्रीरस्तु ।

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।

अथ एकविंशोवाद् :

विविधविषयाकृष्टैर्वागादिभिस्सुलभांसां
स्वयमुपनतं स्वान्तर्धान्तं चिरस्य निरस्य नः ।
भगवति हरौ प्रत्यक्तत्त्वान्तरात्मनि निर्भर
प्रसृमरसुधाधाराकारा प्रसीदतु शेमुषी ॥

येतु स्ववचनविरोधजालमप्यवधीरयन्तः सर्वसाक्षिकामपि संवि-
दुत्पत्तिं प्रतिक्षिपन्ति, तान्प्रति ब्रमः । किं घटादिविषयप्रकाशात्मिकाया
एव संविदुत्पत्तिः प्रतिक्षिप्यते; उत सकलविषयविरक्तायाः

यतिपतिपरिदृष्टं प्रेष्ठमाग्नायवाचां-
शुभमतिभिरूपास्यं शुद्धसिद्धांतमार्गं ।
जनिपथभयभाजां लक्ष्यं न्सानुकम्पो-
जयति भुवि वधूलश्रीनिवासार्यवर्यः ॥
बाह्यादिभिश्चिरनिरुद्धनिजप्रकाशे
पाणिन्धमीभवति वेदपथे समीचि ।
श्रीमद्यतीन्द्रकृतिरत्र रुचिप्रचारै-
स्संचारयन् जयति नः कविवादिसिद्धाः ॥

(ये पुनरिति) स्ववचनविरोधश्च “प्रतिवादिनश्शिष्याणांचे”त्यादिना
वक्ष्यमाणोत्सन्धेयः (घटादिविषयप्रकाशात्मिकाया इति) अहमर्थधर्म
भूताया इति विवक्षितम् । तेन तदभिमतसंविदोघटादिप्रकाशात्मकत्वात्
कोट्यन्तराभेदशंकाया अनवकाशः (सकलविषयविरक्ताया इति) स्व-

कस्याश्चिद्व्यवस्थाः? नाद्यः, घटादीनामप्यनुत्पत्तिमत्त्वप्रसंगात् ।
नहि तदुत्पत्तेः प्रागेव तद्विषया प्रत्यक्षसंविदस्मदादीनां सम्भवति ।
अन्यथाऽस्मदादीनामपि सर्वदा सर्वज्ञत्वप्रसंगात् ।

ननु पूर्वं स्वरूपेणावतिष्ठते, पश्चात्तु सामग्रीवैचित्र्या तत्तद्घटा
दिविषयाभविष्यतीति चेन्न; सत्यां संविदि सामग्र्या एवा नपेक्षणात् ।
तत्तद्घटादिविषयीकरणलक्षणसम्बन्धार्थं तदपेक्षेति चेन्न; सामग्रीविशे-
षप्रतिनियतसंविदस्वरूपातिरिक्तसम्बन्धकल्पने प्रमाणाभावात् । संवि-
त्स्वरूपनित्यत्वे श्रुतिसिद्धे सामग्रीवैयर्थ्यपरिहाराय तत्कल्पनमिति
चेत्? स किं संविदि साध्य आकारः? उतानादिसिद्धं संविदस्वरूप

तः इति शेषः, वृत्त्याद्यवच्छेदे विषयोपरोधात् । कस्याश्चिदिति तुच्छत्वं
व्यज्यते (अन्यस्या इति) अनहमर्थधर्मभूताया निद्धर्मकाया
निराश्रयाया इत्यर्थः । ईश्वरस्यविषयोत्पत्तेः प्रागपि तत्प्रत्यक्षमस्त्येवेत्य-
त उक्तमस्मदादीनामिति । ईश्वरवदस्मदादिप्रतीतेरपि प्रतीतित्वादे-
वानुत्पन्नविषयतास्यादित्याशङ्क्य तथा सति कारणापेक्षविरहात् स-
र्वदा सर्वेषां सर्वज्ञत्वं स्यादित्याह (अन्यथेति) ननु पूर्वघटादिकमवि-
षयीकृत्यैव स्थिताऽहमर्थभूता संविदस्तद्विषयेन्द्रियसन्निकर्षादि-
सामग्रीवशात्तत्तद्घटादिविषया भविष्यतीति शङ्कते (नन्विति) किमिदं
सामग्रीवैचित्र्यात् घटादिविषया भविष्यतीति । किं घटादिविषयकं
ज्ञानमुत्पद्यत इत्यर्थः, उत विषयीकरणलक्षणसम्बन्धमुत्पद्यत
इति । नाद्य इत्याह (सत्यामिति) द्वितीयमाशङ्कते (तत्तदिति)
तत्तत्प्रत्यक्षानुमानादिसामग्र्यनन्तरं साक्षात्करोम्यनुमिनोमीति तत्
सामग्रीप्रयुक्तकार्यवैजात्यस्य संविद्यनुभवात् तदर्थत्वमेव सामग्र्या
युक्तमिति नसामग्रीसाफल्याय तत्तत्साध्यतया सम्बन्धकल्पन-
मित्याह । (नेति) “ नहि द्रष्टुं दृष्टे विपरिलोपो विद्यते न विज्ञानुर्विज्ञाते
विपरिलोपो विद्यते ” “ प्रकाशयन्ते न जन्यन्त ” इत्यादिभिः संविदो नित्यत्वा-
वगमात्तत्तज्ज्ञानस्य तत्तत्सन्निकर्षाद्यनुविधानदर्शनाच्च सामग्र्यवैयर्थ्याय
स्वरूपातिरेकीसम्बन्धः सामग्र्यास्तादर्थ्यं च कल्पनीयं, वैजात्यं च सं-
बन्धगतमेवेति शङ्कते (संविदिति) (किमिति) सम्बन्ध इति शेषः ।

मेव? तत्र सधर्मकत्व सविकारत्वादिभीरुणा भवता प्रथमः पक्षो न कक्षीकार्यः । आरोपितधर्मविकारान्वया ददोषइतिचेन्न;— आरोपस्यैव विषयीकरणात्मकस्य निरूप्यमाणत्वात् । यदिहि विषयीकरण म-प्यारोपितं, तर्हि तद्विषय विषयीकरणा न्तरापेक्षयाऽ नवस्था । कचिद्वा विषयीकरणस्य सत्यत्वे [न] प्रागुक्तोदोषः ।

नच विषयीकरण मारोपित मप्यविषय इति वाच्यम् ; व्या-घातात् । नापि विषयीकरणान्तर मन्तरेण स्वरूपेणैव तत्प्रकाशत इति वाच्यम्, तत्रैव सामग्रीनैरपेक्ष्यप्रसंगेन सर्वदा संविद स्तद्विषयत्वे तत्सम्बन्धिघटादेरपि सर्वदा प्रकाशप्रसंगात् ।

तद्विषयीकरणं धर्मरूपं विकाररूपंवा मिथ्याभूतं विषयीकरणा-न्तर मपेक्षते, किंवास्त्यभूत मिति निरूपणीय मित्याह (आरोपितस्येति) (विषयीकरणान्तरापेक्षयेति) मिथ्याभूतविषयकिरणान्तरापेक्षयेत्यर्थः । (नप्रागुक्तो दोष इति) किन्तु अपसिद्धान्तइति शेषः । (व्याघातादिति) आरोपितस्य प्रतीतिनियतसत्ताकत्वादिति भावः । ननु संविद घटादिप्रकाशएव विषयीकरणमपेक्षते, ननु विषयीकरणेपि, स्वरूपस्यैव तत्प्रकाशात्मकत्वा दितिशंका मनूय परिहरति (तत्रैवेति) विषयीकरणविषये सामग्री नैरपेक्षयात्, नित्यभूताया-स्संविदस्सर्वदा तद्विषयत्वे विषयीकरणस्य सर्वदा भानात् विषय भानं विना तद्भानायोगात् घटादीनामपि सर्वदा भानप्रसंग इत्यर्थः । किञ्च विश्वव्याप्तायां नित्यायांच सर्वदेशकालवर्ति पदार्थाधिष्ठानत्व योग्यायां संविदि प्रपञ्चाध्यास मवोचः, अस्मिन् कल्पे अह मर्थ धर्मभूतायां तादृश्यां संविदि अध्यासो वाच्यः । तदतिरिक्त संवि-दध्यासे एतत्संविदा भानायोगात्, अधिष्ठानसंविदैव भानाभ्युपगमात् । ततश्चाधिष्ठानभूतया तया संविदा घटादीनां भानावश्यम्भावा-त् कादाचित्क सम्बन्धापेक्षाविरहात् न तदर्थं सामग्र्यपेक्षा युक्ते-

किंच विश्वव्याप्ताया मनादौ संविदि तत्तदधिष्ठानतया भासमाना-
यां सम्बन्धार्थं सामग्रीगवेषण मिति भवतो नयुज्यते, नह्यसंवि दध्यस्तो
घटादिलक्षणः कश्चित्समस्ति भवतां; नच घटादिः सामग्र्यधीनसम्बन्धलक्ष-

त्याह (किंचेति) अधिष्ठानभूतयापि संविदा सामग्र्यधीनसम्बन्धद-
शायामेव घटादिभांसते, नान्यदेत्यत्राह (नचेति) तथासति मि-
थ्यार्थस्य भाननियतसत्ताकत्वात् घटादे स्तन्निकर्षदशाया मेव सत्त्वं
स्यात् नान्यदा, तच्च प्रमाणविरुद्धं त्वदनंगीकृतं चेत्यर्थः ।

नन्वस्तु दृष्टिसृष्टिः, चैत्रे सुषुप्ते तद्देहादिकं तंप्रति नास्यैव, जाग्रतो
मैत्रस्यतु तद्भ्रान्त्या, प्रत्यभिज्ञातुसोयं देवदत्तइतिवत् भ्रान्तिरिति ।
अत्राहुः । दृगन्यस्य सर्वस्य दृष्टिसृष्टित्वे तत्तत्कार्यस्य प्रतीतिमात्रशरीरत्वे-
न नियततत्तत्कारणाजन्यत्वे श्रुतिषु स्वर्गार्थं ज्योतिष्टोमादि विधेः
ब्रह्मसाक्षात्कारार्थं श्रवणादिविधे राकाशादे वाद्यवादिहेतुत्वोक्ते-
श्चायोगात्, तवापि तृप्त्यर्थं भोजने परप्रत्यायनार्थं शब्दोच्चारणादौच-
प्रवृत्त्ययोगेन स्वक्रियादिविरोधाच्च । यदि तूक्तश्रुत्यादिकमपि स्वाप्नश्रु-
त्यादितुल्यमिति न पर्यनुयोज्यम् । त ह्यद्वैतश्रुतिमीमांसादिकमपि-
तथेति न तेनाद्वैतसिद्धिः । दृष्टिसृष्टिपक्षे घटादेः स्वज्ञानात्पूर्वमस-
त्त्वेन प्रतिकर्मव्यवस्थानुपपत्तेश्च । शुक्तीदमंशस्य रूप्यव दिदं
रूप्यमिति ज्ञानात् प्रागसत्त्वेन संयोगादिहेतुत्रयजन्यत्वरूपस्याध्या-
सतदस्थलक्षणस्य सत्य मिथ्यावस्तु सम्भेदावभास लक्षणस्वरूप
लक्षणस्यायोगाच्च । इदं रूप्यमिति ज्ञानकाले शुक्तित्वादे रभावे-
नाध्यासस्य तदज्ञानकार्यत्वादि प्रक्रियाविरोधाच्च । इदं रूप्यं तदं
रूप्यमिति ज्ञानयोर्भिन्नविषयत्वेन बाध्यबाधक भावानुपपत्तेश्च ।
रूप्यादि बाध्यस्यापि दृष्टिसृष्टित्वेन तेन रूप्यादे मिथ्यात्वासिद्धेश्च ।
सुषुप्तिप्रलयादौ जीवब्रह्मविभागस्या प्रतीतत्वेना विद्यमानतया प्रत्य-
हं प्रतिप्रलयंच मुक्तस्य पुनरावृत्त्यापाताच्च । सुप्तंप्रति संस्कारादेरप्य-

कार्यत्वादिप्रक्रियाविरोधाच्च । इदं रजतं नेदं रूप्यमिति ज्ञानयो भि-
न्नविषयत्वेन बाध्यबाधकभावानुपपत्तेश्च । रूप्याधिबाधस्यापि दृष्टि-
ष्टित्वेन तेन रूप्यादे र्मिथ्यात्वासिद्धेश्च । सुषुप्तिप्रलयादौ जीवब्रह्म-
विभागस्या प्रतीतत्वेन विद्यमानतया प्रत्यहं प्रतिप्रलयंच मुक्तस्य
पुनरावृत्त्यापाताच्च । सुप्तं प्रति संस्कारादे रण्यभावेन तस्य पुन-
रुद्बोधयोगाच्च । मोक्षस्यापि दृगन्यत्वेन स्वान्नमोक्षव दृष्टिष्टित्वा-
पाताच्च । चिन्मात्रस्यैव घटादिदृष्टित्वे तस्य सर्वदा प्रतीत्यापत्त्या वि-
शिष्टस्य तत्त्वे वाच्ये तस्यापि विशिष्टस्य दृष्टिष्टित्वे ऽ नवस्था प्र-
संगाच्च । उक्तन्यायेन दोषाज्ञानदृष्टिदेहेन्द्रियादीना मभावे भ्रान्त्ययोगेन
तेषामपि दृष्टिष्टित्वे ऽ नवस्थापाताच्च । घटादे दृष्टिष्टित्वे-
स्यापि दृष्टिष्टित्वेन घटादे रदृष्टिष्टित्वापाताच्च । प्रत्यभिज्ञाविरो-
धाच्च । दीपादौ परिमाणादिभेदस्येवेह बाधकस्याभावात् । तदभावे
पि भ्रान्तिर्वैच घटादे रण्येकस्मिन्नपि क्षणेभेदस्यात्मनोपि प्रतिक्षणं
भेदस्यच प्रसंगात् । सोयं देवदत्तइत्यादि दृष्टान्तेन तत्त्वमस्या-
दौ जहदजहल्लक्षणैक्यपरत्वोक्त्ययोगाच्च । अभेदस्यापि दृ-
ष्टिष्टित्वेन तज्ज्ञानस्य बाधकत्वायोगाच्च । “ ध्रुवाद्यौः, ध्रुवाष्टयि-
वी, ध्रुवासः पर्वता इमे, ध्रुवं विश्व ” मित्यादिश्रुतिविरोधाच्च । भि-
न्नत्वेन प्रतीतस्य घटपटादे रभेदः, अभिन्नत्वेन प्रतीतस्य तु घटस्य
प्रतिक्षणं भेद इति दृष्टहानादृष्टकल्पनापाताच्च । “ अस्मादात्मन-
स्सर्वे प्राणा स्सर्वे लोका स्सर्वे वेदा स्सर्वाणि भूतानि व्युच्चरन्ती”
ति श्रुतावपि पूर्ववाक्ये “ यत्रैष एतत्सुप्तो भूदि ” ति सुप्ताधारत्वेनो-
क्तस्य ब्रह्मणः सर्वस्वपटुतोच्यते, नतु सुप्तोत्थिताजीवा त्प्राणादि
सृष्टिः, येनेय दृष्टिष्टित्वौ मानं स्यात् । अन्यथा वाक्यशेषे- “ ना-
ड्यो द्वासप्ततिसहस्राणि हृदयात्पुरीतत मभिप्रतिष्ठन्त” इत्यादिना सु-
षुप्तौ नाड्याद्युक्तिः, “ यथोर्णनाभि स्तन्नुनोज्जरे यथाग्नेः शुद्रावि-
स्फुलिगा ” इत्याद्युक्तिः, अत्रापि वाक्ये - “ सर्वे लोका ” इत्याद्यु-

वितश्चायुक्ता स्यात् । नहि दृष्टिस्तृष्टिपक्षे सुप्तौ नाज्यादिकं ऊर्ण-
नाभ्यन्नयादित स्तन्तुविष्फुल्लिग जन्मवा सुप्तोत्थितस्य सर्वलोकादि
दृष्टिर्वास्ति । नचोर्णनाभि तंवग्निविष्फुल्लिग दृष्टान्तो दृष्टिस्तृष्ट्य
नुगुण इति ।

अत्र कश्चिदाह - दृष्टिस्तृष्टिपक्षे सर्वापि व्यवस्था स्वप्नवदुप-
पद्यते, “ अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यत ” इति श्रुत्या जाग्रतो
पि जीवस्य सुप्तत्वोक्त्या दृष्टिस्तृष्टेस्तात्पर्यविषयत्वेन प्रतिपादितत्वात् ।
कथंचि दैनन्दिनस्वप्नावलक्षणेपि कुण्डपायिना भयने “ मासमग्नि-
होत्रं जुहोती ” त्यादाविव धर्मातिदेशस्या वश्यकत्वात् । दृष्टिस्तृ-
ष्टेश्च प्रसिद्धस्वपरधर्मत्वा द्भवति तत्पुरस्कारेण प्रवृत्ता श्रुति स्तत्र
मानम् । किंच - देवदत्तस्य जाग्रदवस्था स्वप्नो भवितु मर्हति,
बोधनिवृत्त्यवस्थात्वात्, तस्यैव दैनन्दिनस्वप्नावस्थावत् । नच जा-
गर्मात्यनुभवविरोधः, दैनन्दिनस्वप्ने तादृशानुभवेपि यथा नस्वप्नत्ववि-
रोधः तद्वदुपपत्तेः । एवंच पुरुषस्या शीतिसंवत्सरसाध्यस्वप्नां-
गीकारा न्नकोपि विरोधः । नच मुक्तस्य पुनरावृत्त्यापातः, वि-
भागप्रागभावा समानकालीन विभागग्रहस्यैव मोक्षत्वेन सुप्तया-
दौ मुक्त्यभावादिति ।

तत्र, स्वप्ने व्यवस्थाया अतिद्वेः । नहि तत्र कारण मपे-
क्ष्यैव कार्यात्पत्ति दृश्यते, किन्तु - क्वचिद्वण्डादौ सति क्वचित्त-
दभावेपि घटोत्पत्ति दृश्यते, अतः कारणापेक्षानियमो अनुपपन्नः ।
किंच बहुकालव्यवहितस्वर्गो नस्वप्ने दण्डादिसामग्रीदर्शनानन्तरं
घटवत् यागदर्शनानन्तरमेव दृश्यते । नच यागदर्शनानन्तरं मह-
ष्टदर्शनं तदनन्तरंच स्वर्गदर्शनमिति वाच्यम्; नहि यागदर्शनान-
न्तरं नियमेना दृष्टदर्शनं मस्ति, नच तत्सत्त्वेपि वा तदनन्तर
मेव स्वर्गादिदर्शनं मस्ति, नच यावत्स्वर्गोत्पत्त्यदृष्टदर्शनं वा । अत
स्वर्गार्थज्योतिष्टोमादिविधि रनुपपन्नः । दृष्टिस्तृष्टि जानत स्तत्र

तत्प्रथमं भोजनादौ प्रवृत्ति रनुपपन्नैव । भोजने सांत्त्यपि क्षुत्रिवृ-
 त्पात्मकं तृप्तिज्ञानाभावसम्भवेन तत्रैव व्यभिचारग्रहात् । बालानां
 मात्रादिभि राशितानां तदानीं तृप्तिज्ञानग्रन्थानां प्रबोधानन्तरं तृप्ति
 ज्ञानेनैव तृप्तिस्फुटे स्तत्रैव व्यतिरेकव्यभिचारग्रहाच्च । चैत्रे सुप्ते
 तद्देहादिकं तं प्रति नास्त्येवेत्युक्त्या स्वेनाज्ञातस्य स्वप्नप्रत्यभावा दज्ञा-
 तपरोप्तबीजस्य केवलाङ्कुरदर्शिन स्तत्र बीजाभावेप्यङ्कुरदर्शनेन व्य-
 भिचारग्रहा दङ्कुरार्थं बीजे प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । मानाभावाच्च न दृष्टिस्फुटिः ।
 “ अनादिमायया सुप्त ” इति श्रुतिस्तु तत्र नमानम्, तत्र हि त-
 त्वज्ञानाभावएव सुषुप्तिधर्मः प्रतिपाद्यते, न तु दृष्टिस्फुटिः । दृष्टिस्फु-
 टेरेव स्वाप्नधर्मत्वेन प्रतिपाद्यत्वे ‘सुप्तो यदा प्रबुद्धयत, इति स्वाप
 विरोधिप्रबोधात्मकत्वेन प्रतिपाद्यमानतत्त्वज्ञानकाले दृष्टिस्फुट्यभाव-
 प्रसंगात् । इष्टापत्तिरिति चेन्न; - अन्ततो वृत्तिरूपस्फुटे रावश्यक-
 त्वात् । प्रत्युत इयं श्रुतिः ‘ मायया सुप्त ’ इति वदन्ती तदभा-
 वमेव प्रतिपादयति । घटादिदृष्टेः प्राङ्मायया दृष्टे रभावेना भा-
 वात् । दृष्टिस्फुटिपक्षे मायाधीनदृष्ट्यसम्भवात् । एतेन जगदुपा-
 दानप्रतिपादक बहुश्रुतिविरोधोपि सिद्धः ।

यदप्यनुमानमुक्तं, तत्र किं जागरणमेव पक्षः, उत तथा प्र-
 तीयमानमात्रम् ? नाद्यः, स्वप्ने जागरणबुद्धितुल्यत्वोपपादनेन लोक
 सिद्धजागरणस्य जागरणत्वाभावात् सुषुप्तिमोक्षयो रन्यतरस्यैव
 जागरणत्वप्रसंगेन तस्य पक्षत्वे बाधापसिद्धान्तयो रन्यतरप्रसंगात् ।
 नद्वितीयः, स्वप्ने जागरणबुद्धिविषयस्यापि पक्षत्वप्रसंगेन तत्र सिद्धसा-
 धनात् । किञ्च - किं स्वप्नत्वमेव साध्यते; किं वा स्वप्नसाध-र्थं ?
 नाद्यः, पूर्वत्र सुप्तधर्मातिदेशोक्तिविरोधात् । नद्वितीयः, सिद्धसाध-
 नात् । बोधनिवर्त्यत्वं किं लोकसिद्धप्रबोधनिवर्त्यत्वं, किं वा तत्त्व-
 ज्ञाननिवर्त्यत्वं ? नाद्यः, सुषुप्तौ व्यभिचारात् । तस्या स्वप्नत्वे अ-
 वस्थानयविभाजक प्रमाणविरोधात् । नद्वितीयः, असिद्धेः । अग्र-
 योजकं श्रापं हेतुः ।

यदपि - विभागप्रागभावासमानकालीन विभागध्वंसस्यैव मोक्ष-
त्वेन सुषुप्त्यादौ मुक्त्यभाव इति । तत्र, सुषुप्तिकाले विभागप्राग-
भावस्यापि विभागवदेव दृष्ट्यभावा दभावेन विभागध्वंसस्य सुषुप्तौ
प्रागभावासमानकालीनतया मुक्तित्वानपायात् । नच दृष्ट्यभावादेव
सुषुप्तिकाले नविभागध्वंस इति वाच्यम्, मोक्षकालेपि दृष्ट्यभा-
वादेव तदसिद्ध्यापातात् ।

यच्च मतान्तरम् - प्रतिकर्मव्यवस्थादिसिद्धये कल्पितं, घटादेः
कुम्भकारादिसृष्टौ सत्या मेवा परा दृष्टिसृष्टि रस्तु । नच सृष्टि
द्वयवैयर्थ्यं, सर्वत्र केवलस्य सृष्ट्यनन्तरं विशिष्टसृष्टे रावश्यकत्वात् ।
श्रुतावपि “ तत्तेजो सृजते ” त्यादिना केवलाना न्तेजोवन्नानां सृ-
ष्टि मभिधाय “ तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणी ” ति केव-
लसृष्ट्यतिरिक्ताया विशिष्टसृष्टेः प्रतिज्ञायमानत्वदर्शनात् । तत्र केव-
लाना मर्थक्रियाकारित्वशून्यत्वेना सत्कल्पत्वप्रसंगे प्रयोजनसिद्ध्यर्थं
विशिष्टसृष्ट्यभ्युपगमे प्रकृतेपि घटादे रप्रतीतिदशायां जलाहरणपा-
काद्यभावेन तसिद्ध्यर्थं दृष्टिसृष्टे रावश्यकत्वात् । एवंच प्रतिक-
र्मव्यवस्थाद्युपपत्तिः । नचान्यसृष्टे वस्तुन्यन्यस्य कर्तृत्वानुपपत्तिः,
कुलालसृष्टे घटादा वीथ्वरस्यापि कर्तृत्वादिति ।

तत्रोच्यते । किमिदं दृष्टिसृष्टिरिति ? किं दृष्टे सृष्टिः, उत
दृष्टिरेव सृष्टिः, अथ दृष्ट्या सृष्टिः ? नाद्यः, विवादाभावात् ।
नद्वितीयः, दृष्टेः कृत्यात्मकसृष्टिरूपत्वासम्भवात् । यत्तूक्तं, कार्य-
विषयः कर्तृनिष्ठो व्यापारएव सृष्टिः, अतो दृष्टिरपि सृष्टिरिति ।
तत्र, तन्मात्रे सृष्टित्वाव्यवहारात् । नहि यथा घटं करोती त्येत
स्मानानर्थतया घटं सृजतीति व्यवहरन्ति, तथा घटं पश्यती त्येत
स्मानानर्थतया घटं सृजतीति व्यवहरन्ति । प्रत्युत नायं सृजति
किन्तु पश्यतीत्येव । तृतीयेपि - किं कुलालसृष्टस्यैव घटस्य

पुन स्तृष्टिः, उत व्यक्त्यन्तरस्य, अथ विशिष्टस्य ? नाद्यः असम्भवाद । त्रिवृत्करणदिस्थलेपि पूर्वमसृष्टस्यैव स्तृष्टिः । तत्र संसर्गस्यैवोत्पत्तिः द्रव्यान्तरस्य तद्विशिष्टस्य वेत्यन्यदेतत् । प्रयोजनाभावाच्च न पुनस्तृष्टिः । द्वितीयेपि - किं तद्व्यक्त्यन्तरं व्यावहारिकं, किंवा प्रातिभासिकं ? तत्राद्येपि दृष्टिः किं कुलालस्तृष्ट घटविषया सत्येव व्यक्त्यन्तरमुत्पादयति, उत व्यक्त्यन्तरविषयैव । नाद्यः, तद्व्यक्त्यन्तरस्य प्रत्यक्षविषयत्वाभावापत्तेः । नच तद्व्यक्त्यन्तरं स्वानन्तरभावि प्रत्यक्षविषय इति वाच्यम्, तस्य पूर्वप्रत्यक्षापेक्षया भिन्नविषयत्वे प्रमाणाभावात् । ननु - सामग्रीबला द्व्यक्तिद्वयविषय मेकं ज्ञान मस्त्विति चेत् ? तथासति घटद्वयोपलम्भप्रसंगात् ।

ननु पूर्वघटोपादानत्वान्नविविच्य प्रतीति रिति चेन्न, अविकृतस्य घटस्योपादानत्वा योगात् । मृदघटत्वेन परिणतेतिवत् स एव घट एतद्घटत्वेन परिणत इति प्रतीतिप्रसंगात् । प्रमाणाभावाच्च न व्यक्त्यन्तरोत्पत्तिः । यत्तु बौद्धच्छर्दिभक्षणं, घटादेरप्रतीतिदशाया मित्यादि । तच्च, सहकारिसमवधानासमवधानाभ्यां कार्यतदभावोपादानेन बौद्धान्प्रतिक्षिपद्भि वैदिकैर्निरस्तं । किंच दृष्ट्यास्तृष्टोपि घटे इच्छाकृत्याद्यभावे जलाहरणासिद्ध्या जलाहरणाव्यवहितप्राक्काले जलाहरणानुकूलकृत्यैव जलाहरणयोग्यघटव्यक्तिसृष्टिर्वाच्येति कृति स्तृष्टिरेवस्यान्नदृष्टिस्तृष्टिः । अतएव न द्वितीयः, प्रातिभासिकस्य जलाहरणयोग्यत्वाच्च । यच्च कुलालस्तृष्टघटादेव जलाहरणं, मणिप्रभावविषये मणिबुद्धिन्यायेन व्यावहारिकघटसम्बन्धस्य प्रातिभासिकस्य प्रतीयमानत्वेन तत्प्रवृत्तस्य तल्लाभनियमादिति । तन्न, तथासति व्यक्त्यन्तरस्तृष्टिकल्पकाभावात् । नापि तृतीयः, विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धातिरेकिविशिष्टकल्पनेमानाभावात् । यच्चोक्तं - केवलद्विशिष्टं भिन्नमंगोर्कर्तव्यं, अन्यथा विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धातिरेकिविशिष्टानंगीकारे दण्डपुरुषः दण्डपुरुषतत्सन्धा इति प्रतीत्योर्वैलक्ष-

ष्यन्तस्यात् । विशिष्टस्यान्यत्वादेव - “ विष्णवेशिषिविष्टाय ”
 “ विष्णुर्गुणैशुयष्टव्यः । ” “ संवत्सरमिन्द्रं यजेत । ” “ तेषां
 महेन्द्रो देवते ” त्यादावापि देवताभेदसिद्धिरिति । तत्र, विशिष्टप्रती-
 तौ विशेषणसम्बन्धयो विशेष्यत्वासिद्धेर्दण्डपुरुषसम्बन्धा इति प्र-
 तीतौ तयो रपिविशेष्यत्वाच्च प्रतीत्यो वैलक्षण्यस्य स्फुटत्वात् । वि-
 शिष्टस्यान्यत्वे दण्डोत्यादिप्रतीति निर्विकल्पकतापत्तेश्च । ततश्च विशि-
 ष्टप्रतीतेरेव सर्वत्र मानत्वात्, तस्या श्वातिरिक्तविशिष्टविषयत्वे वि-
 शेषणविशेष्य तत्सम्बन्धेषु मानाभावप्रसंगात्प्रामाणिकपदार्थपरित्यागो
 ऽप्रामाणिकपदार्थस्वीकारइति महानयमनर्थः । नच वेदान्तिना मिन्द्रमहे-
 न्द्रादेर्भेदः, तदभावेपि तत्तत्कर्मसु तत्तन्मन्त्रविनियोगबलादेव तथा तथा
 यजनोपपत्तेः । किञ्च-विशिष्टस्य विशेषणाद्भेदः विद्याविशिष्टान्तःकरण
 विशिष्टस्य प्रतिबिम्बितस्य वा जीवस्य जडत्वमित्यात्वधोः प्रसंगात् ।

यच्चोक्तं- उत्पत्तिः प्रथमावगतिरिति वेदरूढत्वेन लोके घटा-
 दा वपि तस्यैवोत्पत्ति शब्दार्थत्वादिति । तत्र - किमुत्पत्तिः प्रथमा-
 वगतिरिति वैदिकेन केनचिद्वाक्येनोत्पत्तिशब्दस्य प्रथमावगतौ रू-
 ढत्वं प्रतिपाद्यत इत्युच्यते, उतप्रथमावगतौ वेदे उत्पत्तिशब्दप्रयो-
 गा तस्य तत्र रूढत्वमवधार्यत इति, उत मीमांसक व्यवहारबला-
 द्रूढत्व मिति । नाद्य द्वितीयौ, असिद्धेः । न तृतीयः, गौणतया प्य-
 न्यथा सिद्धियोग्य मीमांसकव्यवहारमात्रेण लौकिकस्य व्यवहार-
 स्य बाधायोगात् । किञ्च - किमवगतिशब्दः प्रत्यक्षावगतिपरः, उता-
 वगतिमात्रपरः । नाद्यः, “ सोमेन यजेत ” “ यदाग्नेयोष्ठाकपाल ”
 इति वाक्यजन्यज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वासिद्धेः । न द्वितीयः, घटाद्यर्थद
 ण्डाद्युपादानाय वने प्रवर्तमानस्य पुरुषस्य तत्प्रवृत्तिहेतुभूत घट
 स्मरणकालएव घटस्योत्पत्तिप्रसंगाच्च । अपिच- कार्यविषयः कर्तृनिष्ठो
 व्यापारविशेष सृष्टिरिति त्वयैवोक्तं, तदृष्टेः सृष्टिरूपत्वे सृष्टेर्ह-
 ष्ट्यधीनत्वे चावगति रूपतिरित्यनेन विरुध्यते, उत्पत्ते घटादिधर्म-
 त्वात् । इत्यलं कुतर्कमूल मिथोविरुद्धबहुविध प्रलापनिरसनेन ।

णमात्रसिद्धसत्ताकः । अतो यावदुत्पत्तिविनाशं घटादिप्रकाशो दुर्वारः ।

प्रकाशत एव कस्मैचिदिति चेन्न;- सर्वस्मै प्रसंगात् । एकस्या
मेवहि संविदि विश्वारोपो भवताम् । अनन्तसंविदध्यासात्प्रकाशाप्रकाशो-
पपत्तिरिति चेन्न;- घटादिविषयसंविदा मध्यस्तत्वे संविदन्तरानुपलम्भेच
शून्यवादप्रसंगात् ।

सत्यां संविदि नानात्वमात्र मध्यस्तामिति चेत् ? तथासति सर्वत्र सर्व-

(अत इति) यतएव मध्यस्तो घटादिः प्रतीतिनियत सत्ताकः,
यतश्च न सामग्र्यधीन सम्बन्धलक्षणमात्र सिद्धसत्ताकः, यतश्चाना
द्यधिष्ठान संविद्धास्यश्च, अत इत्यर्थः (कस्मैचिदिति) ईश्वरायेत्यर्थः
(एकस्यामिति) अहमर्थधर्मभूत संविदपि सर्वत्रैकैवेति भावः । उक्त
दोषपरिहारायैवा नन्तास्संविद स्वीक्रियन्ते, ततश्च यस्य यस्यां
संविदियोर्थोध्यस्यते तस्य तया संविदासोर्थो भासत इति प्र-
काशाप्रकाशोपपत्तिरिति शङ्कते (अनन्तेति) अत्रच सर्वस्मै
प्रकाश प्रसंग परिहार मात्रं शङ्क्यते, ननु यावत्सत्तं प्रकाश
प्रसंग परिहारः । संवि त्वध्यास स्संवि दध्यासः ।
अद्वैतश्रुतिविरोधा न्नाध्यासं विना नानासंविदसम्भवः, तत्रच किं
संविदध्यस्ता, किंवा तस्यां नानात्वमिति विकल्प्याद्यन्दूषयति (घटा-
दीति) घटादिविषयसंविदा मध्यस्तत्वे तदतिरिक्तसंविदो नुपलम्भ
निरस्ततया संविदध्यासस्य तदधिष्ठानकत्वासम्भवा दधिष्ठानान्तरा-
सम्भवाच्च संविदध्यासस्य निरधिष्ठानतया शून्यवादप्रसंग इत्यर्थः ।
द्वितीयं कल्प माशङ्कते (सत्यामिति) भेदाध्यासेपि घटादिविषय-
कज्ञानस्य सर्वगतस्या नपाकरणा त्सर्वत्र सर्वविषयप्रकाशो दुर्वार
इत्याह (तथासतीति) ननु चन्द्रे भेदाध्यासे सति यथा सव्य
दक्षिणव्यवस्था, तथा घटविषयत्व तदविषयत्वव्यवस्थाप्युपपद्यत एव-

विषयप्रकाशो दुर्वारः, सर्वेषु प्रतिमाचन्द्रेषु कलंकप्रकाशवत् ।

यस्तु - दृग्दृश्ययोस्सम्बन्धानुपपत्त्या विश्वमपह्नोतु मीहते, स
कथं तत्सम्बन्धार्थं प्रयतते । अतः संविदनुत्पत्तिवादिना मप्रकाशो
वा यावत्सत्तं तत्प्रकाशोवा दुष्परिहरः ।

त्याशङ्क्याह (सर्वेष्ट्विति) प्रतीयमानधर्मविरोधि धर्माध्यासएव त-
यो धर्मयोः परस्परान्तभावसमानाधिकरणतया परस्परं भिन्नाश्रय-
तया वा व्यवस्थायाः प्रतीतिरुपपद्यते, नत्वन्यथापि, तथासति अली-
कचन्द्रत्वादेरपि व्यवस्थाप्रसंगात्, घटविषयकत्वं पटविषयकत्वादि-
कंच नपरस्परविरोधि, समूहालम्बने तदुभयदर्शनादिति भावः ।
किञ्चैवं प्रतीतिव्यवस्थायामपि घटविषयकत्वं पटविषयकत्वाद्यन्यस्वरू-
पस्य नव्यवस्थासिद्धिः, सव्यवदक्षिणत्वादेः प्रतीतिव्यवस्थायामपि
एकस्मिन्नेवारोपितत्वेन परस्परसमानाश्रयत्वाभावरूपार्थव्यवस्थाया
अभावात् । नहि भेदारोपमात्रात्स्वाभाविकाभेदो पगच्छति । तत-
श्च घटविषयकत्वादेर्नपरस्परसमानाधिकरण्याभावात्मकव्यवस्थासि-
द्धिः । विषयीकरणलक्षणसम्बन्धस्य सामग्र्यधीनत्वे दूषणान्तरमाह
(यस्त्विति) “ अन्यथे ” त्यारभ्योक्तं मर्थं मुपसंहरति (अतइति)
यतएव घटादिविषयप्रकाशस्य कादाचित्कत्वं मुपपत्त्ययोग्यमत इत्य-
र्थः (अप्रकाश इति) प्रकाशके सत्यपि कदाचिदप्रकाशाङ्गी-
कारे कदाचिदपि प्रकाशो नस्यादित्यर्थः (यावत्सत्तमिति) याव-
त्संवित्सत्तमित्यर्थः । यद्वा - यावद्विषयसत्तमित्यर्थः । ज्ञानस्य नित्य-
स्यापि विषयसत्त्वदशाया मेव तत्प्रकाशकत्वस्य तै रङ्गीकारात् ।
एतेन कादाचित्कसंविद्विषयसम्बन्धनिराकरणेन वृत्त्यवच्छेददशा-
यां संविदो विषयसम्बन्ध इति प्रत्युक्तं । वृत्तिरेव सम्बन्धः, साम-
ग्र्यपि तदर्था, उत्पत्तिविनाशप्रतीतिरपि तद्विषयैवेति चेत्तः

किंवृत्तिमानं सम्बन्ध उत तदाकार वृत्तिः । नाद्यः ;
घटप्रकाशकाले सर्वभानप्रसंगात् । न द्वितीयः, सुखादे रप्रकाश-
प्रसंगात् । किञ्च संविद्विषयसम्बन्धो यदि वृत्तिः, तदा वृत्त्यभावद-
शायां घटादे भानं नस्यात् । नचेष्टापत्तिः, अध्यस्तस्य प्रतीतिनियत-
सत्ताकत्वात् । तस्मात् सामग्र्यचन्वय व्यतिरेकानुविधाना द्वाधित-
संविदुत्पत्ति प्रतीतिश्च संविदुत्पद्यत इति ।

अत्र नवीनः, संविन्नोत्पद्यते, तद्धेतुनिरूपणात् । तथाहि -
न तावच्चक्षुरादि स्फुरणहेतुः, बाह्यगोचर चक्षुरादे रह मर्थसाधा-
रण स्फुरणाहेतुत्वात् । ज्ञानधाराकालीनं स्फुरणस्य युगपदनेकज्ञाना-
जनक चक्षुरायजन्यत्वाच्च । नापि मनः, असाधारण प्रमाकरण-
सहकृतस्यैव मनसो ज्ञानहेतुत्वादिति ।

तन्न, बाह्यविषये चक्षुरादेः कारणत्वात् । आन्तरविषये कारणा-
न्तरासहकृत मनसएव कारणत्वात् । नच घटाद्याकारवृत्त्यवच्छिन्न-
स्फुरणस्यैवा हमर्थवृत्ति विषयात्मक, तृतीयस्फुरणरूपत्वा तत्सिद्धा-
न्तेपि घटस्फुरणस्यैवा हमर्थादि तृतीयस्फुरणरूपत्वां गीकाराच्च
कथमियं व्यवस्थेति वाच्यम् । आन्तरमात्रगोचर स्फुरणे कारणान्त-
रासहकृतमनसः कारणत्वांगीकारात् । त्वयापी प्यत एव घटादि
वृत्ते चक्षुराद्यपेक्षान्तःकरण परिणामत्वं, सुखादिवृत्ते स्तन्निरपेक्षा-
न्तःकरण परिणामत्वं च । सुखरूप वृत्त्यवच्छिन्न स्फुरणस्यैव सुख
भासकत्वा त्सुखरूपावृत्तिः स्सुखज्ञानंभवत्येव । नच - ज्ञानधारा-
काले स्फुरणस्य चक्षुर्जन्यत्वा नुपपत्तिः, ज्ञानस्य स्फुरणामिन्नत्वा-
त् । नन्वस्त्वेवं स्फुरणहेतुनिरूपणम्, अथापि स्फुरणस्योत्पत्ति रनु-
पपन्ना । अस्तिहि - एतावन्तं कालमिदं प्रभुभवन्नेवाह मासमिति
धारात्तरकालीन तदनुसन्धान हेतुभूतं धाराकालीनं धारास्फुरणम् ।
तस्यच जन्यत्वं जन्यज्ञानद्वय यौगपद्यायोगेन धारासमानकालीनत्वा
नुपपत्ते रजन्यत्वस्यैव वाच्यत्वादिति चेन्न - ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वां
गीकारात् । नन्वयं घटइति जन्यप्रत्यक्ष नैतज्ज्ञानविषयः, एतज्जनक-

प्रागभावरहितायाः संविदः कथं मुत्पत्तिरिति चेन्न; - उक्तानुपपत्त्यैव तद्वत्त्वात् ।

ननु - न तावत्संविदा स्वप्रागभावग्रहः, स्वप्रागभावस्थितौ संविदमुत्पत्त्या ग्राहकाभावात् । तदपक्रमेण विषयाभावादेव तदग्रहणायोगात् । नापि संविदन्तरेण तदग्रहः, निष्प्रतियोगिकाभावग्रहणायोगात् । प्रतियोगिन्याश्च संविदस्त्वतस्सिद्धायाः संविदन्तरविषयत्वायोगादिति ।

सन्निकर्षा नाश्रयत्वात्, सम्प्रतवत् । नचाप्रयोजकः, जन्यप्रत्यक्षविषयत्वे तज्जनकसन्निकर्षाश्रयत्वस्थैव प्रयोजकत्वात् । घटजन्यं ज्ञानं नैतद्विषयम्, एतदजनकत्वादिति वा लुप्तानां न स्वप्रकाशत्वसिद्धिरिति चेन्न; - किंविषयत्वं भेदघटितं विवक्षितम्, उतप्रकाशत्वमात्रं । आद्ये सिद्धसाधनम् । द्वितीये त्वन्मते बाधः, वृत्तेरप्रकाशतया तत्प्रकाशत्वात् प्रसिद्धे स्तन्निषेधायोगात् । वृत्त्यवच्छिन्नं चैतन्यप्रकाशत्वविवक्षायान्नु बाधः, घटाकारवृत्त्यवच्छिन्नं चैतन्यप्रकाशत्वस्य घटइव वृत्तावप्यंगीकारात् । वृत्तिविषयवृत्त्यन्तराभावाद्दस्मन्मते नाप्रयोजकत्वाच्च । नच तज्जनकसन्निकर्षानाश्रयस्यापि जन्यतत्प्रत्यक्षविषयत्वेति प्रसंगः, त्वन्मतेपि तद्वृत्त्यवच्छिन्नं चैतन्यभास्यत्वस्य तद्वृत्तिजनकसन्निकर्षानाश्रये प्यंगीकारेऽतिप्रसंगात् । वृत्तेः स्वावच्छिन्नं चैतन्यभास्यत्वाभावप्रसंगात् । यदिचालुखन्धानां अन्यथा लुपत्स्या वृत्तेः स्वावच्छिन्नचैतन्यभास्यत्वमित्युच्यते, तदा ततएव मयापि जन्यज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वांगीकारे को विरोधः । उक्तरत्या द्वितीयमनुमानमपि निरसनीयम् । यदिच ज्ञानातिरिक्तं स्फुरणमिष्यते, तर्हि तस्य नित्यत्वे नैकत्वेनांगीकारादन्यस्यापि रूपादिगोचरप्रवृत्तिप्रसंगात् । स्फुरणे सत्यप्यावरणेन प्रतिबन्धाच्च प्रवृत्तिरिति चेन्न; - अनुभवविरोधस्य दुष्परिहरत्वात् । किञ्च - रूपस्यावरणमुत स्फुरणस्य । नाद्यः, जडत्वेनावरणांगीकारात् । न द्वितीयः,

नैवम्, स्वतः परतश्च तद्ग्रहोपपत्तेः । स्वतः स्तावत् एतावन्तं कालं न किञ्चिद्दह मज्ञासिषमिति यो ऽयं प्रत्ययः सहि सामान्यतः पूर्वकालवर्तिनं स्वात्माभावमपि गृह्णाति । नचातीतस्य प्रागभावस्य कथं विपर्ययकार इति वाच्यम्, अस्मदादिप्रत्यक्षज्ञान व्यतिरिक्तज्ञानेषु त्रिकालवर्तिनामपि ग्रहणात् । नचातीतस्या ऽसतो ग्रहणा दधमा णत्वम्, अतीतस्यापि स्वकाले सत्त्वात्, अन्यथा वर्तमानस्य पूर्वोत्तर कालासत्त्वेन तद्वाहिणो ऽप्यसद्वाहित्वेना प्रमाणत्वप्रसंगात् । गृह्यमाणवैपरीत्याभाव एव हि प्रामाण्यं, नपुन ग्राह्यस्य ग्रहणसमकालत्वम् । अन्यथा — भवन्मतेनानिर्वचनीय रजतसमकालवर्तिन्या रजतश्रान्तेः प्रामाण्यप्रसंगात् । संवित्प्रागभावग्राहकं किमिदं प्रमाणमिति चेत् ? यदटाद्यभावग्राहकं तदेव । प्रत्यक्षानुप्रविष्टयावा पृथक्प्रमाणात्मिका वा योग्यानुपलब्ध्या घटाद्यभावग्रह इति चेत् ? इहापि तथैव ।

स्पर्शस्याप्यस्फुरणप्रसंगात् । तदवच्छिन्नमपि हि विशेषणविशेष्याभ्यामिति सिध्यति ।

संवित्प्रागभावस्य स्वप्रतियोगिग्राह्यत्वं सम्भवत्येवेत्याह (स्वतः स्तावदिति) (इहापि तथैवेति)

अत्र नवीनः — नानुपलब्ध्या ज्ञानाभावग्रहः शक्यते वक्तुं, अवेद्यज्ञानवादे ज्ञानस्यावश्य वेद्यत्वाभावेन सत्यपि तस्मिन् तदनुपलम्भ सम्भवात्, तदनुपलब्धे रधिकरणे प्रतियोगिसत्त्वा प्रतिकूलत्वात् । अन्धकारस्थयदानुपलम्भव ज्ञानानुपलम्भस्याप्यभावाग्राहकत्वात् । नन्वन्धकारे घटानुपलम्भः सहकार्यभावात् सत्यपि घटे संगच्छते, इहतु ज्ञानग्राहकसामग्र्या मनस्तन्निकर्षादेः सत्त्वात् तदनुपलम्भोधिकरणे तत्सत्त्वविरोधीति चेत् ? किं मनसः संयुक्तसमवायो ज्ञानग्राहकसामग्री, किंवा संयोगविशेषघटित तत्समवायः, अथवा ज्ञानान्तर सामग्र्यसहकृत संयुक्तसमवायः, उत बुभुक्षासहकृतः

स्त्वय । नाद्यः, ज्ञानानन्तरं तद्विषयकं ज्ञानं, तदनन्तरं च तज्ज्ञान-
विषयकं, तदनन्तरं च तज्ज्ञानविषयकं मित्येवं ज्ञानप्रवाहा विच्छेदप्र-
संगात् । नहि - सत्यां सामग्र्यां किञ्चिज्ज्ञानं जायते किञ्चित्नेति
युक्तम् । न द्वितीयः, संयोगविशेषस्य निरस्तत्वात् । न तृतीयः,
आत्मज्ञान सामग्र्यावश्यकत्वेन ज्ञानस्यैवा ग्रहणप्रसंगात् । न तुरीयः,
अनुभुत्सितस्यापि ग्रहणदर्शनेन अनुभुत्साया ज्ञानग्रहाहेतुत्वात् । तस्मा
ज्ज्ञानस्य मानसत्वायोगा ज्ज्ञानानुपलम्भो नाधिकरणे तत्सत्ताविरो-
धाति न तदभावः प्रत्यक्ष स्यात् । स्वप्रकाश वादिमतेपि समवाय-
स्या नित्यतया पाकरक्ते श्यामसमवायाभावेन सत्यपि श्यामे - पुरु-
षान्तरे तत्समवायाभावेन - तदनुपलम्भव दात्मनि ज्ञानसमवायाभा-
वेनैव सत्यपि तस्मिन्मदनुपलम्भ सम्भवात् । यदिच कश्चित्स्वप्रका-
शं ज्ञानं समवायो नित्यइति ब्रूयात्, तन्मतेपि न ज्ञानाभावः शक्य-
ते गृहीतुं, प्रतियोगिसत्ताविरोध्यनुपलम्भस्या भावात् । ननु स्वप्र-
काशज्ञानग्रहे तत्तत्सम्बन्धातिरिक्ता पेक्षाभावा पटज्ञानकाले घट-
ज्ञानानुपलम्भ स्तत्सत्ताविरोध्य स्तेवेति चेन्न; - तन्मते घटज्ञानकाली-
नस्य पटज्ञानसमवायानुपलम्भस्य तन्निरूपक तज्ज्ञानविरहादिव घ-
टज्ञानानुपलम्भस्यापि तन्निरूपक घटसम्बन्धविरहा दप्युपपत्तेः । पट
ज्ञानकाले तदीयत्वानुभवाभावेपि ज्ञानमात्रानुभवस्य सत्त्वात् । ज्ञान-
ज्ञेययोः स्वरूपमेव सम्बन्धइति मतेपि यथा चत्वरियघटाभाव भूतल-
योः स्वरूपमपि सम्बन्धः कालभेदेन, ननु सर्वदा, अन्यथा घटवति
वटाभावभ्रमस्य विद्यमानाभाव भूतलवैशिष्ट्यविषयत्वेन प्रमात्वापा-
तात्; एवं ज्ञानज्ञेययोरपि कालभेदेन सम्बन्धस्वभावं स्वरूपमपि -
सम्बन्धिनो स्ततोरपि सम्बन्धाभावोपपत्तेः । अपिच ज्ञानाभावः केन
ग्राह्यः ? मनसेति चेत् ? किं मनः प्रतियोगिनमपि गृह्णाति, उताभाव-
मात्रं ? चरमे अभावमात्रं सिद्धयेत्, ननु तस्य ज्ञानसम्बन्धित्वम् ।
प्रथमे ज्ञानस्य मानसत्वे न तस्य स्वप्रकाशत्वम् । अविद्यमानज्ञानस्य
मानसत्वं न विरुद्धमिति चेत् ; तर्हि स्वप्रकाशत्वं विद्यमानत्वप्रयुक्तं
स्यात्, न ज्ञानस्वरूपप्रयुक्तम् । तथाच सति घटादेरपि स्वप्रकाश-

त्वापत्तिः । विद्यमानदशायां ज्ञानं स्वप्रकाशमिति चेत् ? किं विद्यमानदशायां ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वे विद्यमानत्वमेव प्रयोजकम्, उत विद्यमान ज्ञानत्वं, ज्ञानत्वमात्रं वा ? प्रथमेति प्रसंगात्, द्वितीये गौरवात्, तृतीयमेव वाच्यम् । तथाचातीतादि ज्ञानं कथं मनसा गृह्येत । ज्ञानाभावस्य मनसा सम्बन्धाभावाच्च । संयुक्तविशेषणतासम्बन्ध इति चेन्न ; - निरवयवस्य मनसः निरवयवेनात्मना संयोगासिद्धेः । संयोगो ह्यव्याप्य वर्तते । नच निष्प्रदेश आत्मनि मनसि च तस्याव्याप्यवृत्तिता संगच्छते । नच निष्प्रदेशे प्यौपाधिकप्रदेशो युज्यत इति वाच्यम्, उपाधिर्दुपधेयेन सम्बद्ध्य तमवच्छिन्नात्, अन्यथातिप्रसंगात्, तत्सम्बन्धश्च निरवयवे संयोगोनुपपन्न एव । तस्या प्युपाध्यन्तरापेक्षाया मनवस्था स्यात् । किंचाय मौपाधिकः प्रदेशः पारमार्थिकः, उत न ? आद्ये तदेकत्व व्याघातः; विरुद्धयो रेकत्रा समावेशात् । औपाधिकत्वं ह्युपाधिजन्यत्वा तज्ज्ञाप्यत्वा दुपाध्यधीन सम्बन्धाद्वा ? आद्ये ऽग्निसम्बन्धा द्रक्तिमोत्पत्तौ श्यामतो पाधिजन्यभेदान्निर्भेदता व्यावर्तेत । नवा कश्चिदुपाधि तदुपधेयस्वरूप व्यतिरेकेण तज्जन्योभेदस्सम्भवति । एव मप्यणुमनसि प्रदेशभेदासम्भवात् । नापि द्वितीयः, स्वाभाविकप्रदेश भेदाभावे उपाधिना तज्ज्ञानासम्भवात् । आरोपितप्रदेशभेदज्ञानेवा तव मते ऽर्थाभावेन संयोगस्य प्रदेशवृत्तित्वासिद्धेः । न तृतीयः, तव मते तत्प्रतियोगिकभेदस्य तस्मिन्नसम्भवात् । अन्यथा तस्मिन्नतद्बुद्धेः प्रमात्वप्रसंगात् । नापि द्वितीयः, अपारमार्थिकस्या निर्वचनीयस्य भेदस्य त्वया ऽनभ्युपगमात् । अत्यन्तास्ततश्च धर्मस्याप्यस्थापकत्वात् । अस्तु तर्हि संयोगो व्याप्यवृत्तिरिति चेन्न ; - तस्य स्वात्यन्ताभाव सदेशत्वानुभवात् । अत्यन्ताभाव प्रतियोगिनोश्च प्रदेशभेदनियमात् । अन्यथा विरोधो दत्तजलां जल्लिख्यात् । निमित्तसंयोगा न्यूनातिरिक्तदेश विभु विशेषगुणानां सर्वत्रोपलभ प्रसंगाच्च । नच संयोगातिरिक्त सम्बन्ध आत्ममनसोऽसम्भवति । नचानुपलब्ध्या ज्ञानाभावग्रहः, प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियेणाधि-

करणग्रहण लक्षण सहकारि विरहात् । अन्यथा त्वक्संप्रयुक्तं घटे
सन्धस्याप्यनुपलब्ध्या रूपाभाव ग्रहप्रसंगात् । अतो नित्योऽनुभवो ज्ञाना-
भावसाक्ष्ये पितव्यः । श्रुतिरपि “ नहिद्रष्टुं दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यत ” इति
वृत्तिमदन्तःकरणसाक्षिणं नित्यग्रनुभवं दर्शयति ।

उच्यते - ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वात् ज्ञाने सत्यनुपलंभासंभवात्,
ज्ञानानुपलब्ध्या ज्ञानाभावस्तुग्रहणवत् । नच ज्ञानाभावो पलंभदशायां
ज्ञानाभावस्या सम्भवाच्च तत्प्रत्यक्षमिति वाच्यम्, पूर्ववर्तितया कार-
णत्वात् प्रत्यक्षोपपत्तेः । ननु प्रत्यक्षं स्वसमानकालं विषयं विषयी-
करोति, षटोऽस्ति जानामीति प्रत्यक्षयोः विषयस्य वर्तमानतावभा-
सादिति चेन्न; - सन्निकर्षोऽलक्षितकाल सन्बन्धित्वस्य वर्तमानत्वस्य ग्र-
हात् । ननु प्रत्यक्षे विषयस्य तत्कालवर्तित्वं नियमाभावे क्वचिदपि नि-
ष्कम्पप्रवृत्तिर्न स्यादिति चेन्न; - तत्कालवर्तित्वं हि नस्वरूपसदुपयोगि,
अतिप्रसंगात्, किन्तु ज्ञातं, ततश्च किं प्रवृत्तिकाले वर्तमानत्वज्ञानं
प्रवृत्तिहेतुः, उत ज्ञानकाले वर्तमानत्वज्ञानं ? नाद्यः, प्रवृत्तिकारणीभूत
ज्ञानेन प्रवृत्तिकालग्रहणात्सम्भवात् । नद्वितीयः, ज्ञानकाले वर्तमानत्वे
गृहीतेऽपि प्रवृत्तिकाले वर्तमानत्वाग्रहेण निष्कम्प प्रवृत्त्यनुपपत्तेः ।
किञ्च किमुत्पत्तिक्षणवर्तित्वं ग्राह्यं, उत स्थितिक्षणवर्तित्वं ? नाद्यः,
स्थितिक्षणवर्तित्वस्या ग्रहे प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नद्वितीयः, उत्पत्तिक्षणदशा-
यां स्थितिक्षणस्या सिद्ध्या तद्ग्रहणस्या सम्भवात् । विरम्यव्यापाराभा-
वाच्च नक्षणद्वयस्य क्रमेण ग्रहण सम्भवः । किञ्च - सन्तन्य-
मान वीणादिशब्दे तत्तच्छब्दज्ञानं, ततस्तुल्यं चानुभूयते ।
तत्र प्राथमिकशब्द द्वितीयक्षणात्पन्न द्वितीयशब्दस्य तत्क्षणात्पन्नप्रा-
थमिकशब्दज्ञानजनितस्तुल्य द्वितीयक्षण एव ग्रहो वक्तव्यः । तत्का-
लेच द्वितीयशब्दाभावात्तद्ग्रहो न स्यात् । ननु - प्रत्यक्षस्य स्वकाले
वर्तमानविषयत्व नियमाभावे सर्वस्य तत्कालावर्तिविषयकत्वशङ्कया
क्वचिदपि निष्कम्पप्रवृत्तिर्न स्यात् । इति चेन्न; - शङ्कानुदयदशायां
निष्कम्पप्रवृत्त्युपपत्तेः । शङ्कोदयेच तद्विधूननं विना माभून्नष्क-

म्प्रवृत्तिः । अन्यथा शब्दग्रहणभावे स्वस्थितिकालावर्तमानविषयक-
 त्वदर्शना त्सर्वत्रापि तच्छङ्कया प्रवृत्तिर्न स्यात् । क्वचिद्रजता-
 दिज्ञाने जाते प्रवृत्त्युत्पत्तिकाल एव विषयस्यापसरणे अन्यत्रापि त-
 च्छङ्कया निष्कम्पप्रवृत्तिर्न स्यात् । ननु - प्रतियोगिज्ञानस्याभावज्ञाने
 कारणत्वा तस्मिन् सति ज्ञानाभावस्यैवासिद्धेः कथं ज्ञानाभावस्य
 प्रत्यक्षत्वमिति चेत् ? प्रतियोगिज्ञानजनितसंस्कारादेव प्रतियोग्यव-
 च्छिन्नाभावप्रत्यक्षत्वोपपत्तेः प्रतियोगिज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि स्मृतवद्य-
 त्प्रत्यक्षाद्यभावस्तुग्रह एव । यदुक्तं स्वप्रकाशत्वादिनते पीत्यादिना
 सम्बन्धिनोः सतीरपि सम्बन्धाभावोपपत्तेरित्यन्तेन ज्ञानसत्त्वेऽपि
 तस्यात्प्रति सम्बन्धाभावा ददनुपलम्भसम्भव इति । तन्न, घटस-
 त्वेऽपि घटसम्बन्धाभावा दनुपलम्भसम्भवेन घटाभावस्याप्यनुपलब्धि-
 ग्राह्यत्वाभावप्रसङ्गात् । तत्र घटसत्त्वे घटसम्बन्धोऽप्यस्त्येवेति चेत् ?
 तर्हि प्रकृतेऽपि तत्र ज्ञानसत्त्वे तत्सम्बन्धोऽप्यस्तीति तुल्यम् । कि-
 ञ्चैव मन्यथासिद्धिशङ्का योग्यानुपलब्धेर्ज्ञानान्तया हेतुत्वे दोष-
 स्यात्, नच तथानुपलब्धिर्हेतुः, किंतु स्वरूपेणैव । किंच -
 तत्र तत्सत्त्वेऽपि तत्सम्बन्धाभाव उच्यते, यत्र क्वचिन्न सत्त्वे तत्स-
 म्बन्धाभावोऽयम् ? अन्ये कस्याप्यभावस्यानुपलब्धिग्राह्यता न स्यात् ।
 आद्ये श्यामादिदृष्टान्ता सामञ्जस्यम् । श्यामादिसम्बन्धाभाववति
 घटादौ श्यामादेरप्यभावात् । यदुक्तं - मनसा प्रतियोगिविशिष्ट-
 ज्ञानाभावग्रहे स्वप्रकाशत्वभंगप्रसङ्गात् मनसा ज्ञानाभावग्रहसम्भव-
 इति । तन्न, ज्ञानान्तरविषयत्वेऽपि स्वप्रकाशत्वभंगाभावात् । ज्ञानं
 यथा घटनिरूपितप्रकाशः एवं स्वनिरूपितप्रकाशोपीति हि स्वप्रकाश-
 शब्दार्थः । ततश्च प्रयोजनाभावा दनुव्यवसायानङ्गीकारेऽपि परोक्ष-
 ज्ञानविषयत्वमनिवार्यमेव । नचावेद्यत्वमेव स्वप्रकाशत्वं, तस्य
 जडत्वेऽप्युपपत्तेः । किंच - किमिदं प्रवेद्यत्वं ? किम्प्रकाशत्वाभावः,
 किंवा ज्ञानान्तरप्रकाशत्वाभावः । नाद्यः, ज्ञानस्य प्रकाशत्वाभावे
 तद्व्यवहाराभावप्रसङ्गात् । द्वितीये - स्वस्य स्वनिरूपितप्रकाशत्व-
 मिष्यते, नवा ? आद्ये तदेव स्वप्रकाशत्वं स्यात् । द्वितीये - स्वेन

परिणाप्यप्रकाशा द्वयवहाराभावप्रसंगः । यदुक्तं - मनसा सम्बन्धा-
भावात् ज्ञानाभावग्रहसम्भव इति । तन्न, विशेषणविशेष्यभावांगी-
कारे बाधकाभावात् । नच निरवयवयो स्तम्बन्धानुपपत्तिः, मनस
स्त्वावयवत्वात् । तावताप्यव्याप्यवृत्तित्वसिद्धेः । अस्तुवा - प्रति-
योगिद्वये प्यव्याप्यवृत्तित्वनियमः, स्वरूपसम्बन्धांगीकारे किं बाध-
कम् । अस्तुवा संयोगो व्याप्यवृत्तिरपि, अग्रयोजकत्वेन संयोगस्य
स्वाभावसामानाधिकरणनियमासिद्धेः । नच शब्दस्य सर्वत्रोपलम्भ-
प्रसंगः, आकाशस्य सावयवत्वेन यदवयवे निमित्तसंयोग स्तत्रैव
शब्दोत्पत्तेः । निरवयवत्वेपि नदोषः, परस्परप्रतिघातकानां विभु
द्रव्यभेदकत्वकल्पने बाधकाभावात् । भेदकत्वंच भेदप्रयोज्यप्रयोज-
कत्वम् । ततश्च भेर्यादिक साकाशेन संयुज्य स्वसंयुक्ते आलोकान्ध
कारावयवविशेषादिसंयुक्ता द्वादव्यवहारं जनयति, अनन्यथासिद्धभेद
व्यवहारस्य बला देवं कल्पने बाधकाभावात् । यच्च - प्रतियोगिग्रा-
हकेन्द्रियेण नाधिकरणग्रहणमिति । तन्न, प्रतियोगिग्राहकेण मनसा
तद्ग्रहणात् । ज्ञानमात्रस्य मनोजन्यत्वात् । ज्ञानस्यच स्वप्रकाशत्वा
न्मनो ग्राह्यत्व मनिवार्यमेव । नचैव मुक्तप्रसंगान्न विमुक्तिरिति
वाच्यम्, प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियकरणकाधिकरणज्ञानस्या भावग्रह-
हेतुत्वात् । प्रतियोगिग्राहकत्वंच नतत्करणत्वं, गौरवात् । किन्तु
हेतुत्वमात्रम् । नापि प्रतियोग्यतिरिक्त प्रतियोगिविषयज्ञानजनकेन्द्रि-
येणाधिकरणग्रहणनियमः, गौरवादेव । वायौ रूपाभावाग्रहप्रसंगा-
च्च - नप्रतियोगिग्राहकेन्द्रियेणा अधिकरणज्ञान मभावधी हेतुः । विस्त
रस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः । एवं वेद्य ज्ञानवादेपि नानुपपत्तिः । ज्ञानोप-
लम्भकसामग्र्यां सत्यां ज्ञानानुपलम्भस्याभावग्राहकत्वात् । तदुपल-
म्भकंच मनस्संयोगादिकमेव । नचैवं ज्ञानप्रवाहाविच्छेदप्रसंगः,
यथोपलम्भं विषयान्तरसामग्र्या अन्यस्यवा कस्यचि त्प्रतिबन्धकत्व-
सम्भवात् । अन्यथा दीर्घशङ्कुर्लो भक्षयतो युगप दनेकेन्द्रियसन्निकर्षा
त्कमिकज्ञानोत्पत्ति र्नास्यात् । अथवा - ज्ञानान्तरसामग्र्या ऽ सहकृत
स्संयुक्तसमवाय स्सामग्री । नचात्म ग्रहसामग्र्या स्सर्वत्र सम्भवा

अतिक्रान्तैवानुपलब्धि रूपलब्धिकाले कथं मुपकुर्यादिति चेन्न; -
स्मृत्यभावकल्पितया प्राचीनयैव तया तत्सिद्धेः, प्रातर्गजाभावादि
विज्ञानवत् । तद्वदत्रापि प्रमाणसंज्ञाविशेषो यथारुचि प्रक्षिप्यताम् ।

दसम्भव इति वाच्यम्, तस्यैव ज्ञानाभावज्ञानस्य घटं न जानामी
त्याकारकस्यात्मविशेषकतया ज्ञानान्तरत्वासिद्धेः । नच ज्ञानान्तर-
सामग्र्यभावस्य ज्ञानान्तराभावकल्प्यत्वा दनवस्थेति वाच्यम्, अज्ञा-
ताया एवानुपलब्धेः कारणत्वात् । तज्ज्ञानस्य कारणत्वेऽपि तत्तद्व्याप्ये-
तरसमवधानस्यैव ज्ञेयतया तद्व्याप्यस्य संयुक्तसमवायस्या ज्ञातत्वात्

यद्यपि प्रत्यक्षसामग्र्यनुप्रविष्टतया स्वतन्त्रया नुपलब्ध्याऽपनेन
संविदन्तरेण नेदानीं घटं साक्षात्करोमी त्याद्याकारेण संविदन्तर-
स्याभावो गृहीतुं शक्यते, तथाप्यतीतकालीन प्रागभावस्य तत्काली-
नानुपलब्ध्या कालान्तरे ग्रहणोपपद्यत इति शङ्कते (अतिक्रान्तै-
वेति) यद्यपि स्वकाले ग्रहणमात्रादपि ग्रहणानुपपत्तिनिवन्धनः प्राग-
भावनिरासः परिहृतएव, तथाच कालान्तरे प्रागभावस्य ग्रहणाभा-
वेऽपि नकाचित्क्षतिः, तथापि कालान्तरे ग्रहणसम्भवा तदुपपादय-
न्परिहरति (नेति) संवित्कालीनतया नोपलब्धा, तत्कालीनतया
अस्मर्यमाणत्वात्, इत्यनुपलब्धा वनुमिताया महं तदा संविदभाववान्,
तदा तद्वत्तयानुपलब्धत्वादिति तल्लिङ्गकानुमानेन संविदभावसिद्धेरित्यर्थः ।

ननु प्रातर्गजाभावादि विज्ञानस्थले ऽस्मदङ्गीकृतानुपलब्धिप्रमाणे
नैवार्थसिद्धिः, अत्रतुत्वयानङ्गीकारा त्कथंसंविदभाव सिद्धिरित्यत्राह
(तद्वदत्रापीति) तद्वत् - प्रातर्गजाभावादि विज्ञानस्थले इत्येत्यर्थः ।
यथाप्रातर्गजाभावादि विज्ञानस्थले कार्यानुसारात्कारण आवश्यकं
तस्मिन् यथारुच्यनुपलब्ध्यादि संज्ञाप्रक्षिप्यते, एवमिहा प्यतावन्तं
कालममुं नाज्ञासिध मित्याकारक ज्ञानलक्षणकार्यानुसारात् क्लृप्ते
तत्करणे यथारुचिसंज्ञाप्रक्षिप्यतां, प्रमाणस्वरूपन्तु दुरपह्वमवेत्यर्थः ।

नच संस्कारविलयात् स्मृत्यभावः ; प्रबलतरसुखदुःखकालदैर्घ्यादि
संस्कारतिरस्कारकाभावे तदयोगात् ।

नच सुषुप्त्यादय एव संस्कारोच्छेदकाः, तथासति पूर्वदिनानुभूत-
स्यास्मरणप्रसंगात् । तथाच सुप्तोत्थितः शतमपि मित्रतया प्रति
पद्येत, पु[त्री]त्रमपि कलत्रतया, श्रोत्रमपि नेत्रतयेति, विश्वविप्लवः ।

यत्रानुभूतेषु संस्कारविनाशा दस्मरणं तत्र व्यभिचार इत्याशङ्क्य
परिहरति (नच संस्कारेति) तत्र व्यभिचारइतिशेषः (प्रबलेति)
अनुभवेसतीति शेषः । तदयोगात् - स्मृत्यभावा योगा दित्यर्थः ।
तथाच तादृशसंस्कार तिरस्कारकाभाव विशिष्टास्मरण मेव हेतुः,
सच नव्यभिचारीतिभावः । यद्वा - स्मृत्यभावमात्रस्य व्यभिचारात्
संस्कारविलयाभावविशिष्ट स्मृत्यभाव एव हेतुर्वाच्यः, सचात्र स-
न्दिग्धः, संस्कारविलया दप्यत्र तत्सम्भवा दित्याशङ्क्याह (नचेति)
(तदयोगादिति) संस्कारविलयायोगा दित्यर्थः । संस्कारविलायका
भावस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वा त्संस्कारविलयाभाव स्सुग्रह एवेति भावः ।
अथवा - ननु कार्याभावस्य यत्किञ्चित्कारणाभावप्रयोज्यत्वा दत्र
स्मृतिरूपकार्याभावो नुभवे सत्यपि संस्काराभावा तस्या दित्यप्रयोज-
कत्व माशङ्क्य निराकरोति (नचेति) (प्रबलेति) यथा कार्या-
भावः कारणाभावव्याप्त स्तथा प्रबलतरदुःखादिविरहकालीन स्मृत्य-
भावो नुभवरूपकारणविशेषाभावव्याप्तः, निरुपाधिक सहचारादिति
भावः । तदिति स्मृत्यभावः परामृश्यते । अनुभवे सतीति शेषः ।
नन्वेवं - पूर्वदिनानुभवाभावानुमानं नस्यात्, सुषुप्त्या संस्कारविच्छे-
देन संस्कारविलायकाभावविशिष्टा स्मरणस्याभावात्, इत्याशङ्क्य
परिहरति (नचेति) ननु सुषुप्तौ ताव त्संविदनुभूयते, नच सा
तत्कालीनतया पश्चा त्स्मर्यते, तच्चाह म्प्रत्ययविगमा द्विषयावच्छेद-
विरहाच्च संस्कारस्यानुत्पत्तेः, ततश्च तत्र व्यभिचार इत्याशङ्क्य

नच विषयप्रकाशविरहा दहम्भावविगमाद्वा संस्कारानुत्पत्त्या तद-
 स्मृतिः, अर्थान्तराप्रकाशासद्भावयोः प्रकाशमानसंस्कारोत्पत्तिप्रतिबन्ध-
 कत्वे ऽतिप्रसंगात् । नचाविशदप्रकाशरूपत्वा दस्मृतिः, सर्वदा
 संविदंशस्या स्मरणप्रसंगात् । नहि संविदंशे वैशद्यं तवास्ति,
 नित्यमेव निर्धर्मकत्वात् । विषयाश्रयोल्लेखा द्वैशद्ये तत्स्मृतिरिति
 चेत् ? तदपि न, वैशद्य मन्तरेणा प्यन्धकाराद्यनुभूत वस्तुमात्रादिषु
 स्मृतिदर्शनात् ।

तदेवं स्वतः स्तत्प्रागभावग्रह उपपादितः ।

परिहरति (नच विषयेति) (अर्थान्तरेति) यदि सुषुप्तौ संवि-
 दनुभूयते, तदा तद्विषयसंस्कारो प्युत्पद्यते, नच तत्राह म्रत्यय-
 विगमस्य विषयावच्छेदविरहस्यच संस्कारानुत्पत्तिप्रयोजकत्वं, तथा
 सति घटाननुभवस्य पटाभावस्य चानुभूतकुल्यसंस्कारप्रतिबन्धकत्व-
 प्रसंगात्, अतः स्तत्र संविदो स्मरणादेव तदननुभवसाधना न व्यभि-
 चार इति भावः । ननु नतत्र स्मृत्यभावेन संविदननुभव स्वया-
 साध्ययितुं शक्यः, सौषुप्तिकसंविदननुभवस्य निर्विकल्पकवदविशद-
 तथा तत् संस्कारानुत्पत्तेरेवा स्मरणोपपत्तेरित्याशंक्य परिहरति
 (नचाविशदेति) (नहीति) आपरोक्ष्यलक्षणवैशद्यस्य सुषुप्तावपि
 सत्त्वात् तदानीं मविद्यमानं वैशद्यं संविदतिरिक्ताकारप्रकाशरूपत्व-
 मेव वाच्यं, तनु त्वन्मते संविदो निर्धर्मकत्वा न्नसम्भवतीत्यर्थः ।
 ननु विषयाश्रयविशिष्टतया संविदुल्लेखो वैशद्यं, तच्च सुषुप्तौ ना-
 स्त्येष, नचैवं सति सधर्मकत्व मपीत्याशंकते (विषयाश्रयेति)
 (अन्धकारादीति) अत्र विरलालोकवदन्धकारो विवक्षितः । आ-
 दिपदेन काचादिकं विवक्षितम् । “ वस्तुमात्रादि ” प्वित्यत्रादि-
 पदेन तादृशधर्ममात्रं गृह्यते । अस्तिहि मन्दालोके देवदत्तस्य
 तद्धर्मभूतदण्डादेरप्यविशदावभासः । वेद्यत्वानंगीकारे बाधक माह

परतो ऽ पि तत्प्रागभावग्रहः संविदो वेद्यत्वसमर्थनादेव सिद्धः ।
अन्यथा त्वद्वाक्यजन्यापि संवित्तत्प्रागभावस्य दुर्ग्रहत्वं नसाधयेत् ,
संवित्तत्प्रागभाव . दुर्ग्रहत्वग्रहणे संविद्ग्रहणावश्यम्भावात् । स्वप्रकाश
स्वरूपमेव प्रतियोगित्वेनोपजीव्य तत्प्रागभाव दुर्ग्रहत्वं साध्यत इति
चेत् ? एवं तर्हि तत्प्रागभावग्रहे ऽ पि तदेवोपजीव्यताम् ।

किञ्च- प्रतिवादिनः शिष्याणां च त्वत्सिद्धान्तार्थज्ञान मनुत्पन्नं
मत्तैव त्वया वाक्यं प्रयुज्यते, स्वयमपि कदाचिद् दुरूपदिष्टं प्रति-
वादिनिर्दिष्टं वार्थं मजानानो न जानामीत्येव भाषसे, जिज्ञाससेच ,
एवं मूर्खपण्डितविभागो ऽ पि लोके बहुलमुपलभ्यते । तदेतदखिलं
ज्ञानप्रागभावग्रहाभावे कथं घटेत् ? ज्ञानादिविशिष्टाख्यं कथं जीवेत् ?
तदेवं स्वस्मिन् वर्तमानस्य भविष्यत्संवित्तत्प्रागभावस्य गृहणं योग्यानुप-
लब्ध्या जायते । अतीतस्य तु स्मरणानुमानादिना । परगतस्याप्यनु-
मानादिनैव । अतः स्वतः परतोऽपि सिद्धः संविदः प्रागभावः ।

ननु — भवद्विरपि धर्मभूतज्ञानस्यापि स्वरूपनित्यत्व मभ्युपेतं,
ततश्च तत्प्रागभाव तदुत्पत्त्यादिसमर्थने ऽ पिसिद्धान्त इति चेन्न; -
अस्माकं धर्मभूतज्ञानस्य सधर्मकत्वा दवस्थाविशेषवत्त्वा तत्तदर्थं
सामग्रीसमागमोपपत्तेः । तत्तत्प्रकाशात्मकावस्थाविशेषेषु च प्रागभावो
त्पत्त्यादिवृद्धे रूपलभ्यविरोधाच्चभावात् , अपसिद्धान्ततानवताराच्च ।

(अन्यथेति) तन्मते यद्यपि वाक्यजन्यवृत्तिविषयत्वं स्वप्रकाशत्वेपि
वक्तुं शक्यम् , तथापि वृत्तिनिरस्तन मभिप्रेत्यैतदुक्तमित्यवगन्त-
व्यम् (अनुत्पन्न म्भवेति) अन्यथा उपदेशवेद्यत्वात् , ज्ञानवतः
प्रत्यक्ष्युपदेशे तदुपदेशा विरत्यापातादिति भावः (न जानामीत्येवेति)
पुनर्विच्योपदेशे च जानामीति, अतः पूर्वं तत्प्रागभाव एव गृह्यत
इति भावः (एवं मूर्खेति) तस्यैव शास्त्राध्ययने पण्डितत्वात्
तत्र ज्ञानप्रागभाव एव भौख्यमिति भावः (ज्ञानादीति) ज्ञानस्यो-
त्पत्त्यभावे तस्यानादितया विधेयत्वासम्भवात् तद्विषय माज्यावेक्षणदि

अनुभूते स्वस्थान्तरापत्तिरेव न सम्भवति, अजत्वादेवेति चेन्न; -
स्वरूपानुत्पत्तिमात्रस्य भवदभिमता विद्यया अस्मदभिमतप्रकृत्यादिभि
श्च व्यभिचारात् । समस्तव्यतिरिक्तत्वे सतीति तर्ककौशलम् ।
अन्ततो ऽ प्रयोजकत्वं च । अवस्थान्तरापत्तिराहित्यस्य हेतुत्वे साध्या
विशेषात्, मिथ्याभूतावस्थान्तरनिषेधे ऽपसिद्धान्तात्, सत्यावस्थानिषे-
धेच व्यतिरेकव्याप्ते र्भग्नत्वात् । यत्सत्यावस्थाविशिष्टं तज्जायते, यथा
घट इति हि सा । नच घटादेः सत्यावस्थाविशिष्टत्वं त्वया म्युपगम्यते ।

एतेना अनुभूते विनाशनिषेधोऽपि प्रत्युक्तः, प्रागुक्तप्रकारेण
प्रत्यक्षादिबाधाच्च । यदि घटाद्यनुभूतिर्न विनश्येत्, तर्हि सुषुप्तबाद्यनुप-

शास्त्रं न जीवेदित्यर्थः । आदिशब्देन ज्ञानार्थश्रवणादिविधि ज्ञानं
निषेधविधिश्च गृह्यते । अनुभूतिर्निर्विकारा, अजत्वादिति शङ्कते
(अनुभूतेरिति) किं स्वरूपानादित्वमात्रं हेतुः, उतावस्थाराहित्यं ?
नाद्यः, इत्याह (स्वरूपानुत्पत्तीति) न द्वितीय इत्याह (अवस्था-
न्तरेति) किं मिथ्याभूतावस्थान्तरं निषिध्यते, उत परमार्थावस्था
न्तरमिति साध्यमपि विकल्प्य प्रथमं दूषयति (मिथ्याभूतेति)
द्वितीयं दूषयति (सत्येति) एतेनान्वयव्याप्तिरापि निरस्ता, प्रति-
योग्यप्रसिद्ध्या साध्या प्रसिद्धेः । अत्रच परमार्थविकारासिद्धेः
व्यतिरेकव्याप्तिं प्रत्येव साक्षाद्भ्रमकत्वात्परस्य व्यतिरेक्यनुमानत्वा-
भिमानाच्च व्यतिरेकव्याप्तिरेव कण्ठतो निराकृता । स्वसमानसत्ता-
कविकारराहित्यसाधनेन पूर्वोक्तपक्षे व्यभिचार इति भावः । एतेने-
त्येतद्विवृणोति (प्रागुक्तप्रकारेण प्रत्यक्षादिबाधाञ्चेति) प्रागुक्त
प्रकारेणेत्येको दोषः, सच सर्वदा सर्वज्ञत्वप्रसंगादिः । प्रत्यक्षादि
बाधाञ्चेत्यपरं दूषणं । ज्ञानं नष्टमित्यादिकं प्रत्येकम् । विस्मृत
ज्ञापनार्थं मुपदेशानुपपत्त्यादि रादिशब्दार्थः । यद्वा (एतेनेति)
अविद्यायां व्यभिचारप्रदर्शनेनेत्यर्थः । विनाशनिषेधः- विनाशनिषे-
धानुमानं, अजत्वलिङ्गकमित्यर्थः । दूषणान्तरमाह (प्रागुक्तेत्यादि)

पत्तिः, भवत्पक्षे मोक्षानुपपत्तिश्च । विद्यमानायां तस्यां विषयोल्लेख-
विलक्षणावस्थाविशेषस्य प्राग्वदेव दुष्प्रतिपादत्वात् । प्रध्वंसेपि ग्राहका-

“अतः स्वतः परतोऽपि सिद्धः संविदः प्रागभाव” इत्यत्र प्रत्यक्षादिबा-
धस्य फलितत्वात् प्रागुक्त्युक्तम् । (विषयोल्लेखेति) विषयोल्ले-
खात्मकविलक्षणावस्था विशेषस्येत्यर्थः । विषयानुल्लेखावस्थाया इति
यावत् । स्वरूपात्मनो विषयोल्लेखस्य नित्यत्वेन विषयानुल्लेखावस्था-
या अयोगादिति भावः ।

अत्र नवीनः - नित्योऽयं मनुभवः, अनादिभावत्वात्, आत्मवत्,
व्यतिरेकेण घटवद्वा । परमतेनान्वयी दृष्टान्तः । स्वमतेन व्यतिरेक
दृष्टान्तः । नचाविद्यायां व्यभिचारः, भावविलक्षणायां तस्यां हेतो
रभावात् । अनुभवविनाशहेतुनिरूपणं चानुकूलं स्तर्कः । वृत्तिवि-
नाशवत् । स्फुरणनाशोऽपि कारणविनाशो नहेतुः, स्फुरणस्यानादित्वात् ।
नन्वाविद्याविनाशवत् तद्विनाशो स्त्विति चेन्न; - तद्वदत्रान्वयव्यतिरेक
सिद्धस्य शास्त्रसिद्धस्यवा विनाशहेतो रदर्शनात् । नच विरो-
धिगुणान्तरा तन्नाशः, तस्याहं मर्थासमवेतस्य तत्समवेतगुणेना
विरुद्धत्वादिति ।

अत्र ब्रूमः - अहमर्थं धर्मस्य पक्षत्वेबाधः । तदतिरिक्तस्य पक्षत्वे
जीवेश्वरयोस्सिद्धसाधनं । अहमर्थं धर्मातिरिक्तस्य घटादिविषयक
ज्ञानस्यपक्षत्व आश्रयासिद्धिः, वादान्तरे तस्य निरासात् । अन्तः
करणधर्मातिरिक्तस्य पक्षत्वे ईश्वरादिज्ञाने सिद्धसाधनं । तदति-
रिक्तत्वेन विशेषणे किमीश्वरस्त्वमेतज्ज्ञानं विवाक्षितं, किंवा ईश्वररूपः,
अथवा ईश्वरस्य व्यवहारहेतुभूतं ज्ञानं ? नाद्यः, त्वन्मते ईश्वरस्त्वमेत
ज्ञानस्याप्रसिद्ध्याश्रयासिद्धेः । न द्वितीयः, त्वन्मते सर्वस्यापीश्वर-
ज्ञानाभिन्नतया आश्रयासिद्धेः । औपाधिकभेदमादायाऽसिद्धिपरिहारे
तस्यानित्यत्वाद्बाधः । अतएव न तृतीयः । अस्मदादिव्यवहारहेतुज्ञा-

भावचोद्यं प्राग्वदेव परिहर्तव्यम् । नच स्वरूपनित्यत्वे प्रध्वंसानुपपत्तिः,
घटादिष्वपि सत्कार्यवादिभि स्तथैव प्रध्वंसस्य निर्वहणीयत्वात् ।

उक्तंच भाष्ये -

“तमिमं इन्द्रियद्वारकज्ञानप्रसर मपेक्ष्योदयास्तमयव्यपदेश”इति ।

जस्य पक्षत्वेपीश्वरज्ञाने सिद्धसाधनं । असाधारणकारणत्वेन विशेष-
णेच तादृशस्यनित्यतयाबाधः । नित्यत्वञ्च यदि विनाशाप्रतियोगित्वं
तदाबाधः । घटादिध्वंसस्य ब्रह्मण्यध्यस्तत्वेनाधिष्ठानात्मक ब्रह्मणो
ध्यस्त तदभावात्मकतया ध्वंसस्य तत्प्रतियोगिकत्वात् । यदि सर्व-
कालसम्बन्धित्वं नित्यत्वं, तदा मोक्षान्वयित्वासिद्धिः । मोक्षानन्व-
यित्वेपि अविद्यासम्बन्धादिव त्सर्वकालसम्बन्धोपपत्तेः । मोक्षकाला
भावात् । हेतु रप्यविद्यायां व्यभिचारी । अविद्यायाश्च भावत्वाभावे
भावकार्यस्य तत्परिणामत्वासिद्धि प्रसंगः । एवमप्यविद्यासम्बद्धजी-
वादौ व्यभिचारश्च । भावपदेन सत्त्वविवक्षायामपि सत्त्वमानविव-
क्षायामुक्तदोषानतिक्रमएव । परमार्थत्वं विवक्षाया मनादित्वविशे-
षणं व्यर्थं । अनादित्वस्य निरासात् स्वरूपासिद्धिः । अप्रयोज-
कश्चायंहेतुः । नचानुभव विनाशहेत्वनिरूपणं, विरोधिगुणस्य त-
न्निवर्तकत्वे बाधकाभावात् । नच वैय्यधिकरण्यं, जानामीच्छामि
द्वेष्मि सुख्यामि दुःख्यामीति समानाधिकरणतयानुभूयमानत्वात् । यदि
ज्ञानस्यात्माश्रयः, तदा इतरेषामपि सएवाश्रयः । यद्यन्यः, तदानी
मपि सएवतरेषामपीति - नक्वचिदपि पक्षे ज्ञानवैय्यधिकरण्यमिच्छादी-
नां । किञ्च स्फुरणाख्यकार्यनाशस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वा तदनुमितेसति
कारणविशेषे विरोधिप्रसंगा दन्यस्माद्वा विनाशस्सम्भवति ।

(नच स्वरूपनित्यत्वइति) सिद्धान्तइतिशेषः (तथैवेति)
उत्पत्तिवदेवावस्थामादाय निर्वहणीयत्वादित्यर्थः । किं सा संविदह

नापि द्वितीयः, अह मर्थविलक्षणाया निर्विषयाया स्संविदो
 ऽनुपलम्भनिरस्तत्वात् । मुक्तौ निर्विषयत्वस्या न्यत्र प्रतिक्षेपात् । स्वापमद
 मूर्छासु निर्विषयसंविदुपलम्भो स्तीति वाङ्मात्ररूपत्वात् । अहमर्थस्यतु
 स्वरूपमात्रप्रकाशात्मकस्य विषयान्तरविरहेपि घटादिविषयग्राहि संवि
 द्विलक्षणतया तदाश्रयतयाच प्रतिपन्नस्य भवता संविद्विलक्षणतया
 हङ्कारगून्थित्वाभ्युपगमात् । पक्षान्तरेतु तद्वदेव तद्धर्मभूतसंविदोपि
 सर्वदा निर्विषयत्वसाधनस्योपलम्भनिरस्तत्वात् । सुषुप्तौतु निर्विषयाया

मर्थविलक्षणा, उताहमर्थएव ? नाद्य इत्याह (अहमर्थेति) नन्व-
 नन्तः करणात्मिका हर्मथातिरिक्ता संविन्मुक्तौ निर्विषयेष्टव्या, तदा
 कृत्स्नप्रपञ्चस्य निवृत्तत्वात्, इत्यत्राह (मुक्ताविति) अन्यत्र-वा
 दान्तरे । द्वितीयं दूषयति (अहमर्थस्यत्विति) तुशब्देन निर्वि-
 षयसंविदोनुपलम्भनिरस्ततानेति सूच्यते । “ स्वरूपप्रकाशात्म-
 कस्ये ” ति वस्तुगत्यनुवादः । अपिशब्देन निर्विषयत्वांगीकार-
 स्सूच्यते । “ घटादी ” त्यादिना परेण संविद्विलक्षणत्वस्या नंगीकारेहेतु
 द्वयमाह । घटादिविषया वभासकत्वेन संविन्त्वेन संप्रतिपन्नापेक्षयादृश्य-
 त्वेन विलक्षणत्वात्, तदाश्रयत्वेन प्रतिपन्नत्वाच्च संविद्विलक्षणत्वांगीकार
 इत्यर्थः । ननु त्वया हमर्थस्य निर्विषयसंवि द्रूपत्वांगीकारा त्वन्मतानुसारेण
 तद्वृष्टान्तीकृत्य त्वया हमर्थधर्मत्वेनाभ्युपगताया वस्तुतो निराश्रयाया
 स्संविदो निर्विषयत्वं प्रसाध्य तस्या उत्पत्तिः प्रतिक्षिप्यत इत्यत्राह
 (पक्षान्तरे त्विति) अह मर्थस्या न्तःकरणभिन्नत्वपक्ष इत्यर्थः ।
 किं संविद स्सर्वदा निर्विषयत्वं साध्यते, उत सुषुप्तौ ? नाद्यः
 इत्याह (तद्वदेवेति) द्वितीयं दूषयति (सुषुप्ताविति) त्वत्मतो
 संविद स्सर्वदा स्वप्रकाशत्वाभ्युपगमा त्सुषुप्तौ निर्विषयसंवि दस्तिचे-
 त्सा तदानीं प्रकाशेतेत्यर्थः । प्रकाशे चानुसन्धानप्रसंग इति भावः ।
 एव मह मर्थस्य निर्विषयत्व मभ्युपगम्योक्तम् । इदानीं मह मर्थस्य

स्तस्याः प्रकाशादर्शनात् । स्वमात्रप्रकाशस्याप्यहं गर्थस्वरूपस्यास्माभिः
प्रत्यक्तत्त्वानन्दत्वादिविशेषवत्तयैव स्वतः प्रकाशत्वाभ्युपगमेन काचिदपि
निर्विशेषप्रकाशानभ्युपगमात् ।

यद्यप्यस्मत्पक्षे सुषुप्तादिषु धर्मभूता संविन्निर्विषया, तथापि
साश्रयत्वादिभिः स्तदानीमपि ननिर्धर्मकत्वम् । विषयरहितायास्तु तस्या
स्तदानीं नप्रकाशमिच्छामः । येन प्रतिसन्धानप्रसंगचोद्या नमुच्ये-
महि । उक्तं हि भाष्ये - “ यत्तनुभूते स्वयं प्रकाशत्वं मुक्तं, तद्विषयः
प्रकाशानवेष्ट्यां ज्ञातुं सत्तमः स्तथैव । ” इत्यादि ।

यच्चानुमानम् - अनुभूतिरनुत्पन्ना, अनुभूतित्वादित्यादिकं ।
तदप्युपपादित प्रत्यक्षादिसमस्त प्रमाणवाधितं, प्रागुक्तप्रतिकूलतर्क-
जालप्रतिहतञ्च । केवलव्यतिरेकिभंगः श्रान्यत्र कृतः ।

निर्विषयत्वं सतिद्धमित्याह (स्वमात्रेति) : मात्रपदेन घटादिकं
व्यावर्त्यते । नन्वस्माभिः यादृशी संविदिष्यते तादृशी त्वयापि
सुषुप्ता अभ्युपगम्यत एवेत्यत्राह (यद्यपीति) : सुषुप्तौ निर्विषयत्वा-
योगारेपि नत्वंदभिमतनिराश्रयनिर्विषयनिर्धर्मका हर्म्यधर्मविलक्षण-
संविस्तिद्धिः, येन तस्या अनादित्वं साध्येतेति भावः । ननु यदि
सुषुप्तौ निर्विषया संविदिष्यते, तर्हि तस्या स्तदानीं प्रकाशमानत्वा
दुत्तरकालं तदनुसन्धानं स्यादित्यत्राह (विषयरहिताया स्त्विंति)
(केवलव्यतिरेकीति) अन्यत्र - बुद्धिस्तरे । ननु तत्र साध्याप्रसि-
द्ध्या व्यतिरेकी दूषितः, तत्प्रसिद्धिश्च कथंचिद्व्यतिरेकिवादिभिः
रूपपादितैवेति चेन्न - साध्यप्रसिद्धिसम्भवेऽपि तदभावव्यापकाभावः
प्रतियोगित्वाल्लेगेन न्वयिनैव साध्यसिद्धिसम्भवे व्यतिरेकिकल्पना
नुपपत्तेः । नच प्रकृतेऽपि तथा सम्भवः, अप्रयोजकत्वेनानुत्पन्ना-
भावानुभूतिरभावयोरेव व्याप्तिग्रहासिद्धेः । निषयोद्धेवरहितः

घटादिविषयो ह्येखरहित स्वरूपमात्रपक्षीकारे चाश्रयासिद्धिर्वा सिद्ध
साधनं वेत्यादि दूषण मूढम् ।

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतौ शतदूषण्यां संविदनुत्पत्तिदूषणवाद

एकविंशः ॥ २१ ॥

सार्वकालिकत्वे आश्रयासिद्धिः, कादाचित्कत्वे धर्मभूतज्ञानस्य सु
षुप्तौ तादृशस्य नित्यत्वा त्सिद्धसाधन मित्याह (घटादीति) आदि
पदेन निश्चितसाध्यव दविद्यादिन्यावृत्ते रसाधारण्यं विवक्षितम् ।

इति श्रीवाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवात्ममधिगत

परावरतत्वयाथात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरण

परायणेन तत्प्रसाधलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन

रामानुजदासेन विरचितायां शतदूषणां

व्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां

संवि दनुत्पत्तिभंग

एकविंशः स्कन्धः ॥ २१ ॥

श्रीरस्तु ।

श्रीमते रामानुजायनमः ।

अथ द्वाविंशो वादः ।

परिणमयतिविश्वं यस्स्वयं निर्विकारः -

परिणमतिच योसौ तत्तदर्थान्तरात्मा ।

विषमविषयतृष्णा धन्वकान्तरजातं-

व्यपनयतुभयं मे विश्वजिष्णु स्सविष्णुः ॥

यदुच्यते - अनुभूतिर्निर्विकारा, अनुत्पन्नत्वात्, यदुक्तसाध्यं न भवति तदुक्तसाधनमपि न भवति, यथा घटादिरिति । तत्र संविदुत्पत्त्यादि समर्थनादसिद्धिबाधौसुगमौ ।

किंच किमिदं निर्विकारत्वं नाम ? किमुत्तरावधिराहित्यं,

हितमहितमप्यास्माकीनं विभज्य दयानिधि

स्तुरगवदनो देव छैलोक्यरक्षण दीक्षितः ।

जयतिघटय न्वेदान्ताचार्य पादसरोजयोः

स्थित परतया निष्ठा मस्माक मात्महितैषिणां ॥

परिणतमहापुण्यै स्सारग्रहैक विचक्षणै

निरुपधिधना यस्मा दन्यतृणायच मन्यते ।

दुहिणपदमप्यद्धा श्री श्रीनिवासगुरोर्वयं

चरणकमलद्वन्द्वेनानेन साधुसनाधिताः ॥

(तत्र संविदिति) आदिपदेन सविकारत्वं गृह्यते । तच्च संविद् उत्पात्तिविनाशयो स्साधनात्, “ नविज्ञानुर्विज्ञाते विपरिलोपो विद्यते ” “ प्रकाशयन्ते नजन्यन्त ” इत्यादिना नित्यत्वावगमाच्च सिद्धमिति भावः । (किञ्चेति) भावान्तराभावप्रतीतये उचरावधिराहित्यमि-

उतघटादिवन्नामान्तर व्यपदेशार्हावस्थाविशेषराहित्यं, उतावस्थामात्ररा-
हित्यमिति । नाद्यः, अनुत्पन्नेन प्रागभावेनोत्तरावधिमता व्यभिचा-
रात् । भावरूपाज्ञानेनच भवत्पक्षे । भावान्तराभाववादिनस्ते ऽनुत्पन्नः
प्रागभावोनास्तीति चेन्न ; - त्वदभिमततनाप्यन्यतरा नैकान्त्यनिर्वाहात् ।
भावत्वसतीति विशेषयिष्याम इतिचेन्न ; - कथा यामविशेषितस्य हे-
तोर्विशेषणे हेत्वन्तरापातात् । अस्मान्प्रतिव्यर्थ विशेषणत्वाच्च ।
ततश्च पुनस्त्यागे प्रतिज्ञा हानिः । भावरूपाज्ञाने व्यभिचारस्तद-
वस्थः । इदं सर्वं हृदि निधायाह - “ भावेष्विति विशेषणे तर्ककु-
शलता विष्कृताभवती ” ति । विशेषितो ऽप्ययं हेतुर्भवदभिमतया
ऽनाद्यविद्यया तत्त्वज्ञानोदया दन्तवत्या नैकान्तः । मिथ्या
भूतायास्तस्याः प्रध्वंसोपि मिथ्याभूत इतिनानैकान्त इति चेन्न ; -

रप्युक्तं (उतघटादिर्वादिति) मृदादेर्वघटादिरिव नामान्तरव्यपदेशार्हो योव-
स्थाविशेष स्तद्राहित्यमित्यर्थः । अपरिणामित्वमिति यावत् (अवस्था
मात्रादित्यमिति) कार्यमात्रराहित्यमित्यर्थः । अतिरिक्ताभावमते
व्यभिचारं दर्शयति (अनुत्पन्नेनेति) (भवत्पक्षइति) “ व्य-
भिचारादि ” त्यनुषंगः (अविशेषितस्येति) पूर्वं विशेषणेन विना
प्रयुक्तस्येत्यर्थः । पुरुषदोषमुक्तवार्थं दोषमप्याह (अस्मानिति) त-
तश्च व्याप्यत्वासिद्धिरिति भावः (ततश्चेति) ततएव हेतोर्विशेष-
णस्य पुनस्त्याग इत्यर्थः । अविशेषितहेतावेव पूर्वोक्तव्यभिचारं
स्मारयति (भावरूपेति) (आहेति) भगवान् भाष्यकार इति
शेषः । ननु भावरूपाज्ञानस्य मिथ्यात्वेन तद्विरोधिभूतध्वंसोपि मि-
थ्याभूतएव वाच्यः, अन्यथा समानसत्ताकत्वाभावेन विरोधासिद्धेः
ततश्च विनाशित्वाभावस्य साध्यत्वाभिमतस्य पारमार्थिकाभिमतस्य
तत्र सत्त्वान्नव्यभिचार इति शङ्कते (मिथ्याभूताया इति) स्वात्प-
न्ताभावाधिकरण एव प्रतीयमानत्वं मिथ्यात्वमिति मतानुसारेण शं-

घटादिप्रच्वंसस्यापि भित्त्यात्वेन यदुत्तरावधिभेदिति व्यतिरेकव्याप्ते दुर्ग्र-
हत्वापातात् । व्यावहारिकं घटादेरुत्तरावधिमत्त्वं मुपजान्यव्याप्तिग्रह
इति चेन्न ; - अविद्याया अपि तथाविधोत्तरावधिमत्त्वाभ्युपगमेना नैका-
न्यस्यानिस्तारात् । अथपुनः परमार्थोत्तरावधिराहित्यमेव साध्यार्थ
इत्यातिष्ठसे ? तथापि व्यतिरेकासिद्धिः, यत्परमार्थविकारश्च तदुत्पन्नं
यथा घट इति भवतोच्चैर्भाषितुं मशक्यत्वात् । माभूद्व्यतिरेकः, अवि-
द्यापि सपक्षण्यास्तु, हेतुश्च सपक्षैकदेशवर्ति केवलान्वयी भविष्यतीति
चेन्न ; - तथा प्यप्रसिद्धविशेषणत्वापातात् । नह्यप्रमितप्रतियोगिकं
व्यतिरेकमभ्युपगच्छामः । नच परमार्थविकारं प्रमितमिच्छसि ।

का । किं व्यतिरेकव्याप्तिः पारमार्थिकोत्तरावधिमत्त्वं ग्राह्या, उत-
व्यावहारिकोत्तरावधिमत्त्वं इति विकल्प्याद्यं दूषयति (नघटादीति)
द्वितीयं दूषयति (व्यावहारिकमिति) उक्तरीत्या
अविद्यायां साध्यसत्त्वेन हेतोः स्साध्यव्यभिचारित्वे यद्व्यावहारि-
कोत्तरावधिमत्तदुत्पन्नमिति व्यतिरेकव्याप्तौ ग्राह्याया मविद्यायां
व्यभिचार इत्याह (अविद्याया इति) उक्तव्यभिचार परिजिहीर्षया
शङ्कते (अथपुनरिति) एतदपि पूर्वोक्तदूषणेनैव निरस्तमित्याह
(तथापीति) अथवा किमुत्तरावधिमत्त्वरहित्यं साध्यं, उतपरमा-
र्थोत्तरावधिमत्त्वस्य राहित्यं साध्यं, इति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथ-
मविकल्पोपि पूर्वोक्तरीत्या द्वेधा विकल्प्य दूषितः, इदानीं द्वितीय
विकल्प उतथाप्य निरस्यते “ अथपुन ” रित्यादिना । व्यतिरे-
कासिद्धिः - व्यतिरेकव्याप्त्यसिद्धि रित्यर्थः । ननु पारमार्थिकोत्तरा-
वधिमत्त्वस्य व्यतिरेकस्साध्यः, नच व्यतिरेकासम्भवः, हेतोरन्वयि-
त्वादिति शङ्कते (माभूदिति) अप्रसिद्धविशेषणत्वं - साध्या प्रसि-
द्धिः । तदेवोपपादयति (नहीति) अस्तु परमार्थविकारस्यापि क-
चित्प्रमिति रित्याह (नच परमार्थेति) माभूद्विकारस्य प्रमितिः,

नचाप्रमितस्य परमार्थता सम्भवति । कचिच्च परमार्थविकाराभ्युपगमे ऽप
सिद्धान्तः । ततश्च भवदृशा विकारश्चेदपरमार्थ इति व्याप्तौ सिद्धायां
व्यवच्छेद्याभावाद्व्यर्थं विशेषणमिति ।

तदेतदखिलमभिसन्धायाह— “ किंभवतः परमार्थभूतोऽस्ति
विकारः? येनैतद्विशेषणमर्थवद्भवति [विषय]वती ” इति ।

ननु माभूद्व्यवच्छेद्यं, तथाप्य नैकान्यपरिहारक्षमतयापि सार्थं
विशेषणमिति चेत्? हन्तैवं शशविषाणरूपविकाररहितेति किं न सा-
ध्यते? तावतापि ह्यनैकान्यसुपरिहरम् । अप्रसिद्धविशेषणत्वापाता

अथापि बाधादिस्तु परमार्थः, अतस्तत्प्रतियोगिकाभावोपि सम्भवती
त्याह (नचेति) प्रमाणं विनापि प्रमेयाङ्गीकारेति प्रसङ्गादिति भावः ।
परमार्थविकाराभ्युपगमे दूषणान्तरं मयाह (कचिदिति) (तत-
श्चेति) विकाराभावं साध्यता त्वया विकारमात्रस्या पारमार्थिक-
त्वाङ्गीकारात्, पारमार्थिकविकारस्या प्रसिद्ध्या तदभावस्य, साध-
यितुमशक्यत्वा दपारमार्थिकविकारस्यैवाभावः स्साधनीय इति त-
द्व्यवच्छेदाय पारमार्थिकत्वविशेषणं नकर्तव्यं मित्यर्थः । यद्यप्यपार-
मार्थिकविकारस्या भाव एव साध्य इति तद्व्यावृत्त्यर्थतया नविशे-
षणस्य सार्थकता, अथापि पारमार्थिकविशेषणे दत्ते ऽविद्यायां पारमा-
र्थिकविकारशून्यत्वस्य सत्त्वा न्न व्यभिचार इति व्यभिचारपरिहारार्थं
मिति शङ्कते (ननु माभूदिति) (हन्तैवमिति) ननु विकारापारमा-
र्थ्यस्य सिद्धाधियुक्तत्वात्तदर्थं परमार्थविकारशून्येति साध्यते, तत्र
यद्यप्यनेनैव परमार्थत्वाभावो विकाराणां न सिध्यति, तथापि परमा-
र्थविकारशून्यत्वे सति सविकारत्वाल्लेगेना परमार्थविकारस्य ब्रह्मणि
साधने विकारमिथ्यात्वसिद्धेः कथं प्रतिबन्दीति चेन्न;— हेतौ विशे-
षणासिद्ध्या तदनुमानासम्भवाद । अतः शशविषाणविकारराहित्यसाध-
नतुल्यमेवेदं मिति भावः । ननु विकारराहित्यमात्रे साध्ये सिद्धसा-

दितिचेत् ? तुल्यम् । अस्तु तर्हि सिद्धसाधनत्वपरिहारार्थं परमार्थेति विशेषणं, प्रसंगतस्त्व नैकान्यमपि परिहरिष्यति ; विकारराहित्यमात्रेहि साध्यमाने मिथ्याभूतविकारराहित्यमात्रेण यदि भवान् सिद्धसाधनतां ब्रूयात्तदास्माभिर्विशेषितव्यमिति चेन्न ; - अतिप्रसंगात् । पर्वतो ग्रामानित्यादिषु सर्वेष्वपि प्रयोगेषु परमार्थाग्रिमानित्यादि प्रयोगप्रसंगात् । स्वयम्प्रकाशानुमानेषुच भवता नुभूतिः परमार्थतः स्वयम्प्रकाशेत्यादि

धना त्किञ्चिद्विशेषणविशिष्टं साध्यं वाच्यं, शशविषाणरूपविकारराहित्यसाध्यन्तु न सिद्धसाधनपरिहारक्षमं, तस्यापि सिद्धत्वात्, अत एव तत्परित्यागः, नत्वप्रसिद्धविशेषणत्वात्, परमार्थविकारराहित्यसाधने-न सिद्धसाधनमिति परमार्थविशेषणं सार्थकमिति शङ्कते (अस्तु तर्ह्येति) नन्वपारमार्थिकविकारराहित्ये संविदस्त्विकारत्ववादिनः सिद्धेऽपि पारमार्थिकविकारराहित्यस्या सिद्धत्वात् विकारत्वावच्छिन्नविकारराहित्यमसिद्धमेव, ततश्च न सिद्धसाधनमित्यत्राह (विकारराहित्यमात्रेहीति) पारमार्थिकापारमार्थिकानुगत विकारत्वस्यैकस्याभावा द्विकारराहित्यमात्रेसाधिते मिथ्याभूत विकारप्रतीति स्सिद्धसाधनमिति तद्व्यावृत्त्यर्थमपारमार्थ्यं विशेषणसार्थक्यमित्यर्थः । यद्वा स्वमते विकारस्यानुभूतावंगीकारा द्विकारत्वावच्छिन्न सामान्याभावो न साधयितुं शक्यः, तत्परिहारार्थं विकारत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्न प्रतियोगिकाविकाराभाववत्त्वे विकारप्रतियोगिकाभाववत्त्वेवा साध्येमिथ्याविकारत्वस्यापि तद्व्याप्यतया तदवच्छिन्नाभावमादाय मिथ्याभूतविकारविशेषप्रतियोगिकाभावमादायवा सिद्धसाधनतां भवान् ब्रूयादिति पारमार्थिकत्वविशेषणं विकारप्रतियोगितावच्छेदकतयोपादीयमानं सार्थकमित्यर्थः (अतिप्रसङ्गादिति) ननु - पारमार्थिकाग्रिमानित्यादि रूपेणैव साधनप्रसंग इष्टइति चेन्न ; - तथापि मिथ्याभूतपरमार्थत्वाग्र्याग्रिमादाय सिद्धसाधनोद्भावनशक्या परमार्थत्वेऽपि परमार्थविशेषणं,

प्रयोगोवाच्यः । अन्यथाहि मिथ्याभूतस्वयम्प्रकाशत्वाभ्युपगमेन परः सिद्धसाधनतामुद्धाटयेत् । नच वयमप्यपरमार्थान् कांश्चनविकारानिच्छामः, येनसंविदस्तद्योगात्सिद्धसाधनतां प्रत्रम इति विभेषि । अतः सुष्ठूक्तभाष्ये विशेषणवैयर्थ्यम् । उत्तरयोरपि कल्पयोरनैकान्त्यमदर्शयत्—“ भवदभिमतता विद्यानुत्पन्नैव विविधविकारास्पद ” मिति । तत्र न तावद्वितीयः, अबिद्यायाएव महदादिनामान्तरव्यपदेशार्हसमस्तविकारयोगित्वस्य भवद्विरेवस्वीकारात् । घटकपाल्लोद्याद्यत्रस्थाः विशेषोऽपिष्णान्ततोऽबिद्यायाएव । अनुभूतिस्मृत्यादि नामान्तरव्यपदेशार्हावस्था भेदाश्च संविदएव प्रत्यक्षमिच्छन्त इति कथं तदभाक्साधनम् । अनुभूतित्वादयः संविदवस्था विशेषा मिथ्याभूता इति चेन्न ; - दत्तोत्तरत्वात् । नहि सत्यः कश्चिदवस्थाविशेषस्ते समस्ति । अतएव नतृतीयोपि । अपसिद्धान्तप्रसंगस्त्वधिकः, मिथ्याभूतानामवस्था विशेषाणां संविदोभवतैव स्वीकारात् । अन्यथा जगद्भ्रमतात्त्विक्यपक्षो तदुपायगवेषणतदनुष्ठानतदर्थशास्त्रारम्भादेरभावप्रसंगात् । इष्टप्रसंगो यमितिचेन्न ; - व्यावहारिकव्यवस्था प्रतिष्ठितानां तेषां त्वयैव स्वीकारात् । अन्यथा तिष्ठसत्यपक्षे, त्यजवा शास्त्रारम्भादिकमिति ।

एवं तत्रापीत्यनवस्थायां तात्पर्यात् । तत्परं भाष्यं दर्शयति (भवदभिमततेति) भाष्यं विवृणोति (तत्रनतावदिति) द्वितीयः - परिणामित्वाभावकल्पः । प्रत्यक्षबाधमप्याह (अनुभूतीति) अन्तःकरणविकारा एते नसंविद्विकाराइतिचेन्न; ज्ञानत्वेनैव स्मृत्यादि विकाराणां घटादीनामिव मृत्वेनानुभवात् । ननुसंवितादात्म्याध्यासस्तथा नुभव इतिचेत् ? ज्ञानत्वेनेवा नन्दत्वेनापि भानप्रसंगात् । ज्ञानानन्दयोरभेदादेवा वरणानाघरणयोरपि शुक्तित्वेदं त्वयोरिवनिर्वक्तुमशक्यत्वात् (दत्तोत्तरत्वादिति) अपसिद्धविशेषणत्वेनेत्यर्थः (अन्यथातिष्ठेति) व्यावहारिकव्यवस्थानङ्गीकारइत्यर्थः । व्यावहारिकव्यवस्थाया पारमार्थिक-

संविद्विकाराणां मिथ्यात्वमेवात्र साध्यत इति चेन्न; - अत्रापि
व्यतिरेकभंगप्रसंगात् । नहि यद्विकारवत्तदुत्पन्नं यथा घटइत्यत्र
सत्यविकारयोगित्वमुत्पत्तिव्याप्तं दृष्टं, येन तन्निवृत्त्या तन्निवृत्ति-
स्यात् । लोकदृष्ट्या तथा दर्शनमस्तीति चेन्न; - तस्याः संविद्वि-
कारेषु घटादिविकारेषु च पक्षपाताभावेन त्वदुक्तव्याप्तेर्दुर्ग्रहत्वात् ।
त्वदृष्टेस्तु भयनिद्वेषशीलतयापि तथाविधनियमग्रहासिद्धेः । केव
लान्वयित्वशंकापि पूर्ववद्भ्या ।

ननु भवतोपि ब्रह्मानुत्पन्नं निर्विकारं, ततस्तदेव समर्थं
यमानेष्वस्मासु कस्ते कोपइति चेन्न; - अस्मासिद्धान्ता परिज्ञानात् ।
नहि वयं लोकसिद्धा मुद्रयास्तमयादि विकारशतशालिनी महमर्थ
धर्मभूतां संविदं पञ्चहोति परिभाषामहे, नच तामेव सकलविषयाश्रय
शून्यावस्थां, अपि तु समस्तचिदचिद्विशिष्टतया स्वविशेषणभूतं चिद
चित्प्रतिष्ठितकेशादि जन्मादिविकारजातं स्वरूपतोऽप्यष्टविकारकेशं संकोच

व्यवस्थायां शास्त्रारम्भादिसिद्धये स्वीकार्या, व्यावहारिकव्यवस्थाचेन्न
स्वीक्रियते पारमार्थिकव्यवस्थैव स्वीकार्येत्यर्थः । उक्तबाधपरिहारं
शकते (संविद्विकाराणामिति) परमार्थविकारशून्यत्वमेव साध्यते,
विकारवत्तश्च तत्साधने मिथ्याविकारवत्त्वमेव सिद्धयतीति भावः ।
लौकिकानां ब्रह्मवद्वटादिविकारिणामपि पारमार्थ्यस्यैव प्रतीतिः
मृदादिषु परमार्थविकारस्तद्व्याप्तइति ग्रहस्त्वस्त्वतीति तत्प्रतीत्यनु-
सारेणैव मनुमानमिति शकते (लोकदृष्ट्येति) लौकिकैस्संविद्विका-
राणामपि पारमार्थ्यस्यैव ग्रहा तत्रैव व्यभिचारग्रहा तस्यविकारयो-
गित्वोत्पन्नत्वयो नव्यामिग्रह इत्याह (नेति) " तस्याः " - लोक
दृष्टेः । स्वदृष्ट्यनुसारेणानुमाने नव्यभिचारः, अनुभूतेः परमार्थ
विकारस्य नङ्गीकारादित्याह (त्वदृष्टेस्त्विति) पूर्वोक्तेषु निर्विकार

प्रयोगोवाच्यः । अन्यथाहि मिथ्याभूतस्वयम्प्रकाशत्वाभ्युपगमेन परः सिद्धसाधनतामुद्घाटयेत् । नच त्वयमप्यपरमार्थान् कांश्चनविकारानिच्छामः, येनसंविदस्तद्योगात्सिद्धसाधनतां प्रब्रम इति विभेषि । अतः सुष्ठूक्तभाष्ये विशेषणत्रैयर्थ्यम् । उत्तरयोरपि कल्पयोरनैकान्त्यमदर्शयत्— “ भवदभिमतता विद्यानुत्पन्नैव विविधविकारास्पद ” मिति । तत्र न तावद्वितीयः, अविद्यायाएव महदादिनामान्तरव्यपदेशार्हसमस्तविकारयोगित्वस्य भवद्विरेवस्वीकारात् । घटकपाललोष्टाद्यत्रस्थाः विशेषोऽपि पितृन्ततोऽविद्यायाएव । अनुभूतिस्मृत्यादि नामान्तरव्यपदेशार्हवस्था भेदाश्च संविदएव प्रत्यक्षमिच्छन्त इति कथं तदभावासाधनम् । अनुभूतित्वादयः संविदवस्था विशेषा मिथ्याभूता इति चेन्न ; - दत्तोत्तरत्वात् । नहि सत्यः कश्चिदवस्थाविशेषस्ते समस्ति । अतएव नतृतीयोपि । अपसिद्धान्तप्रसंगस्त्वधिकः, मिथ्याभूतानामवस्था विशेषाणां संविदोभवतैव स्वीकारात् । अन्यथा जगद्भ्रमतन्निवृत्त्यपक्षो तदुपायगवेषेण तदनुष्ठानतदर्थशस्त्राभ्यासे रभावप्रसंगात् । इष्टप्रसंगो यमितिचेन्न ; - व्यावहारिकव्यवस्था प्रतिष्ठितानां तेषां त्वयैव स्वीकारात् । अन्यथा तिष्ठसत्यपक्षे, त्यजवा शास्त्रारम्भादिकमिति ।

एवं तत्रापीत्यनवस्थायां तात्पर्यात् । तात्परं भाष्यं दर्शयति (भवदभिमततेति) भाष्यं विवृणोति (तत्रनतावदिति) द्वितीयः - परिणामित्वाभावकल्पः । प्रत्यक्षबाधमप्याह (अनुभूतीति) अन्तःकरणविकारा एते नसंविद्विकाराइतिचेन्न; ज्ञानत्वेनैव स्मृत्यादि विकाराणां घटादीनामिव मृत्त्वेनानुभवात् । ननुसंवितादात्म्याध्यासस्तथ्यानुभव इतिचेत् ? ज्ञानत्वेनेवा नन्दत्वेनापि भानप्रसंगात् । ज्ञानानन्दयोरभेदादेवा वरणानावरणयोरपि शुक्तिवदेवं त्वयोरिवनिर्वक्तुमशक्यत्वात् (दत्तोत्तरत्वादिति) अप्रसिद्धविशेषणत्वेनेत्यर्थः (अन्यथातिष्ठेति) व्यावहारिकव्यवस्थानङ्गीकारइत्यर्थः । व्यावहारिकव्यवस्थाया पारमार्थिक-

प्रयोगोवाच्यः । अन्यथाहि मिथ्याभूतस्वयम्प्रकाशत्वाभ्युपगमेन परः सिद्धसाधनतामुद्घाटयेत् । नच त्वयमप्यपरमार्थान् कांश्चनविकारानिच्छामः, येनसंविदस्तद्योगात्सिद्धसाधनतां प्रव्रम इति विभेषि । अतः सुष्ठूक्तभाष्ये विशेषणत्रैयर्थ्यम् । उत्तरयोरपि कल्पयोरनैकान्त्यमदर्शयत्—“ भवदभिमतता विद्यानुत्पन्नैव त्रिविधविकारास्पद ” मिति । तत्र न तावद्वितीयः, अविद्यायाएव महदादिनामान्तरव्यपदेशार्हसमस्तविकारयोगित्वस्य भवद्विरेवस्वीकारात् । घटकुपाललोष्टाद्यत्रस्था विशेषो पिद्वान्ततो ऽविद्यायाएव । अनुभूतिस्मृत्यादि नामान्तरव्यपदेशार्हावस्थाः सेदाश्च संविदएव प्रत्यक्षमीक्ष्यन्त इति कथं तदभात्रसाधनम् । अनुभूतित्वादयः संविदवस्था विशेषा मिथ्याभूता इति चेन्न ; - दत्तोत्तरत्वात् । नहि सत्यः कश्चिदवस्थाविशेषस्ते समस्ति । अतएव ननुतीयोपि । अपसिद्धान्तप्रसंगस्त्वधिकः, मिथ्याभूतानामवस्था विशेषाणां संविदोभवतैव स्वीकारात् । अन्यथा जगद्भ्रमतन्निवृत्त्यपक्षो तदुपायगवेषण तदनुष्ठान तदर्थशास्त्रारम्भादेरभावप्रसंगात् । इष्टप्रसंगो यमितिचेन्न ; - व्यावहारिकव्यवस्था प्रतिष्ठितानां तेषां त्वयैव स्वीकारात् । अन्यथा तिष्ठसत्यपक्षे, त्यजवा शास्त्रारम्भादिकमिति ।

एवं तत्रापीत्यनवस्थायां तात्पर्यात् । तात्परं भाष्यं दर्शयति (भवदभिमततेति) भाष्यं विवृणोति (तत्रनतत्वादिति) द्वितीयः - परिक्रामित्वाभावकल्पः । प्रत्यक्षबाधमप्याह (अनुभूतीति) अन्तःकरणविकारा एते नसंविद्विकाराइतिचेन्न; ज्ञानत्वेनैव स्मृत्यादि विकाराणां घटादीनामिव मृत्वेनानुभवात् । ननुसंवितादात्म्याध्यासस्तथानुभव इतिचेत् ? ज्ञानत्वेनेवा नन्दत्वेनापि भानप्रसंगात् । ज्ञानानन्दयोरभेदादेवा वरणानावरणयोरपि शुक्तित्वेदं त्वयोरिवनिर्वक्तुमशक्यत्वात् (दत्तोत्तरत्वादिति) अपसिद्धविशेषणत्वेनेत्यर्थः (अन्यथातिष्ठेति) व्यावहारिकव्यवस्थानङ्गीकारइत्यर्थः । व्यावहारिकव्यवस्थाया पारमार्थिक-

संविद्विकाराणां मिथ्यात्वमेवात्र साध्यत इति चेन्न; - अत्रापि व्यतिरेकभंगप्रसंगात् । नहि यद्विकारवत्तदुत्पन्नं यथा घटद्वयसत्यविकारयोगित्वमुत्पत्तिव्याप्तं दृष्टं, येन तन्निवृत्त्या तन्निवृत्ति-स्यात् । लोकदृष्ट्या तथा दर्शनमस्तीति चेन्न; - तस्याः संविद्विकारेषु घटादिविकारेषु च पक्षपाताभावेन त्वदुक्तव्याप्तेर्दुर्ग्रहत्वात् । त्वदृष्टेस्तु भयद्विपक्षीलतयापि तथाविधनियमग्रहासिद्धेः । केवल्यान्ययित्वशंकापि पूर्ववद्भव्या ।

ननु भवतोपि ब्रह्मानुत्पन्नं निर्विकारं च, ततस्तदेव समर्थयमानेष्वस्मासु कस्ते कोपइति चेन्न; - अस्मात्सिद्धान्ता परिज्ञानात् । नहि वयं लोकसिद्धा मुदयास्तमयादि विकारशतशालिनी महानर्थधर्मभूतां संविदं परब्रह्मेति परिभाषामहे, नच तामेव सकलविषयाश्रयशून्यावस्थां, अपि तु समस्तचिदचिद्विशिष्टतया स्वविशेषणभूतचिदचित्प्रतिष्ठितकेशादिजन्मादिविकारजातं स्वरूपतोऽस्पृष्टविकारकेशं संकोच

व्यवस्थायां शास्त्रारम्भादिसिद्धये स्वीकार्या, व्यावहारिकव्यवस्थाचेन्न स्वीक्रियते पारमार्थिकव्यवस्थैव स्वीकार्येत्यर्थः । उक्तबाधपरिहारं शक्यते (संविद्विकाराणामिति) परमार्थविकारशून्यत्वमेव साध्यते, विकारवत्तत्त्वाधनं मिथ्याविकारवत्त्वमेव सिद्ध्यतीति भावः । लौकिकानां ब्रह्मवद्घटादिविकारिणामपि पारमार्थ्यस्यैव प्रतीतिः । मृदादिषु परमार्थविकारस्तद्व्याप्तइति ग्रहस्त्वभवतीति तत्प्रतीत्यनुसारेणेदं ननुमानमिति शङ्कते (लोकदृष्ट्येति) लौकिकैः संविद्विकाराणामपि पारमार्थ्यस्यैव ग्रहा तत्रैव व्यभिचारग्रहा तस्यविकारयोगित्वोत्पन्नत्वयोर्नव्यामिग्रह इत्याह (नेति) " तस्याः " - लोकदृष्टेः । स्वदृष्ट्यनुसारेणानुमाने नव्यभिचारः, अनुभूतेः परमार्थविकारस्य नङ्गीकारादित्याह (त्वदृष्टेस्त्विति) पूर्वोक्तेषु निर्विकार

विकासवैदेशिकसार्थश्य मनन्तमगच्छुण मीश्वरतत्त्वम् । यदि तस्य
निर्विकारत्वं साधयसि कामं साध्यताम् । तत्र प्रमाणं मिदं मन्यं द्वेति
निपुणं विभावय ।

नचेश्वररूपस्यापि समस्तावस्थाशून्यत्वं साधयितुं शक्यं, कादा
चित्क तत्तन्मूर्तद्रव्यसंयोगविभागाद्यवस्थाविशेषाणां वियदादिष्विव
विश्वव्यापिनीश्वरेपि दुर्वात्वात् । नित्यासंकुचितप्रकाशात्मनि तज्ज्ञानेपि
तत्संकल्पाद्यवस्थाविशेषाणां मनन्तानां आम्नातत्वात् । अकर्मनिव-
न्धनतया च तेषां मपुरुषार्थत्वप्रसङ्गाभावात् । बीजांकुरवदवस्थाप्रवाहानां

त्वच्चाक्यविकल्पे आद्ययोः स्थिद्धसाधनं माह (यदि तस्येति) (इदं
मन्यद्वेति) अनुत्पन्नत्वहेतो रविद्यादौ व्यभिचाराच्छ्रुतिरेवात्र मानं
मिति भावः । तृतीयकल्पे बाधकं माह (नचेति) (संयोगेति) ननु
निरवयवस्यात्मनः कथं संयोगः, संयोगस्याव्याप्यश्रुतित्वनियमात्,
प्रदेशभेदमन्तरेण स्वात्यन्ताभावसामानाधिकरण्यायोगात्, “ असं-
गोनहिसंज्यत ” इति श्रुतेश्चेति चेन्न;— प्रदेशभेदाभावेऽप्यवच्छेदकभेदेन
संयोगतदभावयोः सामानाधिकरण्योपपत्तेः, अवच्छेदकत्वं च विरुद्ध-
योर्यथानुभवमङ्गीकार्यम् । असंगत्वश्रुतिश्च “ नस्थानतोऽपि परस्यो
भयलिंगसर्वत्रही ” इति प्रतिपादितदोषाभावात्परा । “ तदैकते ” इत्यादि
श्रुतिसिद्धसंकल्पलीलारसाद्यनन्तधर्मभूतज्ञानविकाराश्रयत्वाच्च ना-
वस्थामात्रशून्यत्वसाधनसम्भव इत्याह (नित्येति) जीवस्वसं-
कुचितज्ञानतया तत्तद्विषयादिभेदेन ज्ञानावस्थासम्भवेऽपि नित्यासंकुचि-
तज्ञाने न तत्सम्भव इति शङ्कामपनुदति (नित्यासंकुचितेति) (तज्ज्ञानेपीति)

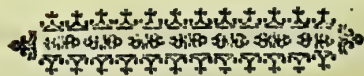
दित्वेना हेतुकत्वादिचोपानवतारात् । आगमिके चास्मि नर्ये हेतुक
संक्षोभस्या ऽशक्यत्वा दिति ।

इति कविताकिंकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनायस्य
वेदान्ताचार्यस्य कृतौ शतदूषण्यां संविन्निर्विकारत्वानुमानभंगवादो
द्वाविंशः ॥ २२ ॥



तस्य भगवतो ज्ञाने (आगमिकइति) अशक्यताच्च “ लोक-
घतुलीलाकैवल्य ” मित्यादिभिर्द्वितीयाध्यायेन लुप्तन्वेया ।

इति श्रीबाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवासमधिगत
परावरतत्त्वयाध्यात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरण
परायणेन तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन
रामानुजदासेन विरचितायां शतदूषणी
व्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां
संविन्निर्विकारत्वानुमानभंगो
द्वाविंशः स्कन्धः ॥ २२ ॥



श्रीः ।

श्रीमतेरामानुजाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तमहाशुरवेनमः ।

अथ त्रयोविंशो वादः ।

प्रतिपुरुष मनेकाः प्रत्यवस्थं विचित्रा
 दशुभगतिषु धियो य श्रौदय त्यज्जसा नः ।
 अखिल चिदचिदन्तर्यामि तद्विष्णुसंज्ञं
 सवितु रह मुपासे तस्य देवस्य भर्गः ॥

गेदक्षेत्रै र्यतिपतिप्रतादर्शिभि स्तत्त्वमूकै
 रन्योन्यस्य श्रुतिपरिषदां कारितै स्संप्रहारैः ।
 केशाकेशि प्रभवमलघुं योभिषंगं विनिन्ये
 सोऽस्मच्चित्ते भवतु सततं सर्वतन्त्रस्वतन्त्रः ॥
 विभुरपि कणेकृत्य त्रातुं मुहुर्भविनोऽप्रभु
 विहितविविधप्रादुर्भावो दृशैवतु भूरिशः ।
 दुरितहरयायेन व्यस्माप्यनन्दिच देहिनो
 युगपदवता रोचितः श्रीनिवासशुरुस्सनः ॥

संविज्ञानात्त्वानङ्गीकारे गायत्रीविरोधः स्या दित्यभिप्रायेण गाय-
 त्रीं व्याकुर्वन् मङ्गलमाचरति (प्रतिपुरुषमिति) “ धियो धर्मादिगोच-
 राः ” इति प्रमाणानुसारेणः (शुभगतिष्विति) शुभहेतुषु धर्मादि-
 ष्वित्यर्थः । “ तस्य देवस्य यद्भर्गस्तद्भरेण्य मुपास्महे ” इति प्रमाणबला-
 द्वायन्तच्छब्दो य इति पदनिर्दिष्ट चोदयितुपरः, परन्तु प्रासिद्धपर
 इत्यभिप्रायेणाह (अखिलेति) “ भर्गाख्यं विष्णुसंज्ञमि ” ति प्रमाण
 मभिप्रेत्याह (विष्णुसंज्ञमिति) गायत्र्या विष्णुपरत्वं भर्ग इति पद-

यदाहुः — अनुभूतिर्न नाना, अजत्वात् ; य नाना त जा-
यते, यथा घटः । दृश्यमानस्तु संविद्भेदो विषयाश्रयादिभेदोपाधिकत्वा न
स्वाभाविकः, घटाकाशतरंगचन्द्रपराभिमतसमवायादिभेदवत् । अन्यथा
कल्पनागौरवप्रसंगादिति ।

तदसारं, किं मत्र यतः कुतश्चिदपि भेदो निषिध्यते, उत सं-
विज्जातीयमात्रात्, अथ संवित्स्वरूपात्, उत संविदन्तरात्, अथवा
संवित्सजातीयराहित्यं साध्यतइति ।

न प्रथमः, प्रत्यक्षविरोधात् : देहात्मविवेकानुपपत्तिप्रसंगात् ;
अप्रसिद्धान्ताच्च । ‘युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयो विषयविषयिणो स्तगः प्र-
काशवद्विरुद्धस्वभावयो रितरेतरभावानुपपत्ता’ विति हि वः कूटस्थोपदे-
शः । अपरमार्थोपि भेदः तत्र निर्दिश्यतइति चेत् ? साधु तत्त्वोपदेशः
समारब्धः । परमार्थतः स्तयो [रैक्य] भेदप्रसंगश्च । अत्राप्यपरमार्थ भेदानि-

स्य स्वकारान्तत्वं च वेदान्तविजये प्रपञ्चितमस्माभिः । आदिपदेन वृ-
त्तिर्गृह्यते । अप्रयोजकत्वशंका मपाकरोति (अन्यथेति) विषयाश्र-
यभेदस्य सिद्धत्वा न्नतद्भेदः, कल्पनीयः, वृत्तिभेदस्य कल्पनेपि फल
मुखत्वा न्नतद्गौरवं दोषायेति भावः (तदसारमिति) अत्राप्रयोजक-
त्वमपि विवक्षितम् । न चानुभूतिनानात्वे गौरवं, भेदप्रतीतिः क्लृप्तानु-
भूतिविषयत्वे लाघवात् । उपाध्यधीनत्वकल्पने अक्लृप्तो पाध्यधीन
त्वकल्पने च गौरवात् । अन्यथा घटादिभेदप्रतीति रप्यौपाधिकत्वकल्प
नापत्तेः । अनवस्थाभया तत्पत्त्यागस्तु प्रकृतेपि तुल्यः (प्रत्यक्षवि-
रोधादिति) घटादिभेदस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वा दित्यर्थः । अप्रसिद्धान्तभे-
दोपपादयितु माह (युष्मदिति) “ तत्र ” - “ इतरेतरभावानुपपत्ता ”
वित्यत्र (परमार्थतइति) समानसत्ताकयो भेदाभेदयो रैक्यासम्भवा
दिति भावः । किंच किमत्रानुमाने अपरमार्थस्य भेदस्य निवेधः किं
यते, उत परमार्थस्य ? नाद्यइत्याह (अनेति) (स एवेति) अप्रसिद्धा

षेवे स एव दोषः परमार्थभेदानुमिति प्रसंगो वा । परमार्थभेदानिषेधेतु
 व्यतिरेकव्यतिर्भंगः, यथा परमार्थभेदेन तदुत्पन्नं यथा घट इति हि
 सा स्यात् । न च घटादौ परमार्थभेद स्वयाम्युपगम्यते । तदाह -
 “ जन्मप्रतिबद्धः परमार्थविभागः किं क्वचिदृष्टस्त्वये ” इति । अवि-
 द्यायाश्चानुत्पन्नतया भ्युपेताया स्संविदपेक्षया परमार्थभेदाभ्युपगमे
 पक्षविपक्षमात्रवृत्तितया विरुद्धो हेतुः । अपरमार्थभेदाभ्युपगमे तु ज
 ङाजडतादात्म्यातिदेशः । तदाह - “ अविद्याया आत्मनः परमार्थ
 तो विभागाभावे वस्तुतो ऽविद्यैव स्यादात्मे ” इति ।

न द्वितीयः, संविदः संविद्विजातीयत्वा नभ्युपगमेन सिद्धसा-
 धनात् । नहि संभेदेन भवति संविज्जातीयमात्रा द्विद्यत इति कश्चिदिच्छति ।
 तथेच्छन्तमपि प्रतिनासौ हेतुः, अविद्यायां संविद्विजातीयायां तद्वृत्तेः ।
 साह्यदुत्पन्नासंविच्चत्वात् सर्वस्मादेव हि भिन्नत्वयेष्यते । तद्वेदानभ्युप
 गमे तन्मिथ्यात्वाभ्युपगमे च दत्त मुत्तरम ।

न तृतीयः, सिद्धसाधनत्वादेव ।

नापि चतुर्थः, संविदन्तरसिद्धौ तदवधिकभेदस्यापि सिद्धे स्तन्निषे
 धायोगात् । तदसिद्धौ कथं तन्निरूपित भेदनिषेधः । उपाधिवशा स्संविदन्त
 रत्वेन प्रतीयमानं स्वरूपमेव संविदन्तरशब्दे नानूय तदवधिकभेदो निषिध्य
 ते, चन्द्रस्तरंगचन्द्रान्न भिद्यत इति च दिति चेत् ? तथापि हेतोर्विरोधः, संवि
 दन्तराङ्गिनाया मविद्यायां तद्वृत्तेः । नहि सा संविदन्तर भेदरहिता, प्रागुक्त

न्तर्लक्ष्यार्थः । त्वयैव युष्मदादिवाक्यस्य परमार्थभेदपरत्वोक्ते रिति
 भावः (परमार्थेति) समानसत्ताकयो रेकत्रासम्भवादिति भावः ।
 द्वितीयं दूषयति (परमार्थेति) (तदाहोति) भगवान् भाष्यकार इति
 शेषः । परमार्थभेदस्य निषेध इति पक्षे दूषणान्तरमाह (अविद्यायाश्चे
 ति) (दत्त मुत्तरमिति) जडाजडयो रेक्यप्रसंग इत्यर्थः ।

दोषात् । यश्च प्रवाहानादि मविद्या भिच्छति, तस्यापि प्रागभावे संवेदन्तरा
 द्विने हेतुवृत्तेर्विरोधश्च । यद्यप्यभावमपि नेच्छेत्, तथापि घटादिषु संवि-
 दन्तरभेदाभावात् सपक्षभूतेषु सर्वेषु हेतो रवृत्ते रसाधारणता । अपर
 मार्थस्संवेदन्तरा द्वेदस्तत्रास्तीति न सपक्षवेति चेत् ; तर्हि संवि
 दोपि संवेदन्तरादपरमार्थ भेदयोगा न तत्र तद्राहित्यं साधयितुं श
 क्यं । अपारमार्थ्यमेव तस्यात्र साध्यत इति चेत् ? तथापि घटादिष्वपि
 संवेदन्तरभेदापारमार्थ्यसिद्धेः सपक्षत्वम् परिहार्यम् । संवेदः संवेदन्तरा
 द्वेदमात्रं मिथ्या, घटादेस्तु स्वरूपमपीति विशेष इति चेत् ? कि
 मतः, स्वरूपस्य मिथ्यात्वे सत्यत्वेपि संवेदन्तरप्रतियोगिक मिथ्या
 भेदयोगित्वस्य साधारणत्वात् ।

(संवेदन्तरभेदाभावा दिति) परमार्थभेदाभावा दित्यर्थः ।
 (साधयितुं शक्य मिति) बाधा दिति भावः । (अपारमार्थ्यं मिति)
 भेदवति भेदाभावसाधने भेदापारमार्थ्यपर्यवसाना दिति भावः ।
 (अपरिहार्यं मिति) तथा चासाधारण्य मिति भावः । अविद्यायाः
 प्रवाहानादित्वं अभावानभ्युपगमं चाधिकृत्या स्य ग्रन्थस्य प्रवृत्तेः ना
 विद्याप्रागभाववृत्तित्वेना साधारण्योद्धारशंकावकाशः । नन्वध्यस्त-
 स्या धिष्ठाननिष्ठाभावप्रतियोगित्वमात्रं वाच्यं, न त्वधिकरणमात्र
 निष्ठाभावप्रतियोगित्वं, तथाच संवेद स्तत्पत्वेना धिष्ठानत्वात् तत्र
 भेदाभाव स्सम्भवति, घटादेश्च मिथ्याभेदा न धिष्ठानत्वात् न तत्र
 भेदाभावः, ततो न बाधो न चासाधारण्य मिति शङ्कते (संवेद
 स्संवेदन्तरा दिति) घटादिनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वाभावे तस्य
 सत्यत्वप्रसंगेन तत्र तदत्यन्ताभावस्या वश्यकतया घटादा वसा-
 धारण्यम्, यदि च तस्य घटादौ मिथ्यात्वेपि तदनाश्रये तत्र तदभाव
 इत्युच्यते, तदा संवेद्यपि तदभावो न स्यादिति बाध एव स्या दि-
 त्यभिप्रायेण परिहरति (कि मत इति)

नवीनस्तु - वृत्त्यतिरिक्ता संवित् स्वप्रतियोगिक स्वसमानसत्ता
 क यावद्भेदरहिता, प्रमाणतो ऽ विभाव्यमानतद्भेदत्वात्, चन्द्रादि
 वत् । वृत्तिज्ञाने बाधवारणाय वृत्त्यतिरिक्तेति । साध्यवैकल्य
 परिहाराय स्वप्रतियोगिकेति । स्वशब्द स्वमभिव्याहृतपरः । बाध
 परिहाराय स्वसमानसत्ताकेति । व्यक्तिविशेषे स्वप्रतियोगिकभेदा
 भावेन सिद्धसाध्यतापरिहाराय यावदिति । घटतद्रूपावृत्ति स्ववा-
 चकाखण्डशब्दप्रवृत्तिनिमित्तव त्प्रतियोगिक स्वसमानसत्ताक तादात्म्य-
 विरोधिभेदरहिता, उपाधिपरामर्शं मन्तरेण तद्भेदवत्त्वेना प्रमीयमाणत्वात्,
 आकाशवत् । आकाशानुभवयोस्स्ववाचक द्रव्यगुणशब्दप्रवृत्तिनिमित्त द्र-
 व्यत्वगुणत्ववत् घटतद्रूपप्रतियोगिकतादात्म्य विरोधितद्भेदवत्त्वेन साध्य
 वैकल्यबाधपरिहाराय घटतद्रूपावृत्तित्युक्तम् । कर्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्तकमं
 त्वव त्प्रतियोगिकभेदवत्त्वेनोक्तदोषपरिहारार्थं स्ववाचकेत्युक्तम् ।
 एत दनुभवपद प्रवृत्तिनिमित्तै तदनुभवत्वव त्प्रतियोगिक भेदाभावस्यै
 तस्मिन्परैरङ्गीकारात्सिद्ध साधनता परिहारायाखण्डपदं । सिद्धान्ते ऽ
 नुभव शब्दप्रवृत्तिनिमित्तानुभवत्वाधिकरणानुभव प्रतियोगिक कल्पि-
 तभेदस्य पक्षेङ्गीकारा द्वाधपरिहाराय तादृशधर्म वत्प्रतियोगिकतादात्म्य
 विरोधीत्युक्तं । सिद्धान्ते ऽनुभवस्य अनुभवान्तर तादात्म्यविरोधिभे-
 दानङ्गीकारान्न बाधः । तर्हि परमते प्यनुभवस्यानुभवान्तर प्रतियो-
 गिककल्पित तादात्म्यविरोधिभेदाभावा त्सिद्धसाधनं स्यात् तन्नित्य
 त्तये स्वसमान सत्ताकेत्युक्तं । परमतेच तादृशव्यावहारिक तादा-
 त्म्यविरोधि तद्भेदवत्त्वानङ्गीकारा न सिद्धसाधनम् । हेतावपि तद्भे-
 देत्युक्ते न साधनवैकल्प्यम् । परमते पक्षे ऽ सिद्धिशङ्कापरिहारार्थं
 मुपाधिपरामर्शमन्तरेण त्युक्तम् । तथा संवित्प्रतियोगिक स्वसमान
 सत्ताकभेदवती न सम्भवति, संवित्प्रतियोगिकानौपाधिक भेदवती न
 भवति, संविद्भिन्ना न भवति, संवित्त्वात्, व्यतिरेकेण घटवत् । नच
 साध्याप्रसिद्धिः, तत्प्रसिद्धिं विनापि संविद्भेदसंवित्त्वाभावयो

एतेन - अनुभूतित्वादिति हेतुना प्यस्या साध्यस्य दुस्साधत्वं दर्शितम् । तरंगचन्द्रदृष्टान्तोपि विषमः, तरंगचन्द्रस्य मिथ्याभूतस्य सत्यचन्द्रतादात्म्यायोगात् । यदि चन्द्रव्यतिरिक्तस्तरंगचन्द्रो नास्तीति निर्दिश्येत, तर्ह्यत्रापि संविदन्तरं मिथ्येत्येवोक्तं स्यात् । तथा विषयाश्रयभेदभिन्नानन्त संविदुपलम्भेच कस्या स्सत्यत्वं कासान्तु तरंगचन्द्रवन्मिथ्यात्वमिति विशेषकाभावा दनियमेन सर्वसंविन्मिथ्यात्वं सर्वसंवित्सत्यत्वं वा प्रसजेत् । सामान्यतः संवित्तत्वे कुतश्चिसिद्धे तद्व्यतिरिक्ताः संविदो निविध्यन्त इति चेत् ? कएव माह - संवित्तत्वं

घटादौ व्याप्तिग्रहसम्भवात् । नच तृतीयसाध्ये बाधः, शुक्तौ रजतादेरिव भेदकालेपि तदधिकरणे तदभावस्याविरुद्धत्वात् । नचाप्रयोजकत्वं, वृत्त्यतिरिक्तानन्तसंवित्कल्पने गौरवात् । एवं घटस्फुरणं पटादिस्फुरणप्रतियोगिक स्वसमानसत्ताक भेदकं नभवति, स्फुरणत्वात्, पटादिस्फुरणवत्, इत्याह ।

तदिदं सर्वं मेवञ्चातीयकं मन्यदपि सर्वं मर्वाचीनैः कल्पितं निरस्तमित्याह (एतेनेति)

अयंभावः, घटादौ संविद्वेदस्य मिथ्यात्वेन तदभावस्य तत्रावश्यकतया संवित्छेदो रसाधारण्यं, सर्वत्रालुमाने प्रथमकल्पोक्त प्रत्यक्षबाधो विवक्षितः । किंच वृत्त्यतिरिक्तासंविदिति पक्षनिर्देशे तावदतिरिक्तेति व्यर्थं, वृत्त्यसिद्धेः । किंच वृत्तेः संवित्त्वांगीकारे तत्रैव व्यतिरेकिहेतोर्व्यभिचारः । तदनंगीकारे वृत्त्यतिरिक्तेति व्यर्थम् । किंच प्रथमसाध्ये किं स्वशब्द संवित्परः उत समभिव्याहृतपरः ? आद्यो दृष्टान्ते साध्यवैकल्यं, संविप्रतियोगिक चन्द्रसमान सत्ताकभेदस्य चन्द्रे सत्वात् । वृत्तिप्रतियोगिकस्वसमानसत्ताक भेदस्य संविदि सत्वात्

द्वाधश्च । यदिच स्वपदद्वयमपि समानार्थं, तदानीमपि वृत्तिरूपसंवि
 प्रतियोगिकतत्समान सत्ताकभेदस्य चन्द्रेसात्वात्साध्यवैकल्यं । स्वपदेन
 वृत्त्यतिरिक्त संविद्विवक्षायां संवित्प्रतियोगिक संवित्समान सत्ताकभे
 दस्या प्रसिद्धेस्साध्याप्रसिद्धिः । ननु नप्रतियोग्यप्रसिद्धिः, संवित्प्र-
 तियोगिक व्यावहारिकभेदस्य प्रतियोगित्वात्, तस्यच घटादौप्रसिद्धेः ।
 स्वसमानसत्ताकत्वनु स्फुरणान्तरे प्रसिद्धं, प्रतियोगितावच्छेदकं ।
 घटरूपनास्तीत्यत्र घटस्येव प्रतियोग्यवृत्तित्वेपि सम्बन्धित्वमात्रेणैव स-
 तायाः प्रतियोगितावच्छेदकत्व सम्भवादिति चेन्न;— घटस्य तत्ररूपसम्ब-
 न्धित्वात्तथात्वेप्यत्र स्फुरणान्तरसत्ताया भेदसम्बन्धाभावेना नवच्छेदक-
 त्वात् । कथंचि त्संबन्धोपपादनेच तदवच्छिन्न प्रतियोगिनोपसत्त्वा
 द्वाधएव । भेदवत्त्वादित्येव हेतुसम्भवशेषवैयर्थ्यं । भेदवत्त्वेन
 प्रमीयमाणत्वाभावस्य हेतुत्वविवक्षाया मप्यभावत्वस्यैव हेतुतावच्छेदक-
 त्वसंभवशेषवैयर्थ्यं । एतत्परिजिहीर्षया स्वपदद्वयस्यापि भिन्नार्थत्वे
 पूर्ववत्साध्यवैकल्यं । द्वितीयेतत्तद्वृत्तिषु तत्तत्प्रतियोगिक तत्तत्समानसत्ता-
 कभेदाभावा त्साध्यसत्त्वेन तत्रबाधवारणार्थं वृत्त्यतिरिक्तेतिपक्षविशेषण
 मित्येतदसंगतमेवस्यात् । क्वचिदपि स्वसमानसत्ताकभेदवत्त्वेन प्रमी-
 यमाणभिन्नत्व मप्यसिद्धमेव । किंचास्मदभिमतसंविदः पक्षत्वेस्वरूपा
 सिद्धिः । तदतिरिक्तायाः पक्षत्वे आश्रयासिद्धिः, तत्र प्रमाणा
 भावस्यो पपादितत्वात् । चन्द्रेच भेदस्य प्रातिभासिकत्वे प्यधिष्ठा-
 नभूत ब्रह्मसत्तातिरिक्त सत्ताया स्वया क्वाप्यनङ्गीकाराच्चन्द्रस्य स्व-
 समानसत्ताकभेदवत्त्वा त्साध्यवैकल्यं । घट तद्रूपावृत्तीत्यादि सा-
 ध्येपि प्रथमस्वशब्दः संवित्परः, उत समभिन्वाहत परः ? नायं
 आकाशे संवित्प्रतियोगिक तादात्म्यविरोधिभेदाङ्गीकारेण साध्यवैक-
 ल्यात् । ननु — आकाशस्य संविद्य भ्यासात् तत्तादात्म्यविरोधि-
 भेदाभावा त्साध्यमस्त्येवेति चेत् ? तथासति तादृशसाध्यस्य केवला
 न्वयित्वेनाभावा दित्येव हेतुसम्भवे शेषवैयर्थ्यात् । स्वशब्दस्य सं-

वित्परत्वेन घटपदवैयर्थ्यं च । संविद्वदयो संविद्वदन्यतरत्वेन प्र-
 कृतत्वे यदादिसर्वनाम्ना तत्परामर्शे तत्र तस्यैव प्रकृतरूपस्य तत्स-
 र्वनामप्रवृत्तिनिमित्तत्वा तदाश्रयघटभेदस्य संविदि सत्त्वा द्वाधः ।
 दृष्टान्ते साध्यवैकल्यं च । एतेन द्वितीयकल्पोपि निरस्तः । किंच
 विभुनित्येन्द्रियादिपद प्रवृत्तिनिमित्तत्वा त्कालादिभेदस्य सत्त्वाच्च
 साध्यवैकल्यं । एवं पुण्यपापशुभमंगलादि शब्दान् दे-
 वतादर्शनाद्यात्मक संवि तदितरकर्म साधारणानादाय बाध ऊह्यः ।
 अखण्डत्वं च व्यर्थं । नचैतदनुभवपद प्रवृत्तिनिमित्तैः तदनुभवत्वव-
 त्प्रतियोगिकभेदाभावस्यै तदनुभवे परै रंगोकारा त्तिद्विसाध्यतापरि-
 हारार्थं तदिति वाच्यम्, एतदनुभवशब्दस्या शक्तत्वे नैतदनुभवत्व-
 स्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वासिद्धेः । नच शब्दबोध्यप्रकारत्वमेवेह प्रवृत्ति-
 निमित्तत्वं विवक्षितमिति वाच्यम्, तथासति संवित्पदलक्ष्यार्थभेद-
 स्य संविद्य सत्त्वा द्वाधापत्तेः । दृष्टान्ते साध्यवैकल्याच्च । किंच -
 एतदनुभव भेदाभावसिद्धावपि संवि त्पदप्रवृत्तिनिमित्ताश्रय प्रतियो-
 गिक भेदाभावस्या सिद्धतया स्ववाचकपद प्रवृत्तिनिमित्तत्वा त्प्रति-
 योगिकभेद सामान्याभावस्यासिद्धेः, सामान्याभावाविविक्षया ता-
 दृशभेदप्रतियोगिकाभावमात्रे साध्ये तराद्व्यक्तिषु तद्व्यतिरिक्तभेदा-
 भावात्, अखण्डपददानेपि सिद्धसाधनमेव । ननु - स्ववाचक य-
 त्किंचि त्पदप्रवृत्तिनिमित्तत्वा त्प्रतियोगिकभेदसामान्याभाव साध्यः,
 तथाचैतदनुभवभेदाभाव मादायोक्तरीत्या सिद्धसाधनवारणाया ख-
 ण्डपदमिति चेत् ? किं न्तावत्प्रयोजनं मेदादृशपरिश्रमं रक्षितेना
 खण्डपदेन । किं चैव मेकपदलुब्धस्य ते पदद्वयहानिः प्रसज्येत ;
 संविदि संवित्पदप्रवृत्तिनिमित्तत्वा त्प्रतियोगिकभेदस्य, आशशे आ-
 काशशब्द प्रवृत्तिनिमित्तत्वा त्पदस्याभावेन बाधसाध्यवैकल्ययो रभा-
 वात् । किंच व्यतिरेकव्याप्तौ स्ववाचकशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वा त्प्रतियो-
 गिकभेदत्वेनैव ध्याप्तिग्रहे शेषवैयर्थ्यम् । तादृशश्चाप्रसिद्ध इति तदभावा-

व्यतिरिक्ता संविद इति, अपितु संविदएव संविदः । नच संवित्त्वं सामान्यतः सिद्ध्यदेकमिति सिद्ध्यति, येन तद्व्यतिरिक्तसंविन्मिथ्यात्वं साध्येत । एकतया सिद्धौच किं मत्र पुनस्साध्यम् ।

अतएव न पंचमः, एकया नाद्यविद्यया नैकान्त्याच्च । प्रया हाविद्यापक्षेपि सजातीयवत्त्व विद्याप्रागभावे त्वदभिमतो ऽनुत्पन्नत्वहेतोर्वृत्तौर्विरोधश्च । तस्यापि सजातीयवत्त्वं मिथ्येति चेत् ? तर्हि घटादेरपि सजातीयवत्त्वं मिथ्येति यन्नाना तदुत्पन्नमिति व्याप्तिप्रदर्शनासिद्धिः । व्यावहारिकं घटादेः सजातीयवत्त्व मुपजीव्य व्याप्तिप्रदर्शनमिति चेत् ? प्रागभावस्यापि व्यावहारिकसजातीयवत्त्वात्तद्धर्तिनो हेतोर्विरोधएव । नचाभावस्य जातिर्नास्तीति सजातीयाभावः, समानोपाध्याक्रान्तत्ववेषेणा विशेषात् । अन्यथा संविदोपि

स्याप्रसिद्धेः तद्विशिष्टानुमित्ययोगः । ननु - संवित्प्रतियोगिकस्वसमानसत्ताकभेदवदन्यत्वं साध्यमिति चेत् ? तर्हि किं तदन्यत्वं संवित्समानसत्ताकं साध्यते, उतान्यत्वमात्रं ? नाद्यः, अप्रसिद्धेः । मिथ्याभूतस्यापि तादृशस्यान्यत्वस्य सिद्धिसम्भवेन तस्य पारमार्थिकभेदाविरोधितया ऽर्थान्तरत्वापत्तेः । अत एव संवित्प्रतियोगिकानौपाधिकभेदवती न भवतीत्यपि साध्यं निरस्तम् । संविद्भेदप्रतीतिरौपाधिकभेदविषयकत्वकल्पने गौरवेणा नौपाधिकभेदविषयया प्रत्यक्षभेदप्रतीत्या चाधश्च । अन्यथा दुःखादिभेदप्रतीतिरप्यौपाधिकभेदविषयकत्वकल्पनाप्रसंगः । एवमनुमानान्तरेपि दूषणमूढम् ।

(अपित्विति) संवित्त्वापेक्षया संविदो न भिद्यन्त इति ब्रूम इत्यर्थः । ननु संवित्त्वस्यैकतयैव सिद्धत्वाद्भिन्ना संविदः कथं तदभिन्ना स्यु रित्यत्राह (नचेति) (सजातीयेति) सजातीयपदेन समानोपाध्याक्रान्तत्वमेव विवक्षणीयं, तादृशं च विशेषणं प्रागभावे

जाति मनभ्युपगच्छतः सिद्धसाधनत्वं प्रसंगात् । नच घटादिभेदस्य व्यावहारिकत्वं , इति स्थितं मन्यत्र । तदेतत्सर्वं मभिप्रेत्याह —
 “अबाधितप्रतीतिसिद्ध दृश्यभेदसमर्थनेन दर्शनभेदोऽपि समर्थितएव,
 छेद्यभेदाच्छेदनभेदव ” इति ।

ननु दृश्यभेदेऽपि दर्शनमेकमेवोपलभ्यते, यथा घटपटाविभा-
 विमिति ; छेद्यभेदेऽपि छेदक्षव्यापार एकएव दृश्यते, यथा एकप्रहा-
 र भेदेष्वनेकेषु काण्डेषु ; अतः कर्मभेदे क्रियाभेदइति न व्याप्तिः ;
 नच दृश्यभेदसमर्थनन्यायेन दर्शनभेदसिद्धिरिति विवक्षा, छेद्य
 भेदाच्छेदनभेदव दित्युदाहरणस्या नाकाक्षितत्वप्रसंगात् ; नच छे-
 द्यभेदसमर्थनन्यायेन छेदनभेदः स्मर्यते, यदर्थं मण्डुदाह्रियेत ,
 अतः किमर्थं भाष्यमिति । उच्यते, दृश्यभेदइति न दृश्यानां स्व-
 रूपभेदमात्रं विवक्षितम् , अपितु कर्मकारकत्वं विशेषणभेदः, अ-
 नेकेषां मप्येकसामग्रीविशेष मध्यपतितानां घटादीनां मेकं कर्म-
 त्वं, एवं कारकान्तरेष्वप्यनेकेषां मेकं तत्कारकत्वं दृश्यते, य-
 था दर्शपूर्णमासयोः करणत्वं मेकमेव, तथात्राप्यनेकेषां मेकं कर्म-
 त्वमिति न विरोधः । एवं छेद्यभेदेऽपि द्रष्टव्यः । ततश्चायमर्थः -
 यदि सर्वासां संविदा मेक्यं स्यादेकस्यां घटादिप्रतिनियत विषयायां

प्यस्तीत्यर्थः । ननु - छेद्यभेदसमर्थनन्यायेन यथा छेदन भेदः स्मर-
 यते, एवं दृश्यभेदसमर्थनन्यायेन दर्शनभेदोऽपि साध्यत इति भा-
 ष्यार्थ इत्याशङ्क्याह (नचेति) (यदर्थमिति) कर्मभेदसमर्थनन्यायेन
 क्रियाभेदसमर्थने दृष्टान्तप्रदर्शनार्थं मित्यर्थः । ननु छिदिक्रियाभेदे
 कर्मभेदो युज्यते, तत्र क्रियाभेदस्य सिद्धत्वात् ; ज्ञानभेदस्य च विप्र-
 तिपत्तेः कथं कर्मभेदः ? ततश्च कथं कर्मभेदा ज्ञानभेदसमर्थनं ? अ-
 न्योन्याश्रयापत्तेः, रित्यत्राह (ततश्चायमर्थ इति) यदि सर्वासां

संविदि संविदन्तरविषयाणामपि प्रकाशप्रसंगः, नच तथोपलभ्यते,
दृष्टादृष्टव्यवस्था प्रदर्शनात्, अतो ऽवगम्यते मिथो ऽनाघ्रातविषयाः
संविदः स्वरूपतो भिन्ना इति । तत्रेदं निदर्श्यते - यथा च्छेदन
क्रियाः परस्परास्पृष्टविषयाः परस्परं विभिद्यन्ते तद्वदिति ।

एतेन - दृश्यमानस्य संविद्भेदस्य विषयादिभेदोपाधिकत्वं वि
षयभेदमिथ्यात्वेन संविद्भेदस्य मिथ्यात्वसमर्थनंच निरस्तम् । दृश्य
मानत्वादेवच कल्पनागौरवप्रसंगोऽपि परिहृतः । दर्शनस्यच बाध
काभावादेव च प्रमात्वं सिद्धम् ।

ननु प्रत्यगात्मानिष्ठ धर्मभूतज्ञानं नित्यमिति य इच्छ
ति तस्य कथं संविद्भेदस्य विषयभेदोपाधिकत्वापह्नवः । उच्यते, नि
त्यापि संवित्तत्त्वकर्मानुरूपं तेषु तेषु विषयेषु संकोचं विकासंच भज
ते । ततश्च कर्मानुरूप तत्तद्विषयीकरणविकार विशेषापेक्षया स्वरू
पत एव क्रियाभेदः प्रतिनियतविषयताच युज्यते । तत्रतु न तथा,
नित्यनिर्विकार स्वप्रकाशमात्रत्वाभ्युपगमात् संविदः । मायातिरो
धान तदर्धानाविचित्रविषयत्वादिकं तु न सम्भवतीत्यन्यत्र द्रष्टव्यमिति ।

इति श्री कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य
वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषण्यां संविन्नानात्व निषेधकानुमान
भंगवाद छयो विंशः ।

संविदा मैक्यं स्यात्तदानीं घटसंवित्कर्मत्वमेव पटोपि विद्यमानं पट
सोवन्निरूपितकर्मत्वं स्यात्, ततश्च घटसंवित्कर्मत्वदशायां सर्वेषा
मपि तत्संवित्कर्मत्वमिति दृष्टादृष्टव्यवस्था न स्यादित्यर्थः । (एते
नेति) एवं स्वाभाविकभेदसमर्थनेनेत्यर्थः । नन्दनन्तसंवित्कल्पने

गौरवं स्यादित्यत्राह (दृश्यमानत्वा देवेति) प्रत्युत प्रतीयमानस्य
भेदस्यौपाधिकत्वकल्पने गौरवमिति भावः । दर्शनस्य भ्रान्तित्वा
त्कथं ततो भेदसिद्धिरित्यत्राह (दर्शनस्य चेति)

इति श्रीवाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवासमधिगत

परावरतत्त्वयाथात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरण

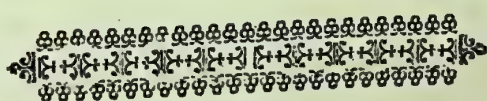
परायणेन तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन

रामानुजदासेन विरचितायां शतदूषणी

व्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां

संविन्ना नात्वानुमानभंगः

त्रयोविंशः स्कन्धः ॥ २२ ॥



श्रीः ।

श्रीमतेरामानुजाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तमहागुरवेनमः ।

अथ चतुर्विंशो वादः ।

विभूतिगुणवर्गेण विशिष्टं य मधीमहे ।

अप्रतर्क्यविशेषाय तस्मै भगवते नमः ॥

यदाहुः-अनुभूतिनिर्विशेषा, अनुभूतित्वात् , यत्सविशेषंनतदनु-
भूतिः, यथाघटः, अनुभूतेस्सविशेषत्वे घटवदननुभूतित्वं प्रसंगइति ।

अत्रतावत्प्रतिज्ञायां निर्विशेषपद मनुभूतिपद प्रतिपन्नादधिकार्थ
बोधकंनवा ? पूर्वव्रतेनैवानुभूतिरिति वद नधिकार्थत्वेन पुनरुक्ति

यतिपति परिदृष्टं प्रेष्ठमाम्नाय वाचां

शुभमतिभि रूपास्यं शुद्ध सिद्धान्तमार्गम् ॥

जनिपथभवभाजां लक्षयन्सानुकम्पो

जयतिभुविवधूल श्रीनिवासार्यवर्यः ॥

बाह्यादिभिश्चिरनिरुद्धनिजप्रकाशे पाणिन्धमीभवतिवेदपथेस्समीचि ।

श्रीमद्यतीन्द्रकृतरत्नरुचिप्रचारैः सञ्चारयन्जयतिनःकविवादिसिंहः ॥

ब्रह्मणएवानुभूतित्वेन तै रभ्युपगमा तस्यच स विशेषत्वेनैव प्रति-
पन्नत्वा न्न तस्य निर्विशेषत्व साधनसम्भव इत्यभिप्रायेणाह (वि-
भूति) (नेति) निषेधश्रुते स्तात्पर्यमाह (अप्रतर्क्येति) निर्वि-
शेषत्वे षाड्गुण्य प्रवृत्तिनिमित्तक भगवच्छब्दवाच्यत्वंच नस्यादित्य-
भिप्रायेणाह (भगवतेनमइति) ननु विशेषाभावोनुभूति स्वरूपाति-
रिक्तएव, अतस्सादृशाधिकार्थ प्रतिपादनान्नपौनरुक्त्यं; अत्रच विशेष

निग्रहापत्तिः । समस्तविशेषाभावएव तेन प्रतिपाद्यत इति चेन्न ;

उक्तोत्तरत्वात् । तथाहि - सकिमनुभूतिस्वरूपमेव ? ततोऽतिरिक्त्वा किञ्चित् ? पूर्वत्रपुनरुक्तिः, सिद्धसाधनताच । नहि संवित्पर्याय शतः पाठेपि नः काचित्क्षतिः । उत्तरत्रविशेषत्रस्वमवर्जनीयं । समस्तविशेषाभावो न ब्रह्मणोरूपादिवद्धर्मइति चेत् ? रूपादिवद्धर्मत्वं नास्तीतिवदता किं गुणत्वादिरूपेण धर्मत्वं प्रतिक्षितं, उत यथाकथंच द्विशेषणत्वमपि ? आद्ये गुणत्वादिरूपेण विशेषकत्वाभावेऽपि प्रकारान्तरेण विशेषकत्वात्तद्विशेषत्वं तावदवर्जनीयं । तथाच सति गुणादिरूपेः विशेषे कः प्रद्वेषः । द्वितीये पक्षीकृतायाएव अनुभूते स्सा [ध्यधर्मा] ध्याः नन्वयस्यत्यैवोक्तत्वा दनुमानवृत्तान्ता नभिज्ञत्वं मनन्विततिग्रहः स्थानंच । प्रमाणबलादय मेको विशेषः स्वीक्रियत इति चेत् ? प्रमाणबलादिति किं मिदं मेवानुमानं प्रमाणं, उतात्यच्छ्रुत्यादिकं ?

आत्राभावस्य प्रतिपादना द्विशेषाभावरूप विशेषस्याप्यभावः प्रतिपाद्यतइति विशेषाभावस्यापि मिथ्यात्वा न तेन सविशेषत्वं दोषइत्यभिप्रायेण शङ्कते (समस्तेति) समस्त विशेषाभावोहि विशेषानावो विशेषाभावाभावश्च, तत्र विशेषाभावाभावोऽनुभूतिस्वरूपं, उतातिरिक्तं ? पूर्वेन विशेषाभावमादाय पौनरुक्त्यादे रभावेपि विशेषाभावाभावमादाय तदवर्जनीयं, उत्तरत्र तेनैव स विशेषत्व मित्याह “ सकि ”मित्यादिना ।

ननु समस्तविशेषाभावः स्वरूपातिरिक्तएव परन्तु यथा रूपादिकं घटादे धर्मः न तथा ब्रह्मणः स्वधर्मः, अतो न पौनरुक्त्यं नापि सविशेषत्वमिति शङ्कते (समस्तविशेषाभावइति), किं विशेषाणां धर्मत्वमेव प्रतिक्षिप्यन्ते, उत यथाकथंचिद्विशेषणत्वमपि ? आद्ये सविशेषस्य न प्रतिक्षेपः, विशेषाश्रयत्वाभावेपि तत्सम्बन्धमात्रा त्सविशेषत्वोपपत्तोः ; द्वितीये पक्षसाध्यसम्बन्धासिद्धे रनुमानफलासिद्धिरित्याह (रूपेत्यादि) (प्रमाणबलादिति) अयं विशेषाभाव एकः

न पूर्वः, असिद्धेः । कथं तस्यैव प्रमाणत्वे विमन्यमानं प्रति तदेव प्रमा-
णमुपस्थापयसि । नोत्तरः, श्रुत्यादेर्निर्विशेषप्रतिपादकत्वस्य दूषयिष्य
माणत्वात् । यदि चाभावरूपमेकं विशेषमभ्युपगच्छसि तदा भावरूपे
ष्यन्येषु विशेषेषु किं भावरूपत्वादेवामर्षः, उत प्रमाणाभावात् ? नाद्यः,
अभावरूपे विशेषे कस्यचिदमर्षप्रसङ्गात् । न द्वितीयः, नित्यत्वस्यैव
प्रकाशत्वादेस्त्वयैव प्रमाणैरुपपाद्यमानत्वात् । व्यावहारिकप्रमाणोप-
स्थापितत्वा नित्यत्वादीनां मिथ्यात्वमिति चेन्न; निर्विशेषत्वस्यापि
व्यावहारिकप्रमाणोपस्थापितत्वेन मिथ्यात्वप्रसङ्गात् । अस्त्येवं किं न

नपुनरेतदतिरिक्तो भावरूपोऽभावरूपोवा विशेषस्वीक्रियत इ-
त्यर्थः । (असिद्धेरिति) असम्भवादित्यर्थः । तदेवोपपादयति (क-
थमिति) विशेषाभावस्यापि विशेषत्वादनुभूतिर्निर्विशेषेति प्रति-
ज्ञायां सामान्यतो विशेषमात्रनिषेधेन विशेषाभावस्यापि निषेधादश-
घाता नैव मनुमानसम्भवः । नच सिंसाधयिषित भावाभावप्रति-
योगिक विशेषाभावातिरिक्त भावाभावरूप विशेषनिषेधाच्च व्याघा-
तइति वाच्यम् ; सिंसाधयिषितस्य भावाभावरूपविशेषप्रतियोगि-
काभावस्य तत्प्रतियोग्यनुयोगिरूपत्वे भावाभावरूपसमस्तविशेषाश्र-
यत्वप्रसंगात् । सिंसाधयिषितातिरिक्तासिद्ध्या तन्निषेधायोगाच्च ।
भावाभावरूपकृत्स्नविशेषप्रतियोगिकसामान्याभावस्याप्रसिद्ध्या न
सिद्ध्यातिरिक्तत्वावच्छिन्नप्रतियोगिकाभावस्य साधनसम्भव इति
बहुदूषणग्रस्ततया विमन्यमानं प्रति कथमेतदनुमानोपन्यास इत्यर्थः ॥
भावरूपविशेष एव निषिध्यते, नत्वभावापीति नोक्तदोष इत्याशंका
मन्य दूषयति (यदि चेति) यद्वा पूर्वोक्तसाध्याभ्युपगम एव
बाधकमाह (यदि चेति) (अभावरूप इति) यदि सत्त्वेऽपि त्व-
दमर्षबलादेव भावरूपविशेषणासिद्धिः, तदान्यस्यामर्षादभाव-
रूपविशेषोऽपि न सिद्धयेदित्यर्थः (नित्यत्वेति) नित्यत्वादीनां

द्विन्न मिति चेत् ? नित्यत्वनिर्विशेषत्वादेर्भिध्यात्वेन सौगतवैशेषिका
द्यभिमता नित्यत्वसाविशेषत्वादे र्वर्जनीयत्वात् ।

ननु - निर्विशेषमिति प्रतिज्ञायां विशेषान्तरं निर्विशेषत्वं च वि-
शेषत्वलक्षण सामान्योपाधिना युगपदेव प्रतिक्षिप्यते, ततः परं च न
किञ्चिद्वक्तव्यमस्तीति चेत् ? तत्तत्साध्यधर्मानन्वयलक्षणो दोषः
प्रागेवोक्तः ।

किञ्च विशेषान्तरशब्देन किं सामान्यतः सविशेषत्वमेव विवक्षितं,
उत रूपरसादयः कतिचन विशेषाः ? पूर्वत्र निर्विशेषत्वमपि नास्ति
सविशेषत्वमपि नास्तीति व्याहतवर्णना, 'परस्परविरोधेहि न प्रकारान्तर

ब्रह्मस्वरूपाभिन्नत्वे नित्यादिपदाना मभिन्नार्थत्वप्रसंगेन धर्मत्वमेव
वाच्यमिति भावः ।

ननु - निर्विशेषत्वस्य मिथ्यात्वेऽपि न विशेषान्तरस्य सत्यत्व-
सिद्धिः, निर्विशेषमिति प्रतिज्ञायां निर्विशेषत्वेन रूपेण निर्विशेषत्वस्य
विशेषान्तरस्य च युगपदेव निषेधात्; ततश्च तमेवोभयनिषेधमादाय
सविशेषत्वशंकायामपि न किञ्चिद्वक्तव्यमवशिष्यते, तस्यापि वि-
शेषत्वेन रूपेण निषेध्यतया मिथ्यात्वेन परिहृतत्वादित्याशङ्कते
(निर्विशेषमिति) तथासति विशेषान्तराभावनिर्विशेषत्वाभावादि
साध्याना मपरमार्थतया साध्यधर्मानन्वयलक्षणो दोषः प्रागुक्तस्तस्या
दित्याह (तत्तदिति) व्यावहारिकमादाय साध्यान्वयोपपत्तिशंका-
या अप्यनुपदं वक्ष्यमाणव्याघातेन निराख्यो बोध्यः । (पूर्वत्रेति)
निर्विशेषत्वस्य निषेधे सविशेषत्वविधिस्त्यात्, सविशेषत्वनिषेधे
निर्विशेषत्वविधिस्त्यात्, ततश्च व्याधातः, समानसत्ताक्रयां भा-
वाभावभो रेकत्रास्तम्भवादित्यर्थः (परस्पराति) भावाभावयोः पर-

स्थिति' इति न्यायात् । उत्तरत्र रूपरसादिविशेषं निर्विशेषत्वादिकं
चापोह्य शास्त्रसिद्धैः सर्वज्ञत्वादिभिः सविशेषत्वप्रसंगः ।

किञ्चेयं प्रतिज्ञा त्वदभिमतहेतुरूपधर्मप्रतिक्षेपिका, नवा? आद्ये
हेत्वभावे साध्याभावः, प्रतिज्ञाहेतुविरोधश्च । द्वितीये तेनैव विशेषण
तया भ्युपगतेन सविशेषत्वम् । हेत्वादिधर्मान्वयस्य प्रमाणसिद्धत्वाभ्यु-
'पगमेन तन्निषेधे कालात्ययापदेशप्रसंगश्च । यदिच व्यावहारिक हेतु
धर्मान्वयेन साध्यसिद्धि इति मन्यसे? तदा बाष्पभूमभ्रगानुमितदहन

स्वराभावव्यापकाभाव प्रतियोगित्वा दित्यर्थः (उत्तरव्रति) यदि
कतिपयविशेषाणां निषेध इति ब्रूये, तर्हि घटादिधर्मत्वेन प्रसिद्धानां
रूपादीनां प्रमाणविधुराणां त्वदभिमतनिर्विशेषत्वाविद्याशयत्वादीनां च
निषेध स्यात् । ततश्च निष्प्रत्यूहाशास्त्रसिद्धसाधेयत्वादिसिद्धिः
(त्वदभिमत इति) किन्त्वदभिमतहेत्वभावं साधयति, उत तज्ज्ञान
मात्रं करोतीति विकल्पार्थः (प्रतिज्ञाहेतुविरोधश्चेति) प्रतिज्ञायाहेतु
प्रतिक्षेपकत्वे हेतुवचनं प्रतिज्ञाया विरुद्धमित्यर्थः (द्वितीय इति)
ततश्च हेतुसिद्धौ साध्यसिद्धेः साध्यसिद्धौ हेत्वसिद्धेः प्रतिज्ञाहेतु
वचनयोः परस्परव्याघात इति भावः (हेत्वादीति) हेतुना साध्य
सिद्धये प्रतिज्ञाया हेत्वप्रतिक्षेपकत्वाङ्गाकाशत्, हेतौ साधकत्वस्य
च प्रामाणिकत्वाधीनतया प्रामाणिकत्वस्या भ्युपगन्तव्यत्वात्, सामा-
न्यतो निर्विशेषत्वसाधने बाध इत्यर्थः । आदिपदेन पक्षता परिगृ-
ह्यते । नन्वस्तु हेतोः प्रतिक्षेप एव; नचैव मसाधकत्वप्रसंगः
व्यावहारिकत्वेन साधकत्वसम्भवात्, लाघवेन सत्त्वमात्रस्य साध-
कत्वप्रयोजकतया पारमार्थिकत्वस्या प्रयोजकत्वात्, इत्याशंका मनु-
वदति (यदिच व्यावहारिकेति) सत्त्वमात्रस्य प्रयोजकत्वेतिप्रसंग
इत्याह (तदेति) हेतुसमसत्ताकत्वेनेति शेषः । धूमभ्रमानुमित
दहनचर स्वाप्नद्रावणपारणामिवभूषणवच्च साधनसमसत्ताकत्वावश्य

वत् - स्वप्नलब्धद्रविणनिर्मितभूषणवच्च - साध्यव्यापिव्यावहारिकत्वस्य
त्वयैवानुमन्तव्यत्वा न किञ्चि दस्माकं दूषणीय मस्ति । यादृच्छिक

भावेन निर्विशेषत्वसाध्यस्यापि व्यावहारिकत्वेन मिथ्यात्वान्न किञ्चि
दस्माभिर्दूष्य मित्यर्थः । यद्वा व्यावहारिकपदमेव साधनसमसत्ता-
कत्वपरं, अतो नाध्याहारः “ स्वप्नलब्धे ” ति दृष्टान्तायम् । यथा
कार्यस्य कारणसमसत्ताकत्वं नियतं, तथा ज्ञाप्यस्यापि ज्ञापकसम
सत्ताकत्वं नियत मित्यर्थः (न किञ्चि दस्माक मिति) त्वयैव नि-
र्विशेषत्वस्य मिथ्यात्वाङ्गीकारेण विशेषाणां सत्यत्वसम्भवादिति भावः ।

ननु व्यावहारिकधूमस्य व्यावहारिकवद्विव्याप्तिग्रहे तदनुमान
मस्तु, इहेतु व्यावहारिकानुभूतिवप्रतियोगिकाभावस्यैव निर्विशेषत्व
रूपसाध्याभावात्मक सविशेषत्वं प्रति व्यापकत्वग्रहाद् व्यावहारिका
नुभूतिवन्नैव तत्साधनं युक्त मिति चेन्न; - एव मनुमते व्यावहारि
कविषयत्वेनाप्युपपत्तेः पारमार्थिकविशेषाविरोधादर्थान्तरत्वात् ।

किञ्च - व्यावहारिकाभावे व्याप्तिग्रहात्पारमार्थिक प्रतियोगि
सिद्धिरिति साहसमेव, साध्यप्रतियोगिक प्रातिभासिकाभाय व्याप
काभावप्रतियोगिना साध्यविरुद्धेन साध्यानुमानापत्तेः । ननु - व्या
वहारिकाभावे व्याप्तिग्रह एव प्रतियोगानुमिति रिति चेन्न; - शुक्ति
रजताभावस्य तदधिकरणे व्यावहारिकत्वस्य त्वयैवाङ्गीकारात् तस्या
भावे शुक्तित्वव्याप्तिग्रहाच्छुक्तित्वाभावेन तच्छुक्तिरजतानुमाना
पत्तेः । प्रतियोगिव्यधिकरणाभावव्याप्तिग्रह एवानुमिति हेतु रिति
चेन्न; - ब्रह्मण्यपि व्यावहारिकविशेषाङ्गीकारेण तस्य प्रतियोगिवैय-
धिकरण्यासिद्ध्या तत्र व्याप्तिज्ञानस्य निर्विशेषत्वानुमिति हेतुत्वा
भावापत्तेः । प्रतियोगिवैयधिकरण्यावच्छेदकावच्छेदेन व्या-
प्तिग्रहः प्रतियोग्यनुमिति हेतुरिति चेन्न; - त्वयैवाधिष्ठानातिरिक्त
प्रातिभासिकप्रतियोगिक प्रातिभासिकाभावाङ्गीकारेण तद्व्यापक

संवादि लिंगविभ्रमव दभिमतसिद्धि रिति चेत् ? किमियं सिद्धि निर्ण-
यात्मिका, उत सन्देहात्मिका ? न पूर्वः, यादृच्छिकसंवादीत्यनेनैव
विसंवादशिरसो ऽपि सम्भावितत्वेन निर्णयासिद्धेः । नोत्तरः, सन्दि-
ग्धनिर्णयार्थं न्यायं प्रवर्तयितुं मिच्छतः पुनरपि तेनैव न्यायेन सन्देह

घटत्वादि प्रतियोगिकाभावेन प्रातिभासिक तद्रजतानुमानापत्तेः ।
प्रतियोगि वैयधिकरण्या वच्छेदेन व्यावहारिकाभावे व्याप्तिग्रहः प्रति-
योग्यनुमिति हेतुरित्येव ; - प्रातिभासिकरजतसामग्र्या प्रातिभा-
सिकरजतानुमाना भावापत्तेः । [; प्रातिभासिक] प्रातिभासिका
भावएव तत्सामग्री विरहव्याप्यत्व ग्रहात् । नच तत्रान्वयव्याप्त्यै
दानुमिति नैव्यतिरेक व्याप्त्येतिवाच्यं, अन्वयाप्रतिसन्धान दशा-
यां व्यतिरेकव्याप्तिग्रहा दानुमितेस्त्वयापह्नोतु मशक्यत्वात् । अन्यथा
ऽन्वयव्याप्ति ज्ञानेनानुमितिः क्वापि नास्तीति वक्तुं शक्यत्वा द्व्य-
तिरेकिमानो च्छेदापत्तेः । तस्मा दभावमात्रे - प्रतियोगिव्यधिकर-
णाभावमात्रे - व्यावहारिकाभावमात्रे - व्यावहारिकप्रतियोगि व्यधि-
करणव्यावहारिकाभावेवा - व्याप्तिग्रहादानुमित्यसम्भवा न्न विशेषे
व्याप्तिग्रहानिर्विशेषत्वानुमिति सम्भवः ।

(लिंगविभ्रमव दिति) लिंगविभ्रमस्थल इवेत्यर्थः (किमियं
मिति) किं निर्विशेषत्वानुमितिः निर्विशेषपरमार्थ उतापरमार्थइति
सन्देहविरोधीनी, उतनेति विकल्पार्थः, (नपूर्वइत्यादि) हेतुज्ञानस्य
भ्रमत्वेज्ञानस्य विद्यमानत्वात् ज्ञानेसत्यपि सन्देहो न निवर्तत एव,
ज्ञानस्य भ्रमजन्यतया अप्रामाण्यशंकाग्रस्तत्वात् ; ततश्च यादृच्छिक
संवादसंभवबुद्ध्या तन्निवृत्तिर्वाच्या, साच नसम्भवति, विसंवादस्याप्य-
नुभवबुद्ध्या अप्रामाण्यशंकाया अनिरासादित्यर्थः (सन्दिग्धेति)
सन्देहोद्यनुमानेन निवर्तनीयः, ततश्च सन्देहनिवृत्त्यर्थं प्रवृत्तेनानुमानेना-
प्रामाण्यशंका स्वन्दितात्वेनार्थ संशयाधाना तत्तद् आहित सन्देहत्वं

स्यैव स्थिरीकरणात् । असत्या त्सत्यसिद्धिभागस्तु स्वस्थाने द्रष्टव्यः ।
अतो न कथंचिदपि सर्वविशेषशून्यत्वं प्रतिज्ञातुं शक्यते ।

घटस्यच परमार्थतः सविशेषत्वानभ्युपगमा दृष्टान्त स्साध्या
व्यावृत्तः । अथ मिथ्याभूतविशेषयोगा तत्र सविशेषत्व मिच्छसि ?
तदानुभूतेरपि तथाविधविशेषाभ्युपगमा न तत्प्रतिक्षेपः शक्यः । पर
मार्थविशेषशून्येति साध्यार्थेतु व्यतिरेकदृष्टान्तासिद्धि रक्ता ।

यस्वनुभूति र्दृश्यधर्मरहितेति साध्यं प्रयुङ्क्ते; तस्य साध्यवि-
शेषणवैयर्थ्याच्च निग्रहः । अदृश्यधर्मानभ्युपगमात् । एवं प्रत्यक्त्वा
जडत्वप्रकाशत्वादिहेतवोपि निरस्ता वेदितव्याः ।

संशयाधायकेसत्यनुमानसदस्त्रेणापि निवर्तयितुमशक्यत्वा त्सन्देहस्यै
व स्थिरीकरण प्रसंगइत्यर्थः । प्रतिज्ञादोषमुपसंहरति (अतइति)
परमार्थस्य विशेषाभावस्य घटादावपि सत्त्वाद्धेतो रसाधारण्यमित्याह
(घटस्येति) घटादौ यद्यपि विशेषाभावः परमार्थो विद्यते, तथा
पि स पारमार्थिकत्वलक्षण धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिकः, नतु विशेषत्वा
वच्छिन्नप्रतियोगिकः, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिना अभा
वस्य विरोधात् ; अत्रच विशेषत्वावच्छिन्नाभावएवसाध्यः, अतोना
साधारण्यं ; यत्तु समानसत्ताकयोरेव विरोधः अत स्स्वरूपेणैववि
शेषप्रतियोगिकस्तदभावो घटादावप्यस्तीतिमतं; तत्र नेदमनुमानं, येन
तदादायासाधारण्यं दुष्परिहरस्यादित्यभिप्रायेणशंकते (अथेति)
तथासति बाधपक्षेत्याह (तदेति) परमार्थविशेषत्वावच्छिन्नप्रतियो-
गिकाभावएवसाध्यः, अतो न बाधइत्याशंका मनुद्यपरिहरति (परमा
र्थविशेषेति) (उक्तेति) संविदोनिर्धिकास्त्वभेगादौ “तथापिन्यति
रेकासिद्धि ” रित्यादिनोक्तन्यायेनोक्तप्रायेत्यर्थः । पारमार्थिकत्वलक्ष
ण धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिकविशेषाभावस्य साध्यत्वेपीदं दूषणं बोध्यं
“वैयर्थ्याच्च” इति चकारः पूर्वोक्तदोषसमुच्चयार्थकः । “प्रकाशत्वादी”

येच धर्मपक्षीकारेण प्रयोगाः - भेदादयो नानुभूतिधर्माः, दृश्यत्वात्, धर्मत्वात्, रूपादिवत्, इत्यादयः । तत्र तावत् स्वाम्युपगत नित्यत्वादीनामपि पक्षीकारे ऽपसिद्धान्तः । तद्वहिष्कारे तै रेवानैकान्त्यम् । तेषां मिथ्यात्वेनाभ्युपगमा न्नापसिद्धान्त नैकान्ताभिति चेन्न; - तथा सति तत्प्रतिक्षेपकान् प्रति तत्समर्थनप्रयासनैरर्थक्यात् । तेषां मनुभूतिस्वरूपमात्रत्वेच तत्स्वरूप मभ्युपगच्छद्वि स्तौगतादिभिस्सह न विमन्तव्यम् । अनित्यत्वादिकल्पना तै विवाद स्तत्प्रतिक्षेपश्च क्रियत इति चेन्न; - अनित्यत्वादिनिषेधस्यापि स्वरूपत्वे स्वरूपातिरिक्तस्य सत्यत्वे मिथ्यात्वेच सिद्धसाधनत्वव्याघातादिभिर्दत्तोत्तरत्वात् ।

त्यादिशब्देना परिच्छिन्नत्वादिग्रहः । किमनुभूतिः धर्मत्वमात्रं निषिद्धयते, उत्पारमार्थिकानुभूति धर्मत्वमिति विकल्पमभिप्रेत्याद्यं धाविकल्प्यदूषयति (तत्रतावदिति) द्वितीयंकल्पमुत्थापयति (मिथ्यात्वेनेति) पारमार्थिकानुभूतिधर्मत्वाभावएवसाध्यः, नित्यत्वादयश्च व्यावहारिकाएव, अतस्तेषां पक्षत्वेच बहिर्भावेच नोक्तदोषावित्यर्थः (तथासतीति) ब्रह्मणित्यत्वादिकं मनिच्छद्विरपि नित्यत्वादिकं मिथ्येत्यभिधानादित्यर्थः । नद्वितैस्स्वात्यन्ताभाव सामानाधिकरण्यरूपं मिथ्यात्वमुच्यते, किंतु अत्यन्ताभाव प्रतियोगित्वमेव, अतस्तत्समर्थनं सफलमितिचेन्न, - व्याघातेनतदत्यन्ता भावाधिकरणे तत्समर्थना सम्भवात् । विस्तरस्त्वन्यत्रद्रष्टव्यः । ननुनित्यत्वादिकं ब्रह्मणस्वरूपमेव, अतस्तस्य पक्षत्वेपि धर्मत्वाभावान्नबाधः, अपक्षत्वेपि हेत्वभावान्न व्यभिचारइति शंकामनूयं परिहरति (तेषामिति) (अनित्यत्वादि निषेधस्येति) स्वरूपत्वेसिद्धसाधनं, स्वरूपातिरिक्त सत्यत्वेनुभूति स्वरूपत्वोपक्रमव्याघातः, अद्वितीयत्व व्याघातश्च । मिथ्यात्वेप्युपक्रम व्याघात स्तत्प्रतिक्षेपासम्भवश्च । अनुभूतिपक्षकानुमानं

किञ्चानुभूतिशब्देन लोकसिद्धसंविद्विवक्षायां विषयाश्रयस्वगत
विशेषाणां अनन्तानां प्रत्यक्षादिसिद्धत्वस्थापना कालात्ययापदेशः ।
श्रुतिसिद्धग्रहस्वरूपक्षीकारेण श्रुत्यैव तद्गतानन्तविशेषविषयया बाधश्च
परिहार्य इति ।

तदेतत्सर्वमपि संगृहीतं भाष्ये - “ यदपि नास्यादृशे दृशि
[स्व]रूपाया दृश्यः कश्चिदपि धर्मो ऽस्ति, दृश्यत्वादेव तेषां न दृशि
धर्मत्व मिति च । तदपि स्वाम्युपगतैः प्रमाणसिद्धैः नित्यत्वस्वय
म्प्रकाशत्वादिधर्मे रुभय मनैकान्तिक ” मित्यादिना ।

तत्र “ स्वाम्युपगतै ” रित्यप सिद्धांतादे संप्रहः । “ प्रमाण
सिद्धै ” रितितु बाधादेः । अनैकान्तिकशब्दः स्वसाध्यसम्बन्धनियम
निषेधार्थः । तेन यथासम्भवं बाधादेरपि संप्रह इति । प्रैतिप्रयोगश्च -

दूषणान्तरमाह (किंचेति) “ नास्यादृशे ” रित्यादिनादृशिपक्षकानुमान
मुक्तं, “ दृश्यत्वादेवे ” रित्यादिना धर्मपक्षकमुक्तं, तदप्युभय मित्यन्वयः ।
(अपसिद्धान्तादेरिति) ‘ तत्र ’ शब्देन नित्यत्वादि प्रतिक्षेपका
न्नाति तत्समर्थनप्रयासनैरर्थक्यप्रसंगा त्स्वाम्युपगत नित्यत्वादीनां
मित्यथात्वासम्भवः, स्वाम्युपगतै रित्यत्रस्वेनैवे त्येवकारविवक्षया
परानङ्गीकारलाभा त्परप्रतिक्षेपपुरस्सरं स्वाम्युपगतस्य नित्यत्वादेः
सिद्धसाधनप्रसंगेन स्वपरसाधारणस्वरूपमात्रत्वासम्भवश्च गृह्यते ।
“ बाधादे ” रित्यादिपदेना नैकान्त्यं गृह्यते । नन्वनुभूतिवस्य कथ
मनैकान्त्यं, पक्षे ऽनैकान्त्यासम्भवादित्यत्राह (अनैकान्तिकशब्दइति)
(यथासम्भवमिति) अनुभूतिविल्लिङ्गके बाधः, दृश्यविल्लिङ्गके अनै-
कान्त्यमित्यर्थः । भाष्ये “ धर्मे ” रिति सामान्यतः प्रयोजकत्वमात्रं वि-
वक्षितं, तच्चानैकान्त्यसाध्याभावाधिकरणयो बाधे विषयतया द्रष्टव्यं ।

अनुभूतिः सविशेषा- भासमानत्वात् , घटादिवत् ; नित्यत्वादयो ऽनु-
भूतिधर्माः, अभ्युपगतानुभूतिस्वरूपंप्रति तद्धर्मतया प्रमाणत स्सा-
ध्यमानत्वात्, यत्र यत्प्रमाणतः साध्यतै स तद्धर्मः, यथा सम्प्रतिपन्नः;
इत्यादयः । नचात्र विपक्षे बाधकाभावः शंक्यः, प्रागुक्तनिर्विशेष
प्रतिज्ञानुपपत्त्यादेरेव बाधकत्वात् । अन्ततो निर्विशेषानुमानस्यैव
विपक्षे बाधकरहितत्वाच्च । नच दृष्टान्तासिद्धिः, त्वयैव घटादे व्यतिरेक

(सविशेषेति) स्वसमानसत्ताकविशेषवतीत्यर्थः । भासमानत्वञ्च
प्रकाशमात्रं विवक्षितम् । तच्चानुभूते श्वेतन्याविषयत्वेऽपि परेणाङ्गीकृत
तमिति नासिद्धिः । (अनुभूतिधर्मा इति) अधिकरणसमानसत्ताकत्व-
मपि धर्मविशेषणं, तेन न सिद्धसाधनं । (अभ्युपगतेति) तद्धर्मत-
या प्रमाणत स्साध्यमानत्वा दित्येव हेतुः । प्रमाणाभावेन साध्य-
माने क्षणिकत्वादौ व्यभिचारवारणाय प्रमाणत इत्युक्तम् । प्रमाण
सिद्ध तद्धर्मत्वमात्रं मुपजीव्य धर्मिसमानसत्ताक धर्मत्वं साध्यत इति
न सिद्धसाधनम् । नचासिद्धिः, तेनैव सौगतान्प्रति कारणत स्साध्य
मानत्वात् । ननु - न धर्मतया नित्यत्वं साध्यते, किन्तु स्वरूपतये
त्याशङ्क्याह (अभ्युपगतेति) सौगतै स्वरूपस्या भ्युपगमा तान्प्र-
ति स्वरूपस्य साधने सिद्धसाधनं स्यादित्यर्थः । (प्रागुक्तेति)
अनुभूतिपक्षके निर्विशेषत्वप्रतिज्ञानुपपत्ति विपक्षे बाधिका, नित्यत्वा
दिपक्षकेतु नित्यत्वादीना मनुभूतिसमानसत्ताक तद्धर्मत्वाभावे मि-
थ्यात्वा न्नित्यत्वप्रतिक्षेपकान्प्रति तत्समर्थनप्रयासनैरर्थक्यादि विपक्षे
बाधकम् । अयमेव निर्विशेषप्रतिज्ञानुपपत्त्यादे रित्यादिशब्दार्थः । (अ-
न्ततइति) प्रत्युतेत्यर्थः (विपक्षे बाधकरहितत्वादिति) नचानुभूतेस्स
विशेषत्वे घटादिव दननुभूतित्वप्रसङ्गो विपक्षे बाधक उक्तएवेति वा-
च्यम्, विशेषवत्त्वमात्रस्य व्यावहारिक विशेषवत्त्वमात्रस्य च प-
क्षातिरिक्ते सर्वत्र सहचारे प्यननुभूतित्वव्याप्यत्वाभावा त्सवसमान

दृष्टान्ततया उदाहरणात् । बाधादे रपि प्रसंगाभावेन प्रावस्य
सम्प्रदुक्ताना मिति ।

इति श्री कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्यतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य
वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषण्यां निर्विशेषत्वानुमान
भंगवाद श्वतु विंशः ।



सत्ताकविशेषवत्त्वस्यापि तर्कशून्यतया अननुभूतित्वव्याप्यत्वाभावा
तर्कस्य मूलशैधिल्यात् ।

यत्तु केनचि दुक्तं, सत्यकामत्वादयो गुणाः ब्रह्मधर्मिक प्रति
योगिसत्त्वविरो ध्यत्यन्ताभाव प्रतियोगिनः, पदार्थत्वात्, वस्तुत्वात्,
भावत्वाद्वा, ब्रह्मवत् ; ब्रह्मनिर्गुणं, गुणात्मकत्वात्, गुणवत् ; नच
गुणात्मकत्वं मसिद्धं ; “ विज्ञान मानन्दं ब्रह्मे ” ति श्रुत्या आनन्दात्म
कत्वबोधनात् ; आनन्दादय स्सन्त्येव धर्माः, तेचापृथक्त्वेपि पृथगि-
वावभावसन्त इत्यंगीकारात् इति ।

अत्र पक्षे सत्यकामत्वादि विशेषणवैयर्थ्यं । नन्वानन्दोविषयानुभवो
नित्यत्वंचेति सन्तिधर्माः, तेचापृथक्त्वेपि चैतन्यात्प्रथगिवावभासन्त
इत्थं [तिज्ञानादीनांतत्रांगी] गीकारा तेषामपि पक्षत्वे बाधस्स्यादिति त
द्व्यवच्छेदाय पक्षविशेषणं सार्थमेवेतिचेन्न, - ज्ञानादीनां स्वरूपाभि
न्नत्वेन तद्वृत्तित्वा सम्भवान् । किंच - सत्यकामत्वादीनामपि तद्वदेव
स्वरूपाभिन्नत्वं ब्रह्मणिवृत्तिश्च सम्भाव्यत एवेति बाधः । साध्येच प्र
तियोगिन स्सत्यकामत्वादे व्यावहारिक सत्त्वांगीकारेण तदभावस्य
तद्विरोधित्वाभावा द्वाधः । तत्र ब्रह्मणि प्रतियोगिसत्त्व विरोधित्व
मस्तीतिचेन्न, - तत्रैव व्यावहारिकसत्त्वस्य विद्यमानतया तद्विरोधा

सिद्धेः । पारमार्थिक सत्त्वविरोधित्वं विवक्षितमिति चेन्न;-
दृष्टान्ते साध्यवैकल्यात् । ब्रह्मणिप्रतियोगिपारमार्थिकसत्त्वविरो-
ध्यत्यन्ताभाव प्रतियोगित्वं विवक्षितमिति चेन्न; - आनन्दात्मकस्य
ब्रह्मण स्ववृत्त्यंगीकारा त्साध्यवैकल्यानुद्धारात् ।

किंच - किमयमत्यन्ताभावः प्रातिभासिकः? उत्तव्यावहारिकः?
अथवा पारमार्थिकः? नाद्यः, अप्रत्यक्षत्वेन प्रातिभासिकोत्पत्त्यसि-
द्धेः; तत्साधनेपि पारमार्थिकसत्ताविरोधाच्च । अतएव न द्वितीयः,
व्यावहारिक प्रतियोगिन स्तत्रांगीकारेण तत्समानसत्ताकाभावस्य तत्र
बाधाच्च । तत्सिद्धावपि पारमार्थिकसत्त्वाविरोधाच्च । नापि तृती-
यः, ब्रह्मस्वरूपातिरिक्तत्वे बाधात् ; तदनतिरिक्तत्वेपि तस्य ब्रह्म-
णि वृत्त्यंगीकारे साध्यवैकल्यात् । तदनंगीकारे बाधात् । गुणात्म-
कत्वादि रसिद्धो हेतुः, श्रुत्या ज्ञानात्मकत्वप्रतिपादनात् । गुणत्वं स-
त्यमितिचेत् ; - ब्रह्माभिन्नतया गुणत्वाभावएव ज्ञानादीनां किं नस्या-
त् ? किंच ज्ञानाभेदा क्रियात्मकत्वमेव किं न स्यात् ? यदि नैयायि-
कैर्ज्ञानादीनां गुणत्वांगीकारादेव तथेच्छसि; तर्ह्यतिप्रसंगः ।

इति श्रीवाधूलङ्कृतिलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवासमधिगत
परावरतत्वयाथात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरण
परायणेन तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन
रामानुजदासेन विरचितायां शतदूषणी
व्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां
निर्विशेषत्वानुमानभंग

चतुर्विंश स्स्कन्धः ।

श्रीरस्तु ।

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

अथ पंचविंशो वादः ।



अन्योन्यव्यतिरिक्तयो रविजह द्वर्मत्वधर्मित्वयो
 व्योपारे गृहमेधिना रिव ययोः साहित्य मासूत्रयते ।
 सा संवि त्सकलार्थसाधकवपु स्तस्मिद्धभोगः प्रभुः
 श्रीमा नस्तु समे समस्तदुरितोच्ताराय नारायणः ॥

अगणित परव्याव क्रोशीक वैभवशालिनी
 रवितथपरब्रह्म स्वाभाव्य गोचरसंविदः ।
 विगलितविपर्यासा विश्राणयत्वनुकम्पया
 सततमिह न ह्यन्यन्तार्योहदंबुजमावसन् ॥
 अकृत्रिम सरस्वती परिमलस्फुरद्भारती
 निवैशितपरावर स्थिति रवद्यगन्धं जहत् ।
 रमानिधि गुरुस्सनः स्फुरतुतत्वधी गुप्तये
 वधूलकुलभाविता घतरणस्तदामानसे ॥

(अन्योन्येति) अनेन वादार्थं स्संगृह्यते । व्युपसर्गेण विविध वि-
 रुद्धधर्माद्भ्यासा ज्ञेदस्सूच्यते । अस्ति हि ' य स्सर्वज्ञ ' इत्यादिना
 आश्रयाश्रयिभावप्रतीतिः । अतिना भेदाभेदो निराक्रियते । व्याहृते स्त
 त्रिरास इतिभावः । नन्वाश्रया श्रयिभावो ऽविद्योपाधिकृत इत्यत्राह
 (अविजहदिति) " परास्य शक्ति विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञान
 षलक्रियाचे " ति श्रुते रिति भावः (आसूत्रयत इति) " अभिद्वयोप-
 देशा " दित्यादिसूत्रे ऽदितिभावः (सकलार्थं साधकेति) सकलार्थं
 व्यवहारहेतु रित्यर्थः । यद्वा - अर्थसाधकत्वं अर्थहेतुकत्वं, अर्थन्या-
 सत्वमिति यावत् ; जीवज्ञानवत् भगवज्ज्ञानं नार्थं व्यभिचारीति प्रमात्वं
 विवाक्षितं । (तस्मिद्धभोगइति) अपरिच्छिन्न स्वरूपगुणविभूति साक्षा

य द्रुच्यते - संविदात्मा अजडत्वात् , यदुक्तसाध्यं न भवति तदुक्त
साधनमपि न भवति, यथा घटः, इति; तदसत् , स्वस्मै भासमानत्वं
रूपस्याजडत्वस्य हेतो रसिद्धेः । अव्यभिचरितप्रकाशसत्ताकत्वस्य
सुखादिभि र्व्यभिचारात् । तेषामपि संविद्व्यतिरेकस्यानात्मत्वस्य
च सौगतसुहृदा त्वया प्यपरित्यागात् । सजातीयनिरपेक्ष्यादेरपि
दीपादिभि र्घटादिभि रपि वा व्यभिचारात् । सर्वथा सजातीयनिरपेक्ष
प्रकाशत्वस्य पक्षेऽप्यसिद्धेः । साख ल्वात्मसम्बन्धसापेक्षप्रकाशः ।

त्काराधीना परिच्छिन्नानन्द इत्यर्थः । (स्वस्मा इति) स्वकर्तृक व्या-
पाराद्यनुगुण ज्ञानप्रकाशत्व रूपस्येत्यर्थः । (अव्यभिचरितेति) अव्य-
भिचरितः प्रकाशो यस्यास्सा अव्यभिचरितप्रकाशा, तादृशीसत्तायस्येति
विग्रहः । व्यभिचारश्च व्यापकत्वाभावो विवक्षितः, तेन प्रकाशव्याप्त
सत्ताकत्वमिति पर्यवसितार्थः । व्याप्तिश्च कालिकी । आदिपदेन दुःखा-
दिगृह्यते । ननु - सुखादीनामपि संविदभिन्नत्वेन पक्षत्वात् न व्यभि-
चार इत्याशङ्क्याह (तेषामपीति) सुखादीनां संविदभेदे आत्माभेदे
च तयोस्त्यैर्यप्रसंगे तस्य त्वंभीत्यर्थं मंगीकर्तुं शक्यत्वेऽपि आत्मस्यैर्य
वादकञ्चुकेन वैदिकान्वंचयितुं ज्ञात्माभेदं मंगीकरोषीत्यर्थः ।
(सजातीयेति) सजातीय निरपेक्ष व्यवहारत्वादे रित्यर्थः । आदि
पदेन सजातीयसापेक्ष व्यवहारत्वाभावो गृह्यते । किं सजातीयपदं
सजातीयप्रकाशपरं ? उत न ? आद्ये दोषमाह (दीपादिभिरिति) सं-
वित्प्रदीप साधारणा निर्वचनीया खण्डधर्मरूपस्य प्रकाशत्वस्य परै-
रभ्युपगमादिति भावः । द्वितीये दोषमाह (घटादिभिरिति) ननु
केनापिरूपेण यत्सजातीयं तदनपेक्षत्वं विवक्षितं, तत्तश्च घटादीनां भ्रूयत्वादि-
ना सजातीयप्रकाशसापेक्षत्वात् तत्र व्यभिचार इत्याशङ्क्य परिहरति
(सर्वधेति) प्रकाशपदं व्यवहारपरं । (सेति) प्रकाशमात्रस्य व्यवहार
हेतुत्वे नित्यचैतन्मेन सर्वदा सर्वेषां व्यवहारप्रसंगेन देवदत्तीयत्वादे

अन्यथा स्वाश्रयव्यतिरिक्तेभ्योपि तत्प्रकाशप्रसंगात् ।

अतएवात्मनिरपेक्षत्व मप्यसिद्धं; संविदन्तर निरपेक्षप्रकाशत्वस्य
स्वस्मै परस्मै वेति विकल्पे पूर्वस्यासिद्धे रुत्तरस्य विरुद्धत्वात् ।
अन्यस्मा एव भासमानत्वनियमात् घटादिव दनात्मत्वसिद्धेश्च ।
अन्यथा घटादेरपि भासमानत्वमात्रेणात्मत्व प्रसंगस्या वारणात् ।

अतो ज्ञानत्वमेव हेतुः परिशिष्यते । तच्च प्रकाशरूपत्वं,
तच्च स्वस्मै परस्मै वेति विकल्पेन दूषित मेव । न कस्मैचिदिति

व्यवहारप्रयोजकतया तैरेवांगीकारा दिति भावः । (अन्यथेति)
तदीयत्वस्य व्यवहाराप्रयोजकत्वे देवदत्तस्य स्वीयघटसंविद्विषयक
व्यवहारव दितरेषामपि देवदत्तीयघटसंविद्विषयव्यवहारप्रसंग इत्यर्थः ।
ननु- व्यवहारमात्रे न तदीयत्वापेक्षा, किन्तु तदीयव्यवहार इति चेन्न -
“ निर्विशेषं न सामान्यं ” इति न्यायेन पुरुषविशेषासम्बन्धिव्यवहारा
सिद्धे व्यवहारमात्रस्यात्मसम्बन्धसापेक्षत्वात् । (अत एवेति) तत्तद्व्य-
वहारस्य तत्तदात्मसापेक्षत्वाभावे पूर्वव दतिप्रसंगा तत्सापेक्षताया
मपि हेतु रसिद्ध इति भावः । (संविदन्तरेति) संविदन्तरनिरपेक्ष
प्रकाशत्वरूपहेतुवन्तर्गतः प्रकाशः स्वतः किं स्वस्मा एव वा इति
विकल्पः । (असिद्धेरिति) संविदतिरिक्तात्मन एव संविद्व्यवहार
कर्तृत्वात् स्वमते सिद्धिः, परममतेन्तःकरणस्यैव कर्तृत्वा दसिद्धिः ।
(विरुद्धत्वादिति) परस्मा एव प्रकाशमानत्वस्य घटादा वनात्मत्व
व्याप्यत्वदर्शनात्, तद्व्याप्यस्य संविदन्तरनिरपेक्षत्वे परस्मा एव
प्रकाशमानत्वस्य सुतरा मनात्मत्वव्याप्यत्वादिति भावः । (अन्यथेति)
वस्तुत स्वस्मै भासमानत्वस्या त्मत्वव्याप्यत्वेपि यदि तत्सादृश्यं
मात्रेण संविदन्तर मनपेक्ष्य प्रकाशमानत्वस्या त्मव्याप्तत्व मिष्यते,
तदा तत्सादृश्यचरितभासमानत्वमात्रस्या त्मत्वव्यापकतया तेन घटादा

पक्षे तु प्रकाशत्वहानिः, तथैव सर्वत्र प्रसिद्धेः ।

किंचानेन हेतुना संविद आत्मत्वं साधयन्तः किमिदं मात्मत्व
मभिसन्ध्याय साधयन्ति? किं ज्ञातृत्वादिकं? उतप्रत्येतुः प्रत्येतव्याद्वयेति
रिक्तत्वं? अथवा स्वस्मैभासमानत्वं? उताव्यभिचरितप्रकाशसत्तात्कत्वं?
यद्वा स्वप्रकाशत्वं? उत स्वानतिरिक्तत्वं? यद्वान्यदेव किञ्चि
दिति । नाद्यः, प्रत्यक्षविरोधात् । ज्ञातृत्वंहि ज्ञानाश्रयत्वं । तत्र
स्वापेक्षया स्वस्यैवाश्रयत्वं व्याहृतं, आश्रयत्वाश्रयित्वलक्षणविरुद्धधर्माध्या
सात् । अतएव स्वाश्रयतादात्म्येन ज्ञातृत्वमपि प्रतिक्षिप्तं, धर्मधर्मि
भेदाभेदपक्षस्तु भवतापि नाङ्गीक्रियते । नापिज्ञानान्तराश्रयत्वं वक्तुं शक्यं,

वात्मत्वसाधनं स्यादित्यर्थः । (तथैवेति) यः प्रकाश एव किञ्चि
प्रति प्रकाश स्यादिति व्याप्ते लौकसिद्धत्वमिति भावः । (किमिदं
मात्मत्वमिति) आदिपदेन कर्तृत्वभोक्तृत्वे संशुद्धेते । (प्रत्येतु रिति)
पञ्चम्यन्तं प्रत्येतव्यविशेषणं । ज्ञातृत्वे सति ज्ञेयत्वस्य विशिष्टस्योद्देश्य
त्वात् न पूर्वाभेदः । (स्वानतिरिक्तत्वमिति) साध्यवाच्यात्मशब्दस्य
स्वपरत्वाभिप्रायेणायं विकल्पः (प्रत्यक्षविरोधादिति) घटादिज्ञानं
न ज्ञातेति प्रत्यक्षं । दूषणान्तर माह (ज्ञातृत्वं हीति) ननु स्वरूपतो
ज्ञानरूपस्याप्याश्रयतादात्म्यात् ज्ञातृत्व मविरुद्ध मित्यत्राह (अत
एवेति) प्रत्यक्षविरोधाद्व्याघाताच्चेत्यर्थः । नहि व्याहृतात्पार्थांतर-
परिहृतात् अर्थान्तरव्याहृतेः परिहृतिर्युक्वेति भावः । ननु धर्मधर्मिणो
र्भेदाभेदस्य धर्मधर्मिभाधान्यथानुपपत्त्यैव सिद्धत्वात् तस्यैव तादात्म्यरूप
त्वात् ज्ञातृतादात्म्यात् ज्ञातृत्वाश्रयत्वं सिद्धयत्येवेत्यत्राह (धर्मधर्मिभेदा
भेदेति) प्रमाणबाधकभिन्नयो रेव धर्मधर्मिभावसिद्धिः । अति
प्रसंगस्तु प्रमाणबलादेव परिहार्य इतिभावः । व्याघातपरिहाराय
ज्ञानान्तराश्रयत्वं ज्ञातृत्वमितिप्यत इत्याशङ्क्याह (नापीति)

योग्यानुपलम्भ निरस्तत्वात्, इच्छादेरिच्छांतराश्रयत्वादिवत् ।

किञ्च क्षणिकस्यैव ज्ञानस्य ज्ञातृत्वं साध्यते? उत्तस्थिरतया म्युपगतस्य तस्यैव? पूर्वत्र प्रतिसन्धानाद्यनुपपत्तिः सौगतादी न्प्रति प्रयुक्ता भवन्त मा स्कन्दति । उत्तरत्रापि किं निराश्रयस्य ज्ञानस्य ज्ञातृत्वं साध्यते, उत आश्रयस्य? आद्ये प्यस्मदभिमतज्ञानात्मका]तात्मनो ज्ञातृत्वसाधने सिद्ध साधनत्वम् । निराश्रयज्ञानांतरपक्षीकारेणु आश्रयासिद्धिः । सर्वाभ्युपेतसंविद एव निराश्रयत्वविवक्षायांप्रत्यक्षादिविरोधः । द्वितीयेज्ञातृद्वयोपलब्धिप्रसंगः । उत्तरोत्तरज्ञानाना मप्युक्तहेतुसम्बन्धाविशेषेण ज्ञातृत्वप्रसंगेना नवस्था व्यभिचारो वा ।

(अस्मदभिमेतेति) प्रतिशरीरं भिन्नस्येत्यर्थः (निराश्रयेति) सर्वशरीरा नुगतस्यैकस्य निर्विषयस्येत्यर्थः । “प्रत्यक्षादी” त्यादिपदेन सविषया संविद न निराश्रया, प्रत्यक्षेण धर्मतया प्रतीयमानत्वात्, घटाववत्, इत्यः अनुमानविरोधः ; “द्रष्टुं दृष्टेः” “विज्ञातारं” “रसयिताग्राता” इत्यादि श्रुति विरोधश्च गृह्यते । ततश्चाश्रया सिद्धिरितिभावः । ननु ज्ञातृत्वोपलम्भ इष्ट एव, जानामीत्युपलभ्यमानस्यैव ज्ञातृत्वस्य साध्य- मानत्वात् ; नच ज्ञातृत्वेनोक्त विधोपलम्भप्रसंगः, तस्यापीष्टत्वादेव, पक्षिभृतज्ञानाश्रयस्य स्वेनैव तज्ज्ञानाश्रयतयोपलम्भात् ; पक्षिभृतज्ञान- स्यापि साध्यमान ज्ञानाश्रयतया स्वेनैवोपलम्भात्, नचैकेनैव ज्ञात्रा ज्ञातृ द्वित्वोपलम्भप्रसंगः, यौक्तिकोपलम्भस्य युक्तचतुसन्धान दशाया मिष्टत्वात् ; अपरोक्षानुपलम्भस्य देवदत्त यज्ञदत्त कर्तृद्वित्वा नुपलम्भ- वदुपपत्तेः । मनस एकात्म योग्यतद्दर्मग्राहकत्व नियमात् । व्यक्ति- भान सामग्र्या जातिभानसामग्र्यानैयत्यात् ज्ञानेभासमाने ज्ञानत्वस्य भानेपि न ज्ञानगत ज्ञानभानमित्यत्राह (उत्तरो तरेति) वा शब्द- स्वारस्यादेवं व्याख्यातम् । यद्वा वा शब्दश्चात्थो द्रष्टव्यः । अन्यदीय

किंच सत्यज्ञातृत्वसाधने ऽपसिद्धान्तः । आरोपितज्ञातृत्वसाधने
त्वदुक्तवाक्यानुमानादिभि स्तदारोपस्यास्माभि रभ्युपगमा स्ति-
द्वसाध्यता । प्रतीयमानज्ञातृत्वस्यारोपितत्वसाधनं त्वन्तरमेष दूष-
यिष्यामः । एवं ज्ञातृत्वकल्पप्रतिक्षेपेणैव द्वितीयः कल्पोपि प्रतिक्षितः ।
अवेद्यत्वाभिमतानुभूते वैद्यत्वप्रसंगस्त्वधिकः ।

नापि तृतीयः, प्रत्यक्षविरोधात् । स्वाश्रयायैव हि
सा भासमाना दृश्यते । स्वस्मा इति प्रकाशफलित्वं हि
ज्ञाप्यते । प्रकाशफलित्वंच प्रकाशाधीनव्यवहारादिमत्त्वं । नच ज्ञानमा-
त्रस्यैव व्यवहारादिकर्तृत्वं भवता प्यभ्युपगम्यते । फलित्वारोपसाधने
तु प्राग्वदेव परिहारः । नापि चतुर्थः, सिद्धसाधनात् । तावता
चात्मत्वसिद्धौ सुखदुःखादेरपि प्रसंगात् । पंचमषष्ठयोरपि सिद्धसाध-
नैव । नापि सप्तमः, तर्कि परसम्प्रतिपन्नात्म तादात्म्यविधिपर्यव-
सितं, उतानुभूतेर्यथाकथंचि दात्मशब्दप्रतिपाद्यतामात्रनिष्ठमिति? आ-
द्ये व्याघातादिदोषस्तदवस्थः । द्वितीयेतु सिद्धसाधनत्वमेवेति ।

अस्तु तर्ह्यस्मानं पश्चाद्व्यात्मत्वादेव ज्ञानतादात्म्यसाधनं, ततो नोक्त
दोषावकाशः, इति चेन्न; धर्मिणोपि धर्मतादात्म्यविधे र्व्याहतत्वात् । तस्य
ज्ञानत्वमात्रसाधनेतु त्रय्यन्तविदां सिद्धसाधनात् ।

आत्मशब्दवाच्यस्यैव विषयोऽल्लेखलक्षणावस्थायोमः कल्पनालाघवा-
द्विधीयते, इति चेन्न; तथापि तथाविधावस्थैव ज्ञानं तदाश्रय आत्मेति

ज्ञातृत्वं साध्यमित्यत्राह (प्रतीयमानेति) (प्राग्वदिति) सिद्धसाधन-
मित्यर्थः । (तावतेति) तस्यैवात्मत्वरूपत्वे सुखादेरप्याश्रयत्व प्रसंग-
इत्यर्थः । (व्याघातादीति) पर सम्प्रतिपन्नात्मनो ज्ञातृत्वा तदभेदसाधने
पूर्वोक्तव्याघातः, प्रत्यक्ष विरोधश्चेत्यर्थः । नन्वात्मनो घटा[टा]विषयज्ञान-
तादात्म्यं न साध्यते, येनोक्त दोषस्स्यात्, किन्तु ज्ञानमात्रं साध्यत-
इत्यत्राह (तस्येति) (तथाविधेति) सिद्धे ज्ञाने कदाचि द्विषयसम्ब-

वैशेषिकादिवत्तस्य ज्ञातृत्वमेव सिद्ध्यति । अवस्थामिथ्यात्वा द्वैषम्यमिति चेन्न:- बाधाभावादिना तत्सत्यत्वस्य दुरपह्वत्वात् । तथापि भवदभिमतानन्तावस्थ नित्यज्ञानातिरिक्त आत्मा न सिद्ध्यतीति चेन्न:- ज्ञातुः तद्भूतज्ञानस्य च तावता दुरपह्वत्वात् । ज्ञानं किमेकमेव सत्सामग्रीवशाद्विषयोल्लेखाद्यवस्था वद्भवति, उत ज्ञातर्येव ज्ञानलक्षणानन्तावस्थेति विशये श्रुतिशरणानां पूर्वः पक्षः, लाघवमात्रशरणानां मुत्तर इति स्थिते द्वेधापि भवदभिमतं न सिद्ध्यत्येवेति का पूर्वरूपे वा-
र्ता । उत्तररूपे दुस्तरं श्रुत्यादिकं मनुसन्धत्वेति ।

न्धस्य निरस्तत्वात्, विषयो ल्लेखाज्ञानमेव पर्यवस्यतीतिभावः (बाधा-
भावादिनेति) आदिपदेनापसिद्धान्तप्रसंगो गृह्यते (श्रुति शरणाना
मिति) “ न विज्ञातु विज्ञाते विपरिलोपो विद्यते ” इति ज्ञातृ समवेत
ज्ञानस्य नित्यत्वश्रुते ज्ञानसाधन विधानाच्चेतिभावः । (पूर्वरूपइति)
आत्मन एव घटादिविषयत्व इत्यर्थः । तर्ह्यात्म समवेतानेक ज्ञानपक्षो-
गीक्रियता मित्यत्राह (उत्तर रूपइति) श्रुति रूक्तैव । आदिशब्देन
“ नित्या एवात्मनोहित ” इत्यादिकं गृह्यते । यद्वा सर्वथा त्वत्पक्ष-
स्यानुपपन्नत्वात् एकमेव ज्ञानं सामग्रीवशात् विषयोल्लेखावस्थावद्भव-
तीत्यस्मदभिमतपक्षं दूषयितुं तवकावा गतिरित्यर्थः ।

ननु “ अत्रायं पुरुषस्त्वयं ज्योतिः ” “ आत्मैवास्य ज्योति ”
रिति श्रुतिरेवात्मनो ज्ञानाभेदं साधयति ; ननु “ अस्तमित आदित्ये
याज्ञवल्क्ये ” त्यादिना “ किं ज्योतिरयं पुरुष ” इत्यन्तेन ज्ञानसा-
धनाल्लोका अभावे जीवस्य किं ज्ञानसाधनमिति पृष्टे “ आत्मैवास्य-
ज्योति ” रित्युपक्रान्तात्मा तावत्परमात्मैव, स्वप्नेन शरीरमभिप्रेत्य
“ असुप्तस्तुप्ता नभिचाकशीती ” ति तल्लिगात् ; तथाचात्रायं पुरुष

श्रुतिरेवात्मनो ज्ञानानतिस्तित्वं साधयतीति चेन्न; परिहृतं प्राप्यत्वात् ।
तत्र हि ॥*॥ श्रुतिप्रत्यक्षसंसिद्धे ज्ञातृत्वे ज्ञानताश्रुतिः । नेया तद्गुणसारत्वा

इति उपसंहारोपि अस्येत्यनुषंगेण ईश्वरोऽस्य जीवस्य स्वयमेव ज्योतिः-
ज्ञानं हेतुरित्येवं परः; अस्मिन्नेव प्रकरणे “ वाचैवायं ज्योतिषास्ते ”
इति ज्योतिःशब्दस्य ज्ञानसाधने प्रयोगात् ; आत्मैवास्येति षष्ठ्या
स्वविषयत्वस्यैवोक्तेरिति चेत् ? तदसत् , “ किं ज्योतिरयं पुरुष ”
इति ह्ययं कार्यकारणसंघातात्मापुरुषस्त्वस्यासनादि व्यवहारे किं ज्योति
रिति पृष्टं, ननु ज्ञानसाधनं, “ आदित्येनैवायं ज्योतिषास्तेपल्ययते
कर्मकुरुते ” इत्यादि व्यवहारस्यैव उत्तरेदर्शनात् ; आदित्येन जाना-
तीत्यदर्शनाच्च ; अतः परम्पर्य व्यवहारनिमित्तादित्य चन्द्राग्निवागनन्तरं
साक्षाद्व्यवहारनिमित्त ज्योतिः प्रश्नोत्तरं “ आत्मैवास्व ज्योतिर्भवती ” ति
अस्य कार्यकारणसंघातस्य व्यवहाराहानुभवगोचरस्या त्मानुपचरित
स्वरूप मधिष्ठानसाक्षिचैतन्यं ज्योतिरिति दर्शयति , ननु ज्योति
स्साधनमिति, साधनपदाभावात् । ज्योतिःशब्दस्य प्रकाशमात्रार्थत्वा
त्प्रक्रमविरोधाच्च । आत्मपदमपि जीवेश्वरस्वरूप भूतचैतन्यमभिधत्ते,
ननु जीवव्यतिरिक्तमेव परमात्मानं, अहं मनुभवेऽप्रकाशमानस्य घटा-
दिषु दात्मपदार्थत्वायोगात् । व्युत्पत्तिनिमित्त प्रयोगस्यावयवशक्ते
आत्मपदस्य जीवेऽपि सम्भवात् । “ स्वेनज्योतिषा स्वपित्री ” ति स्वा-
पस्य जीवाङ्गित्यदर्शनाच्च । “ असुप्तस्सुप्तानि ” ति लिंगस्य प्रका-
शात्मनिजीवेऽपि सम्भवाच्च । ज्ञानसाधनानाम नेकेषां सत्त्वेन स्वयमि-
त्यादि विशेषणालङ्गतेऽप्येति । अतः श्रुतिबलादेवात्मनो ज्ञानार्हेद
सिद्धिरिति शङ्कते (श्रुतिरेवेति) (परिहृतं प्राप्यत्वादिति) तस्य
ज्ञानत्वमात्रसाधने त्रय्यन्तविदां सिद्धसाधनादित्यनेनेत्यर्थः । उक्तं
परिहारमान्तरं च संगृह्णाति (तत्र हीति) यदि स्वप्रकाशत्वमात्मन
इष्यते तर्हि तत एव घटादिप्रकाशोपपत्तौ न तस्य ज्ञातृत्व कल्पनमिष्या

तत्प्रकाशतयापिवा॥*॥वदन्तिहि“विज्ञातारमरेकेन विजानीयादि”त्याद्याः
 परःशताः श्रुतयः साक्षाज्ज्ञातृत्वमेव । तदविरोधाय ज्ञानमात्रश्रुतिरपि जड
 त्वं प्रतिक्षिपति, न तज्ज्ञातृत्वं, अन्यथा प्रत्यक्षादिभिश्च विरोधात् ।
 येनैव शास्त्रेण ज्ञानरूपत्वं मात्मनः साध्यते संविदात्मत्वपक्षे
 तस्य श्रोतापि न सिद्ध्येत् । नह्यनात्मानं प्रत्युपदिश्यत इति भव-
 तापीष्यते । आत्मातु संविन्मात्ररूपो ज्ञातृत्वाभावा न श्रोतु मीष्टे ।
 अहंकारः शृणोतीति चेत् ? स किं स्वार्थं परार्थं वा शृणोति ?
 नाद्यः, स्वनाशपर्यन्तत्वात् ; अहं मर्थात्यन्तविलयाभोहि भव-
 त्पक्षे मोक्षः । नहि कश्चित्स्वनाशाय मोक्षंशास्त्रं शृणोति । अतएव
 न द्वितीयः, स्वात्यन्तनाशेन परोपकारस्य कस्याप्यनभिमतत्वात् ; अहं
 मर्त्यस्य चात्मत्वमस्मन्मतेन सिद्धमिति ॥

इति श्री कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषण्यां संविदात्मत्व

भंगवादः पंचविंशः ।

शंक्य श्रुतिबलाज्ज्ञातृत्वस्याप्यङ्गीकार्यत्वा दुभयोरविरोधा ज्ञोभयमेष्टव्यं,
 तद्विरोधात् ज्ञातृत्व मसत्त्वं च परित्याज्य मित्याह (वदन्तीति) ननु
 ज्ञातृत्व मौपाधिकमेव श्रुत्या प्रतिपाद्यत इत्याशङ्क्याह (साक्षादिति)
 ज्ञातृत्वस्यान्तःकरणोपाधित्वे परंपरासम्बन्धा द्विज्ञातारमिति निर्देशो
 ऽनुपपन्नः भव । नचोपाधिगतस्य तत्रारोपः, श्रुते स्मामाण्यप्रसंगात् ।
 रक्तपटादिव्यपदेशस्योपचारिकत्वात्, प्रकृते च बाधकाभावात् ।
 (नहीति) एतेनान्तःकरणतादात्म्यापन्न आत्मा शृणोतीत्यपि निरस्तं,
 स्वनाशस्यापुरुषार्थवादेव । ननु भवत्पक्षेपि मोक्षदशायां अन्तःकरण
 स्याभावात् अपुरुषार्थता, इत्यत्राह (अहं मर्त्यस्येति)

यदाह नवीनः -

योय मनुभवः स आत्मनो न भिद्यते, संवेदनत्वात्, व्यतिरेकेण घटवत् । नचाप्रयोजकता, आत्मधर्मनित्यज्ञानाभावेन उत्पादविनाशशीलस्य ज्ञानस्यात्मगुणत्वे आत्मनः कूटस्थतादानेः ।

स्यादेतत्, आत्मन उत्पत्तिविनाशानङ्गीकाराच्च कूटस्थताहानिः, नह्यन्योत्पत्तिविनाशाभ्यामन्यस्यं कौटस्थ्यं हीयते, अधिद्यानिवृत्त्या त्वदभिमतान्नोपि तत्प्रसंगादिति । भवेदेवं, यदि कार्यकारणाद्भिद्येत । जायमानंहि कार्यं प्रागपि सद्दितिः वक्तव्यं, अतस्तत्पत्त्यनुपपत्तेः, शशशृङ्गवत् ।

ननु ननरशृङ्गतुल्यं कार्यं, अपितु कारणे कार्यस्य प्रागभावः, इति चेत् ? अस्तु प्रागभावः, तथापि तत्काले कार्यं किं सत् ? तथा सति किं कारणे वर्तते, किंवा अन्यत्र ? नाद्यः, प्रागभावप्रतियोगिनो रेकदाऽदृष्टेः । न द्वितीयः, कारणादन्यत्र कार्यस्यासमवायात् । अन्यसमवायिनो न्यानुपादेयत्वात् । प्रागभावकाले च प्रतियोगिनस्त्वानभ्युपगमे कथं ननरशृङ्गतुल्यता । नहि प्रागभावसत्तैव प्रतियोगिनस्त्वत्ता, अन्यसत्ताया अन्यसत्त्वेति प्रसंगात् ।

ननु नरविषाणं कालत्रयेऽप्यसत्, कार्यं तत्पत्तेः पूर्वमिति वैषम्यमिति चेत् ? किञ्चित्कालमसत्तः कालभेदेऽपि सत्त्वा अनुपपत्तेः । किमत्र सत्त्वासत्त्वे पदार्थधर्मौ, स्वरूपं वा ? नाद्यः, असत्त्वकालेऽपि पदार्थसद्भावप्रसंगात् । अनित्यधर्मस्याश्रयाद्वृत्तेन वस्थानात् । धर्मस्य धर्मिसत्त्वं विनानुपपत्तेः धर्मत्वे उपजीव्यधर्मिसत्त्वविरोधेनासत्त्वस्यैव व्याघातात् । न द्वितीयः, एकस्य सदसदात्मत्वविरोधात् ।

ननु कालभेदेन घटस्य रक्तत्वश्यामत्वव दस्या विरोध इति चेन्न :- धर्मस्य कालभेदेन स्वहेतुसंपाजा द्वयत्ययः, ननु स्वरूपस्य, तथा सति सत्त्वास्तवयो भेदा तावन्मात्रस्वरूपस्य धर्मिणोपि भेदापत्तेः । इदं पूर्ववच्चन मसदित्यसतो बुद्ध्यनुपपत्तेश्च । तस्य स्वभावस्यावच्छेदककालासम्बन्धात् ।

तस्माद्य किंचित्काल मसत् तत्सर्वदाप्यसदेव । तदाह भगवान् - " नासतो विद्यते भावो नाभावो विद्यते सत " इति ।

ननु तथासति दृश्यात्मना असद्रूपस्य ब्रह्मणस्वरूपेणाप्यसत्त्वं स्यादिति चेन्न :- यत् येनरूपेण कदाचिदसत् तत्तेनरूपेण सर्वदासदिति दृश्यात्मना कदाचिदसतो ब्रह्मणस्तद्रूपेण सर्वदाऽसत्त्वस्येष्टत्वात् । नित्यज्ञानात्मनः स्वरूपतस्तत्त्वत्वेन प्रतिपन्नस्य तेनरूपेण सर्वदा सत्त्वात् । आत्मन्यस्मीत्यनुभवस्य सर्वदा विद्यमानस्य घटादावधिष्ठानविषयत्वेनैवान्यथासिद्ध्यभावात् । तत्रापि तथैवान्यथासिद्धौ तदधिष्ठानस्यैवास्मद्भिमतत्वात् आत्मनोसत्त्वे सर्वशून्यताप्रसंगात् । पटरूपेणासतो घटस्य स्वरूपेण सत्त्वेन व्यभिचाराच्च । नच घटादेस्तत्त्वेन प्रमितत्वात्किंचित्कालमसतोपि कालान्तरे सत्त्वं धर्म इति वाच्यं, घटादिसद्बुद्धेरधिष्ठानविषयतया न्यथा सिद्धत्वात् । नहि सन् घटइत्यत्र सत्त्वस्य घटधर्मत्वं प्रतीयते, किन्तु मृद्घटइतिव सत्तादात्म्यमात्रम् । तच्च सद्रूपेणोभयवादिस्मृताधिष्ठानात्मसत्तादात्म्यमेव, सत्तान्तरकल्पने गौरवात् ।

किंच कारणे समवायः किमसत् उत्पत्तिः, स्वस्मिन् सत्तासम्वायोवा ! आद्येपि स्वोपलक्षितसत्तासमवायः, उतविशिष्टसमवायो वा ? नाद्यः, तस्य नित्यसमवायवादिनः सर्वदा सत्त्वेन बुद्ध्यादौ मन आदे रकारणत्वप्रसंगात् । बुद्ध्यात्वनित्यत्ववादिनो नित्यसमवायेच न मानसमिति समवायस्याप्यनेकत्वाविशेषेणार्थान्तरत्वात् ।

न द्वितीयः, असतो विशेष्यासम्बन्धेन विशेषणत्वायोगात् । नापि स्वस्मिन् समवायउत्पत्तिः, अस्मिन् तस्मिन् तदुत्पत्तिः कार्यसत्त्वस्य चोत्पत्ति प्रयोज्यत्वात् । नच कार्यस्याथसमयसम्बन्धउत्पत्तिः, सम्बन्ध स्व संयोगत्वे तस्योत्पत्त्यनन्तरभावित्वात् ; गुणादौ तदभावाच्च । नापि समवायः, कार्यस्य कारणसमवाय उत्पत्तिरित्यत्रोक्त दूषण न्यायेन निरस्तत्वात् ; घटादेः काले तदभावाच्च । नापि स्वरूपसंबन्धः, असतो निस्स्वरूपत्वेन स्वरूपद्वयात्मकसम्बन्धायोगात् ; तस्य स्वरूपद्वयात्मकत्वे समवायस्यापि घटोत्पत्तिवत्प्रसंगाच्च । घटस्यापि स्वोत्पत्तित्वेन घटो घटवानितिव दुत्पन्नो घटइति प्रतीत्यनुपपत्तेः । समवायस्यैकत्वेनाद्याभावाच्च । नच स्वसमानकालीनपदार्थप्रतियोगिकध्वंसा नाधारसमयसम्बन्धइति वाच्यम्, स्वपदेनोत्पद्यमान पदार्थाभिधाने आत्माश्रयात्, उत्पत्तेरेव निरूप्यमाणत्वात् । वस्तुमात्राभिधानेच द्वितीयक्षणावच्छिन्नघटस्याप्युत्पत्तिप्रसंगः । तस्यापि द्वितीयक्षणावच्छिन्न स्वसमानकालीन पदार्थप्रतियोगिकध्वंसा नाधारद्वितीयक्षणे सत्त्वात् ।

ननु स्वशब्दः क्षणविशेषानवच्छिन्नं कार्यस्वरूपपरः, तथाच प्रथमक्षणेऽपि तत्क्षणइति तत्कालस्थितिक शब्दादिद्वयस्य द्वितीयक्षणे सत्त्वान्नतस्मिन् स्तत्प्रसंगइति चेन्न ; तत्र किं स्वसमानकालीन यत्किंचित्पदार्थध्वंसा नाधारत्वं विवक्षितं, उत तत्कालीनयावत्पदार्थप्रतियोगिक ध्वंसानाधारत्वं, किं वा तत्कालीन पदार्थप्रतियोगिक यावद्ध्वंसानाधारत्वं ? आद्ये द्वितीयक्षणेति व्याप्तिस्तदवस्थैव, घटकालीन यत्किंचिन्मृदादिप्रतियोगिक ध्वंसानाधारत्वस्य तदापिसत्त्वात् । द्वितीयेघटकालीन नित्य पदार्थप्रतियोगिक ध्वंसाभावाद्दसम्भवः । तृतीये घटकालीनत्रिचतुरस्रपदार्थप्रतियोगिक यावद्ध्वंसानाधारत्वं द्वितीयक्षणेऽप्यस्तीत्यतिव्याप्तिरेव ।

ननु स्वसमानकालीनः यावदनित्यपदार्थः प्रतियोगिक ध्वंसाना-
 धारत्वं विवक्षितमिति चेन्न ; - तत्र किं यावद्ध्वंसानाधारत्वं याव-
 द्ध्वंसाधारभिन्नत्वं, उत यावद्ध्वंसात्यन्ताभाववत्त्वं? आद्ये द्वितीयक्षणेति
 व्याप्तिः । द्वितीये यावद्ध्वंशः प्रतियोगिक सामान्याभाववत्त्वं, उत
 तत्प्रतियोगिक यावद्विशेषाभाववत्त्वं? नाद्यः, ध्वंसेषु सामान्याभावेन
 तद्वच्छिन्नप्रतियोगिक सामान्याभावायोगात् । न द्वितीयः, भावस्य
 स्वात्यन्ताभावः समानकालीनत्ववदभावस्यापि तथात्वात् । अन्यथा
 तदत्यन्ताभावस्य त्रैकालिकत्वानुपपत्तेः । तथा च द्वितीयक्षणे ध्वंसा-
 त्यन्ताभावसत्त्वादिति व्याप्तिद्वारा । किंच चरमध्वंशकालीन कार्य-
 पदार्थाभावेन ध्वंसाभावात् तदनाधारकालस्या प्रसिद्ध्या चरमध्वंसे
 तादृशकालाधारत्वस्या सम्भवात्तत्रा व्याप्तिः । नच चरमध्वंसासिद्धिः,
 सर्वमुक्तौ अदृष्टाभावेन कार्यमात्राभावात् । सर्वश्रुत्यभावेच स्वस्य
 नित्यसंसारित्वशंकया कस्यापि निश्शंकं प्रवृत्त्यनुपपत्ते मौक्षशास्त्रानर्थक्य-
 मेवस्यात् । नापि स्वसमानकालीन यावदनादि पदार्थाधार समय-
 सम्बन्धः, चरमोत्पन्नभावकार्यस्य द्वितीयादि क्षणसम्बन्धेति व्याप्तेः ।
 तस्मान्ना [त्र] सत्कार्यवादीयुज्यते । सत्कार्यवादेपि यदि कार्यसत्त्वं
 कारणाद्विन्नं तर्हि कारणान्वेषणं व्यर्थं, तेन विनापि तत्सत्त्वात् ।
 उत्पत्तेः पूर्वं कार्यस्यानुपलब्धेश्च । अवस्थाविशेषः कार्यमिति पक्षो
 विशेषस्य प्रा [क्तव] [सत्त्वा] कसत्त्वासत्त्वाभ्यां प्रतिवक्तव्यः ।
 तस्मात्कारणमेव कार्यस्य स्वरूपं तेन तेन कारणेन तत्तत्कार्यरूपं माप-
 यते । तत्रानिर्वचनीयवादे कार्यविकारेण कारणस्याविकारित्वेपि कारणा-
 भिन्नः कार्यसत्यत्वे तद्विकारेण कारणमपि विकारित्वादेव, तथाचा-
 त्मेव बुद्ध्यामकुरूपेण जायते विनश्यतिचेति कथन्नकौटस्थश्च हानिः ।
 नत्रा त्रिधाविनाशोऽयं दोषस्तमानः, अविद्याया आत्मव्यतिरेकेणा
 निर्वचनीयसत्त्वं भेदाभ्युपगमात् । तद्विकारस्यापि तत्तत्त्वं एव व्य-
 स्थितत्वात् । अविद्यानिवृत्तेः कूटस्थामभिवृत्तत्वाच्च । बुद्ध्यामदि

रात्मनिव्याप्यवर्तते, उत तत्प्रदेशो ? नाहः, शरीरं चाक्षप्रदेशोपि तदु-
पलम्भप्रसंगात् । न द्वितीयः, निरवयवस्य प्रदेशाभावात् । नन्यो
[पञ्चारि] पाधिकः प्रदेश भेदोस्तीति चेन्न ; - उपाधिज्ञाप्यस्य सज्ज-
न्यस्तदधीनश्च प्रदेशो निम्नप्रदेशोनास्तीत्युक्तावात् । एष आत्मनस्तत्त्वेषु
सम्बन्धानुपपत्तिश्च बाधक स्तर्कः । निम्नप्रदेशात्मानि स्थापयन्ताभा-
व समानाधिकरण मन संयोगासम्भवात् । नचावच्छेदकभेदेन
वृत्तिः, अवच्छेदकस्याप्यवच्छेदाभाव समानाधिकरणत्वे अवच्छेद-
कत्वानुपपत्तेः भावाभावावच्छेदकयो र्वैयधिकरण्यं वक्तव्यम् । त-
द्येकवृत्तिनोः परपक्षे न सम्भवति । नचावैयधिकरण्येपि धर्मयो-
स्त्वरूपभेदमात्रेणा संकीर्णावच्छेदकत्वं सम्भवति, तथाकृति संयोग-
वति देशोपि द्रव्यावपक्षत्वा एनेकधर्मसत्त्वा तत्रापि लक्षणावभावात् ।
किंचात्मनो ज्ञानेन सम्बन्धानिरूपणाच्च न सदावयवत्वम् । न तावत्
योगः, अयुतस्त्रिजयो स्तदयोगात् । नापि समवायः, तस्यैवाति-
शेः । नापि तादात्म्यं, न तावत्तदभेदश्च, धर्मधर्मिभावाच्चसम्भवात्
अभेदस्य सम्बन्धावायोगात् । नापि भेदाभेदी, समानसत्ताकयो स्त-
यो गुणपदेकत्रायोगात् । यदादे मृदादिस उत्पत्त्यनुपपत्तेः । भेदोप-
स्तीति तत्र उत्पत्तिरिति चेत् ; तर्हिजायमानं मृद्धिर्मा प्राप्नुनास्ती-
ति वक्तव्यम् । यदादिश्च जायमानश्च, प्राक्तच्छन्दबुद्धयो रभावा-
त् । प्रागस्ततश्च सतो भेदइति कुत्राभेदः । एवं मृज्जायते विनश्यती-
ति बुद्ध्यभावाच्च नजनिविनाशवतो मृदभेदः । तस्माच्चजायते वि-
नश्यति तत्तदुपादानादायन्तं भिन्नमेव ।

कस्तर्हि गुणगुणिनो सम्बन्धः ? कश्च मृद्व्यवस्थादि ज्ञाना-
नाधिकरण्यमतीते विषयः ? तादात्म्यमिति ज्ञमः । किं तत् ? उच्यते,
भिन्नत्वे सत्यभिन्नसत्ताकत्वम् । अस्ति हि मृद्व्यवस्थो रेतत्तादात्म्यं,
व्यादानोपदेययो रसत्त्वभेदाभावात् । अन्यथा मृद्व्यवस्थेति ज्ञानाना-
धिकरण्ययोगात् । वृण्व्यवस्थोस्तु नैवं, भेदे विद्यमाने वि-

दण्डाधिष्ठाना सप्तपक्षिणा स्वत्वा दृष्टव्यताया अन्यत्वात् ।
 तद्वत्त्वं च घटस्यैव दण्डाद्यभावेऽपि सन् घट इत्यनुभवात् दण्डो
 घटस्य ननु भवाच्च सिद्धम् । नन्वेवमेक घटमिष्टरूप रसादीनान्त
 दृष्टव्यत्वेन सत्तेति तेषामप्यन्योन्यं सामानाधिकरण्यानुभवस्स्यादिति
 चेत् ; मेघं, रूपादीनां घटावच्छिन्न सत्तावच्छेदकत्वात् घटाभिन्न
 सत्ताकार्येण सत्तादात्म्येऽपि रसादीनां रूपाद्यवच्छिन्न सत्तावच्छेदकत्वा
 भावेऽन्योन्यं तादात्म्याभावात् । ननु कुतश्च वैपम्यमिति चेत् ?
 सामानाधिकरण्यप्रतीतिरिति तदभावाभावाति प्रमः । अस्ति हि शुक्लो
 घट इति सामानाधिकरण्यप्रतीतिः, नान्येषां रूपरसयोः । नच शुक्लो घट
 इति मनुष्यलोपादभेदवत् प्रतीत्ये, वाच्यं गता भेदोऽस्तीति वाच्यं ; शब्दे
 हि द्वाने मनुष्यलोपादभेदतिरोधानं, ननु प्रायश्चानुभवेऽपि, अनुभूयते च शु-
 कलो घट इति । किंच मनुष्यलोपादुत्थासनेऽपि आचार्यस्य सत्ताभेद कक्षेण
 तादात्म्यमेवमूढं, अमुलखिलयोस्तथातुशासनाभावात् । ननु मृदु घटयो
 र्घटरूपयोश्च भेदे कथमेकसत्ताकार्यं, दण्डघटयोर दर्शनादिव चेत् ?
 किं प्रमाणं प्रमः, तत्रोपपत्तिरिति प्रश्नो वा ? आद्ये अभिहितपत्र सामा-
 नाधिकरण्यानुभवः । द्वितीयेषु दण्डघटभेदवत् मृदुघटभेदस्त्वत्तावच्छेद-
 को न भवतीति भेदेऽप्येकसत्ताकार्यं, भेदसत्ताया एव धर्मप्रतियोगि सत्ते
 काव विरोधित्वात् ; अन्यथा दण्डघटयोरिव मृदु घटयोरप्युलखिलि-
 नस्यात्, तेषां भेदाविशेषात् । समवायस्य भेदाभेदपक्षस्य च निरा-
 सात् । अधिष्ठानात्मकत्वेऽपि कार्यमुज्ज्वलवच्छिन्ना कार्यगुणाभ्यामवच्छि-
 यत इति परिणामपरिणामिनो गुणगुणिनोश्च एकसत्ताकार्यं तादात्म्यम् ।

एतेन घटः किं सद्विकक्षणपक्षः ; तथासति सन् घट इति धीर्न
 स्यात्, अधिष्ठानसत्तादात्म्या तथाप्रतीतिः, घटस्य सत्तादात्म्यं हि तद-
 तिरिक्त सत्तागून्यात् भवेत्यधिष्ठानं सत् घट इति रूपमेव, तथा च
 घटस्य सत्तासम्बन्धाभावात् न सत्प्रतीतिरिति विषयावमुपपद्यते । अत्र

द्विलक्षणमेवैतद् बुद्धिविषयइति चेत् ? आत्मनिष्ठावस्यैव बुद्धिविषय-
त्वात्, सज्ज्ञाना नपेक्षप्रतीतिकत्वेन सत्ताया निष्प्रतियोगिकत्वाच्चेति
परास्तं ; घटस्यवस्तुतोधिष्ठान सत्ताकसम्बन्धाभावेऽपि तत्प्रतियोगिक-
वास्तवभेदस्यप्यभावात् सत्तानवच्छेदकभेदवत्स्वरूप तादात्म्य-
सम्बन्धा दधिष्ठानसत्तावच्छेद कत्वेन सद्बुद्धिगोचरत्वात् । अथवा
सत्तानवच्छेदक भेदाविरोधी कश्चिदनिर्वचनीयो धर्मस्तादात्म्यं, घटस्य
दण्डादिवन्मृदो भेदाननुभवात् मृदुघटइत्यभेदानुभवाच्च ।

ननु - सद्भेदाभावे कार्यकारणभाव शब्दान्तरवाच्यत्वादिकं
नस्यादिति चेन्न - कार्यकारणभावाद्यर्थहि भेदोपेक्ष्यते, ननु सद्भे-
दः, स्वप्नरधादेरपि कार्यत्वादे श्रुत्या दर्शितत्वात् । तथाच घटा-
दे मृदादिप्रतियोगिको भेदो, न भेदान्तरवत्सत्तावच्छेदकइति सामाना-
धिकरण्यप्रतीतिवत्ता सिद्धम् । एवंच पक्षद्वयेऽपि भेदस्य सत्ताशून्य-
त्वा त्कार्यकारणयो रनिर्वचनीया भेद इत्युच्यते । अतएव भेदाभा-
वस्येव तन्नियतस्यापि भेदसामानाधिकरण्यविरोधः, अविरोधेवा-
कथं भेदाभेदनिष्ठावइति प्रत्युक्तं ; समानसत्ताकयो रेव प्रतियोगि-
तदभाव तन्निश्चितयो विरोधात् । नचैवं ज्ञानात्मनोरपि अयमेव स-
म्बन्धोऽस्तिवति वाच्यम्, ज्ञानस्य “ सत्यं ज्ञान ” मित्यादिवाक्येन
“ कतम आत्मा योयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुष ” इ-
त्यादिवाक्येनात्मनश्च तात्पर्येण प्रतिपादितत्वेन तयोः पारमार्थिक-
त्वा तयो मिथ्याभेदे अभेदस्यैव वास्तवत्वा दस्मादिष्टासिद्धेः । नच
ज्ञाने सम्बन्धनिराकरणस्य रूपादावपि तुल्यत्वा तस्यापि गुणित्वा-
दिकं न स्यादिति वाच्यम्, वस्तुतस्तदभावस्येष्टत्वात् । प्रतीते
स्वनिर्वचनीय गुणिभावविषयत्वात् । एतावन्तु विशेषः, अध्यारोपो
न्तःकरणावच्छिन्नात्मनि सौपाधिकः, “ काम स्सकल्पो विचिकित्सा
श्रद्धाऽश्रद्धाधृति द्वौधाभी रित्येतत्सर्वं मनएव ” इति श्रुत्या, बु-

द्विचादिकं चिदाश्रितं, गुणत्वात्, रूपवत्, नचात्मा तदाश्रयः, तस्य निरवयवकूटस्यस्या व्याप्यवृत्तिजन्यं बुद्ध्याश्रयत्वात् नुपपत्तेः, पृथिव्या देस्तदाश्रयत्वं चापास्तमिति परिशेषोक्तमेवेन पद्विलितयान्तःकरणधर्मत्वेन सिद्धत्वात् । केवलात्मनि च “नान्तःप्रज्ञं न बहिः प्रज्ञं” मिति स्वप्नोपलब्धेः जाग्रदुपलब्धेश्च निषेधात् विज्ञानाभावस्य सिद्धत्वात् ।

ननु “मनसाहं पश्यती” त्युपक्रमे विज्ञानं प्रति मनसः कारणत्वश्रुतेः तस्य मनोधर्मत्वश्रुतिरौपचारिकीति चेन्न; - विज्ञानधर्मिणो मनस आत्मनि विज्ञानारोपनिमित्ततया कारणत्वात्, कुतुमस्य स्फटिकारुणिमारोपे कारणत्ववत्, एवं च उभयश्रुतिर्मुख्यार्था । घटादौ तु रूपादि नौ सोपाधिकः, तत्रोपाधेरदर्शनात्, किन्तु रज्जुसर्पवन्निरूपाधिक एव । न च रज्जुस्त्वङ्मयः तद्रूपादेर्निरूपाधिकाद्व्यासत्वे व्यवहारदशायां बाधस्यादिति वाच्यं, अविचारदशायां मिथ्यात्वं बुद्ध्यभावेऽपि देहात्मतादाक्ष्यत्र द्विचारदशायां मिथ्यात्वनिश्चयरूप बाधस्येष्टत्वात् । सविलासाविद्यानिवृत्तिरूपः बाधस्त्विदानीं न भवति, रूपादेर्मूलाज्ञानोपादानकत्वेन घटादि ज्ञानानिवर्त्यत्वात्, तन्निवर्तकं ब्रह्मज्ञानस्य चेदानीं मभावात् । अत एव च रज्जुसर्पवैलक्षण्यात् ।

किञ्च ज्ञोतव्येति सूत्रमपि सविदभात्मत्वे प्रमाणम् । ज्ञः- नित्यचिद्रूप एवावमात्मा, अत एव - चिद्रूपब्रह्मण एवा विद्याधानादि जीवभावेन स्थितत्वा, दिति हि सूत्रार्थः । “नहि द्रष्टुं विपरिलोपो विद्यतः” इति श्रुतिरपि तत्र प्रमाणं, व्यधिकरणषष्टितः समानाधिकरणषष्ठ्या अभ्यर्हितत्वात् ।

किञ्च वैयधिकरण्येऽपि द्रष्टुं दृष्टिस्तस्याविपरिलोपो निषिद्धते, किंवा दृष्टेयं द्रष्टातस्य ? नाद्यः, जीवाश्रितज्ञानस्य प्रत्यक्षं विनाशानु-

भवात् । न द्वितीयः, "यद्वैतज्ञपश्यति पश्यंश्चितं नपश्यति" इष्टुर्दृष्टे
 विपरिच्छोपोविषयत " इति श्रुत्यास्तुपुमी करणव्यापारोपरमास्त्वर्षं ज्ञानो
 परमाशंकायां रूपादिविषयक वृत्तिज्ञानोपरमेपि साक्षिज्ञानस्यो परमो
 नास्तीत्यर्थे स्पष्टमवगम्यमाने भ्रमसंभव इष्टुनाश निषेधपरत्वायोगात् ।
 नचेश्वरदृष्टे विनाशमियं निषेधसीति वाच्यं, "पश्यंश्चितं नपश्यतीति"
 ति विशेषविज्ञान निषेधस्य तस्मिन् प्रयोगात् । "तीर्णोहि तवा-
 स्वर्गलोकान् हृदयस्यभवती" ति पूर्ववाक्यप्रमितस्य स्तुपुमी शोक
 सन्तरणस्य सर्वदा भोक्तेपरमेश्वरे भयोगात् । "नहि प्राप्नुमोति
 विपरिच्छोपोविषयत" इत्युत्तरवाक्या तत्प्रतिपन्नप्राणाभि व्यक्तौ गन्ध
 ज्ञानस्यपरस्मिन्नयोगाच्च । नहि गन्धज्ञानमात्रं प्रातेरर्थः-
 गन्धमनुमिममाने गन्धं जिघ्रसीत्य प्रयोगात् । नचैवं दृष्टेः कथं द्रष्टु-
 र्वमिति वाच्यं, रूपादिविषय वृत्त्यधिष्ठानतया कल्पितभेदेन फलरूप
 दृष्टिसम्बन्धत्वेनवा दृष्टिरूपस्यात्मनो द्रष्टृत्वोपपत्तैः । द्रष्टुर्दृष्ट्याभ्यस्यान्तः
 करणस्य यादृष्टि स्तस्साक्षिभूताज्ञातिस्तस्या इति, दृष्टेर्भूतेर्द्यौर्भूतो
 द्रष्टासाक्षाति तस्येति वार्यइति ।

अत्र प्रश्नः --

यदानुभवो नात्मा, यदविषयत्वात्, इच्छादिष्वत् । अहं
 जानामीत्यात्मनो ज्ञानाभयत्वादि प्रतीत्यनुपपत्ति विपक्षे बाधिका । अनुभव
 स्यात्मा भेदसाधकानुमानेन नैव विपक्षे बाधक मस्ति । नचासत्
 तत्पत्त्यनुपपत्तैः कार्यस्य प्रागपि सत्त्वस्याश्रयणीयतया कार्य कार-
 णाभिन्नमिति कार्यस्योत्पत्तौ कारणस्याप्युत्पत्तिरित्यात्मनो अन्यज्ञानाभय
 त्वे कौटस्थ्यहानिरिति वाच्यम्; असत् उत्पत्त्यापत्त्या प्राकारणा-
 त्मना सत्त्वाङ्गीकारेपि न संविदात्मा भेदसिद्धिः, आत्मनो न्यस्वेव
 कारणात्वात् । नच तत्र भानाभावः कौटस्थ्यहानिप्रसंगात्, "नवि-
 द्वांशुर्विज्ञाते विपरिच्छोपो विषयत" इति श्रुत्यात्म धर्मभूतज्ञानस्य
 नित्यत्वभूते घटादिज्ञानावस्थो तत्पत्त्यनुभवाच्च तथाकल्पनात् । कि-

सात्तत्पत्तौ किं बाधकम् । नचैवं नरभृङ्गस्याप्युत्पत्तिप्रसंगः ,
कारणाभावात् । तदभावश्च नरे भृङ्गानुत्पत्त्येवोन्नयिते । प्रागभाव-
स्य वा कार्योत्पत्तिनियामकः । तत्काले ऽ सत्तत्पत्तिश्च
कारिसन्निधानात् नरभृङ्गस्योत्पत्तिप्रसंगः , प्रागभावस्य तदप्रतियोगिक
त्वात् । कदाचि सत्त्वादेव वाननरभृङ्गानुत्पत्त्यर्थं कार्यस्य । नच किञ्चित्काल
मध्यः कालभेदेऽपि सत्त्वानुत्पत्तिः , अनुभववच्छेदने देशभेदेनेव काल
भेदेनापि सत्त्वास्तत्त्वयोरुत्पत्तेः । तस्मात्तत्त्वं सत्तो ब्रह्मणः नित्य म-
सत्तो नरभृङ्गस्य च उत्पत्त्यदर्शनात् कदाचित्सत्तः कदाचित्सात्तत्त्वयो-
रुत्पत्तिरुपपन्ना । सत्त्वासत्त्वेष्वप्यदार्थधर्मौ न स्याताम् । नचासत्त्वका-
लेऽपि पदार्थवद्भावप्रसंगः , तत्र किं मभावप्रतियोगित्वं रूपास्तत्त्वनि-
रूपकाभावः कालोऽपि सत्त्वकालोऽभिमतः ? किंवा तादृशसत्त्वकालस्य
भावः , आपादकाभावात् । न द्वितीयः , इष्टत्वात् । मभावप्रतियोगि-
त्वस्य प्रतियोगिसमानकालीनत्वात् ।

किञ्च - कदाचिदसत्त्वस्त्वर्वादभावावमिति व्याप्तिः प्रमाणेनो-
पस्थिते धर्मिणि । प्रमाणेन उपस्थितिश्च ब्रह्मणः प्रपञ्चस्य वा स्यात् ?
तत्र न तावद्ब्रह्मणि व्याप्तिग्रहः , तस्य सर्वदा सत्त्वादेव । नापि-
प्रपञ्चे, कदाचित्सत्त्वस्यैव तत्रानुभवात् । जायमानं हि कार्यं हि प्रा-
गपि खदिति स्वयन्वन विरोधाच्च । अविद्यायां व्यभिचारश्च ।

यद्योक्तमिति : पूर्वमसदित्यसतो बुद्ध्यनुत्पत्तिः , तस्य कालस-
म्बन्धाभावादिति । तत्र, पूर्वकालीनाभाव प्रतियोगित्वपरत्वाद् द्वयव-
धारस्य । उदाहृत भगवद्भवनमपि न सारकार्यवादपरम् । ननुच
वैशेषिकादि निरास एक विज्ञानेन सर्वविज्ञान प्रतिज्ञानं सात्त्विकसिद्धा-
न्तोपन्यासो वा क्रियते । नच सारकार्यवादेन देहात्म विवेकोपपादनं
शोकशंका निवृत्तिर्वास्यात् । तदुक्तं सांकर्यवादश्च प्रागेव निरस्तः ।
तस्माद्देहात्मनो नांशित्वानांशित्वरूप स्वभाव विवेकस्य परस्य शो-
कशान्तये कर्तव्यः । अथवा पूर्वं " गलानुगता सु " निति

प्रस्तुतः । स एव च “अविनाशीतु तद्विद्धि” “अन्तवृन्तः इमे देहा” इत्यनन्तरं सुपपाद्यते । अतोऽस्य वचनस्यायमर्थः- असतो देहस्य सद्भावो न विद्यते, सतश्च आत्मनो नासद्भावः, उभयोर्देहात्मनो र्यधोपलब्धिः, तत्त्वदर्शिभिः, अन्तः - निर्णयः, दृष्टः, देहस्यासद्वस्तुनो ऽसत्त्वमेव स्वरूपं आत्मनश्च चेतनस्य सत्त्वमेव स्वरूपमिति निर्णयो दृष्टइत्यर्थः । विनाशस्वभावोऽसत्त्वं, अविनाश स्वभावश्च सत्त्वमिति ।

किंच कदाचिद् सतस्सर्वदा असत्त्वेदृश्यात्मनो ऽसतो ब्रह्मणः स्वरूपेणाप्यसत्त्वापत्तिः, यदिच यद्येन रूपेण कदाचिदसत्तत्तेन रूपेण सर्वदा असत् इति नियमात्रस्वरूपेणासत्त्वमिति ब्रूये, तर्हि आकारभेदेनैवानुभवचक्रेण कालभेदेनाप्यविरोधः । कारणमेव कार्यरूपमापद्यतइति वदतेस्तत्र कारणस्य पूर्व कार्यात्मना असत्त्वस्य सम्प्रतिपन्नत्वात् तस्यैव पश्चात् कार्यात्मना सत्त्वा द्वयभिचारे ।

यच्चोक्तं सत्त्वानुभवोधिष्ठानं विषयइति । तत्र, सन् घटइत्यनुभवे घटस्यैव सत्त्वस्यापि घटधर्मत्वात् । मृदघटइत्यत्रापि घटस्य घनमृत्त्वमपि घटधर्ममेव । प्रपञ्चस्य भित्त्यात्वासिद्ध्या सदाधिष्ठानकत्वासिद्धेश्च । नच सत्त्वान्तरकल्पनगौरवे, ब्रह्मण स्वरूपतया सत्त्वरूपत्वा सिद्धेः ।

यच्चोत्पत्तिः स्वभावोपादिरूपत्वं निराकरणम् । वदुत्पत्तिः स्तदन्वत्त्वमेव साधयेत्, न त्वनुभवसिद्धे तत्स्वरूपमेव साधयेत् । कारणत्वमेव तत्तदर्थकार्यरूपमापद्यतइति वदतापि उत्पत्तिरङ्गाकृतैव ।

किंचैवं सतः रूपान्तराभ्युत्पत्तिवद सवैवोत्पत्तिः किमिति नेष्यते । अतर्कः कारणसमुवायाद्विरोवोत्पत्तिरिति किमिति नेष्यते । समस्यानुपपत्तिः परिहारभारस्यानर्क्यत्वं शिष्येव स्वया निवेदितत्वात् । स्वानधिकरणक्षयात्, ननु हि तत्रोत्तरः क्षणस्वभावोवा स्वधिकरणक्षयः

तुत्तरक्षणसम्बन्धोवा उत्पत्तिः स्वोपलक्षित समवाय इत्यत्र यदुक्तं बुद्ध्या-
दौ मनआदे रकारणत्व प्रसंगइति । तन्न, बुद्ध्यादेः पूर्वमविद्यमानत-
या तस्य कारणसापेक्षत्वात् । उत्पत्तेर्नैरेपक्षप्रसंग सिद्धाक्षी मिष्टः ।
कादाचित्कत्वप्रतीतिर्न तस्या नित्यसमवायात्मकत्वमिति चेत् ? यदि
प्रतीतिबल्ला दुत्पत्तेः कादाचित्कत्व मंगीकरोषि ! तर्हि कथं ता त्रिराक-
रोषि । पारमार्थिकत्वमेवोत्पत्तेर्निराक्रियते, ननु व्यावहारिकत्वमपीति
चेत् ? यदि व्यावहारिकोत्पत्तौ नानुपपत्तिः कथन्तर्हुं तत्पत्यनिरूपणा
त्कारणस्य कार्यरूपापत्ति स्ताद्धयते । ननु सत्यपक्षे उत्पत्तेर्निरूप
यितु मशक्यत्वेन कारणमेव सत्यकार्यरूप मापद्यतइत्युत्पत्यनिरूपणं
कौटस्थ्यहाना न हेतुस्स्यादिति चेन्न ; - कार्यस्य कारणाभिन्नत्वे
कारणस्यसामग्रीवशा त्कार्यरूपापत्ते रसम्भवात्, भिन्नत्वेऽन्यस्यान्यात्म
ताया रसम्भवाच्च न कारणं कार्यरूपमापद्यतइति कुतः कौटस्थ्य
हानिः । अनुपपन्नत्वाविशेषे उत्पत्तेरेव वक्तुं शक्यत्वात् । किञ्च
सत्त्वस्यैकत्वेपि घटसत्तायां पटनिरूपितत्वाभावघट समवायस्य प्रा
ग्वुद्दिनिरूपितत्वाभावात् ।

यच्च कार्यसमवायस्य विशेषणत्वे दूषण मुक्तं, असतो विशेष्या
सम्बन्धे विशेषणत्वायोगादिति । तन्न, सतएव विशेष्यसम्बन्धात् । नच
पूर्वमसतः कथं सम्बन्धइतिवाच्यं, अस्य प्रतियोगिजन्यत्वाविद्धेः ।

यच्च स्वस्मिन् सत्तासमवायइत्यत्र दूषणमुक्तं असति तस्मि
स्वदनुपपत्ते रिति । तन्न, असति तत्समवाया नंगीकारात्, सत्येव
तत्समवायात् । नहि सत्ता समवायादिदशायामपि असत्त्वम् ।

यच्चोक्तं कार्यसत्त्वस्योत्पत्ति प्रयोज्यत्वादिति । तन्न, यदि प्रयो-
ज्यत्वं जन्यत्वं, तदा असिद्धिः । यदि व्याप्यत्वं तदा का हानिः सत्ता
समवाय उत्पत्तिरित्यत्र ।

यच्च स्वरूपसम्बन्धे दूषणमुक्तं असतो निस्स्वरूपत्वेन स्वरूप
द्वयात्मक सम्बन्धायोगादिति । तन्न, असतः सम्बन्धा नंगीकारात् ।

सत एव स्वस्यविद्यमानदशायां सम्बन्धांगीकारात् । नच समय-
स्यापि घटोत्पत्तित्व प्रसंगः, घटकालसमुदायरूपोत्पत्तिं शरीरान्तर्भा-
वस्येष्टत्वात्, कालमात्रस्य चोत्पत्तित्वासिद्धेः । नहि वनं भवत्ये-
कोवनस्पतिः । नचोत्पन्नो घटइति प्रतीयन्नुपपत्तिः, समुदायिनो
स्सम्बन्धस्य प्रसिद्धत्वात् । नच समवायस्यैकत्वा दाद्यत्वासम्भवः,
उपाधितः स्वरूपतोवा क्षणानां भिन्नत्वात् ।

यच्च स्वसमानकालीन पदार्थप्रतियोगिकध्वंसानाधारत्वं इत्यत्र
दूषणमुक्तं, स्वपदेनोत्पद्यमान पदार्थाभिधाने आत्माश्रयइति । तत्र,
स्वपदेनोत्पद्यमान पदार्थस्य स्वरूपैणैवाभिधानात्, उत्पद्यमानत्वेना-
नभिधानात् । स्वसमानकालीन पदार्थप्रतियोगिक ध्वंसाधारकाका-
न्यकालत्वं विवक्षितमिति चेन्नोक्तदोषः । स्वसमानकालीन पदार्थ-
प्रतियोगिक ध्वंससामान्य विवक्षायामपि न दोषः, ध्वंसे सामान्यधर्मा-
भावेऽपि स्वसमानकालीन पदार्थानामेव तत्त्वेनानुगतीकृतानां प्रतियोगि-
तावच्छेदकत्वात् । यावद्विशेषाभावएव वा विवक्षितः ।

यच्चोक्त मत्यन्ताभावस्य त्रैकालिकतया द्वितीयक्षणेऽपि सत्त्वात्
तत्रातिन्यासिरिति । तत्र, प्रतियोगिसमानकालवृत्तिप्रयोजक
सम्बन्धातिरिक्तसम्बन्धेन तदभावाश्रयत्वस्य विवक्षितत्वात् । तादृ-
शश्च न द्वितीयक्षणः, किन्तु पूर्वक्षण एव । नचात्र कल्पकाभावः,
यथा कालसंख्यात्यन्ताभावस्य काले विद्यमानत्वेऽपि काले
कालसंख्यानास्तीत्यप्रतीतिः काले रूपाद्यभावप्रयोजकसम्बन्धेन
संख्यात्यन्ताभावो न वर्तत इति कल्पनीयं, यथा च कालान्यो-
न्याभावस्य कालेऽपि सत्त्वेऽपि कालः कालोऽनेत्यप्रतीतिः
कालो घटो नेति प्रतीतिश्च काले घटान्योन्याभावप्रतीतिप्रयोजक
सम्बन्धेन कालान्योन्याभावो न वर्तत इति कल्पनीयं, तथा ध्वंसा

प्राग्ध्वंसो नास्तीति प्रतीतेः ध्वंसकाले ध्वंसो नास्तीत्यप्रतीतिश्च
 पूर्वकाले येन सम्बन्धेन वर्तते न तेन सम्बन्धेन उत्तरक्षण इति
 कल्पनात् । यद्वा यत्कालावच्छेदेन उक्तध्वंसात्यन्ताभावस्य प्रति
 योग्यसमानकालीनत्वं तत्कालसम्बन्धो विध्वक्षित इति नोक्तदोषः ।
 नच चरमध्वंसोत्पत्तौ अन्याप्तिः, सर्वं मुक्तौ मानाभावात् । नच
 सर्वमुक्त्यभावे स्वस्य नित्यसंसारित्वशंकया निःशंकं प्रवृत्त्युपपत्तिः,
 सत्यां सामय्यां कार्यविलम्बायोगेन मोक्षसाधननिर्वृत्तौ मोक्षो भव
 तीति निश्चया न्मोक्षसाधने प्रवृत्त्युपपत्तेः । अन्वया सर्वमुक्तिपक्षेपि
 कल्पान्तरे स्वस्य मुक्तिशंकया इदानीं प्रवृत्त्यभावापत्तेः । यद्वा स्वप्रा
 गभावान्यूनानतिरिक्तकालीनप्रागभावप्रतियोगि स्वसमानकालीनपदार्थ
 प्रतियोगिकध्वंसप्रतियोगिक स्वप्रागभावसमानकालीन परस्परसमान
 कालीन यावत्प्रागभावाधिकरणकालसम्बन्ध उत्पत्तिः । स्वप्रागभा
 वान्यूनानतिरिक्तकालीन प्रागभावानां प्रतियोगिनो ये स्वसमान
 कालीनपदार्थाः तत्प्रतियोगिका ये ध्वंसाः तत्प्रतियोगिकाः स्वप्राग
 भावसमानकालीनाः परस्परसमानकालीनाश्च यावन्तः प्रागभावाः
 तदधिकरणकालसम्बन्ध उत्पत्ति रित्यर्थः । प्रतियोगितत्प्रागभावयो
 र्द्वयो रपि ध्वंसप्रागभावत्वा तदुभयानधिकरणत्वात् स्वा [न] धिक्
 रणकालस्या सम्भवं परिहर्तुं परस्परसमानकालीनत्वंविशेषणं । तृतीय-
 क्षणोत्पन्न पदार्थप्रतियोगिक ध्वंसप्रागभावात्मक तत्पदार्थघटित क-
 तिपयप्रागभावाधिकरणत्वा तृतीयक्षणस्य तत्रातिव्याप्तिपरिहाराय स्व
 प्रागभावसमानकालीनेति । स्वसमकालोत्पत्तिक पदार्थप्रागभावस्य
 स्वकाले अभावात् असम्भवपरिहाराय स्वप्रागभावा न्यूनानतिरिक्त
 कालेति पदार्थविशेषणमिति मुख्यं लक्षणम् । स्वसमानकालीन या
 वत्प्रागभावाधिकरण सम्बन्धो वा । सर्वमुक्तिपक्षेपि न लक्षणासम्भ
 वः, स्वाधिकरण यत्कालवृत्तिध्वंसत्वं स्वाधिकरण यावत्कालवृत्तित्व

व्याप्यं तत्कालसम्बन्धस्योत्पत्तिर्वात् । यावत् स्वाधिकरण
कालवृत्ति[त्वं] ध्वंसान्यकान्यतराश्रय यावत्स्ववृत्तिपदार्थक्षण उत्पत्तिः ।

ननु - सत्कार्यवादस्यैव भगवता नुगृहीतत्वात् कथं मसत्का
र्यांगीकारइति चेन्न ; - संस्थानादे रेव कार्यत्वस्यानुग्रहात् । साका
र्यवादश्च संस्थानविशिष्टे कार्ये विशेष्यस्य प्रागपि सत्त्वा दुपपद्यते ।

यच्च व्याप्यवृत्तित्वादि विकल्पमुखेन ज्ञानात्मनो स्संयोगनिरा
करणं, तस्या शुपरिमाण आत्मन्यनवकाशएव । नचायुतसिद्धयो
स्संयोगाभावः प्रतिज्ञामात्रेण सिद्धयति ।

यदुक्तं भिन्नत्वे स त्वभिन्नसत्ताकत्वरूपं तादात्म्यं गुणगुण्या-
दि सामानाधिकरण्य प्रतीते विषय इति । तन्न, तस्य सामानाधि-
करण्य प्रतीतिविषयत्वा सम्भवात् । सामानाधिकरण्यं हि समाने
ना धिकरणेन सम्बन्धः, तद्विषयस्य सामानाधिकरण्या नुभवस्य क-
थं भिन्नत्वे स त्वभिन्नसत्ताकत्वं विषयः । तन्न हि धर्मद्वयं धर्म्यभेदश्च
प्रतीयते । ननु धर्मिणि धर्मधर्मिणो भेदो भेदोवा सत्ताया [असत्ताया] : ।
किंचैवं दण्डघटयोर् दण्डो घट इत्यननुभवात् तयोरपि सत्ताभेद-
प्रसंगः । किंच घटरूप मित्यपि प्रतीतिप्रसंगः । घटसत्तैव रूप-
रसादीनां सत्तेति रूपं रस इति प्रतीतिप्रसंगश्च ।

यदुक्तं शुद्धो घट इति सामानाधिकरण्यप्रतीत्या तयो स्तादा-
त्म्यमिति । तन्न, तत्प्रयोगस्य मतुल्लोपनिबन्धनत्वात् । अभेदप्रती-
तिस्तु नास्त्येव । तथासति रूपंघट इत्यपि प्रयोगप्रसंगात् । प्रयुज्य
तेहि मृदघट इतिव द्रस्तुघट इत्यपि ।

यच्चाचार्याभिप्रायवर्णनम् । तदपि न, रूपस्पर्शादि शब्दादीपि
तदनुशासनप्रसंगात् । स्रजिष्ठः वसिष्ठ इत्यत्र विणमत्तो लुंगिति मत्तुप

स्तत्समानार्थस्य विनश्च लोपानुशासनात् स्रक्स्रग्विणो वंसुर्वसुम-
तोश्च तादात्म्यप्रसंगः । तथा क्रियावत् शब्दव दित्यत्रापि मनुज्जो-
पानुशासन प्रसंगः । गर्गापत्साः बिदा उर्वाः इत्यत्र यज्ञजोश्चेति
गोत्रप्रत्ययलोपविधानात् कूटस्थगोत्रापत्ययो रपि तादात्म्यप्रसंगः ।
तस्मात् गुणगुणिनो स्सामानाधिकरण्य प्रतीत्यसिद्धौ न तदनुसारेण
तयो स्तादात्म्यं सम्बन्ध इति ।

यञ्चोक्तं रूपाद्यवच्छिन्नतया घटसत्ताया रसादिसत्तात्मकत्वा
भावादिति । तन्न, तत्र किं मठाकाशस्य घटशरावाद्यवच्छेदेषि
शरावावच्छिन्नाकाशत्व माकाशपेक्षया अभेदेषि परस्परभेदवद्रूपत्वरज
त्वावच्छिन्नसत्तयो घटावच्छिन्न सत्तापेक्षया ऽ भेदेषि परस्परं
भेदइति विवक्षितम् ? किंवा रूपावच्छिन्नत्वस्य रस
सत्तात्वं त्ववच्छेदकत्वाभावः । नाद्यः, घटावच्छिन्नसत्ताया रूप-
सत्तात्वेन रूपसत्ताया रूपत्वावच्छिन्न सत्तात्मकत्वेनच घटसत्तायाएव
रूपसत्तात्वा तयो स्तादात्म्यप्रसंगात् । रक्तकृष्णाद्यनेक तन्तुवारब्ध
चित्रपटे यानि नानारूपाणि चित्ररूपं वा तेषां तस्य वा कृष्ण तन्तु-
तादात्म्य प्रसंगः, तन्तुसत्तायाः पटसत्तात्वात् तस्याएव तद्रूपसत्ता-
त्वात् । न द्वितीयः, रूपसत्तात्वस्य रससत्तावच्छेदकत्वात् । नच
घटसत्तात्वमेवावच्छेदकं, विनिगमकाभावात् । नच घटरूपसत्तात्वा
पेक्षया घटसत्तात्वं लघ्विति वाच्यम्, सत्तात्वस्यैव ततोपि लघुत्वा
त् । नचानुभवबलात्तदनङ्गीकारः, तादृशानुभवासिद्धेः । सामानाधि-
करण्यप्रतीतिस्तु ना वच्छेदककुट्टाष्टिगन्धमपि सहते । अस्तिच
तत्र लोहितालोहितान्नफलानि दृष्ट्वा लोहितं मधुरमिति सामाना
धिकरण्यप्रयोगः । अत स्तयोरपि तादात्म्यं दुर्वारमेव ।

अपिच अभिन्नसत्ताकत्वे अभेदः प्रयोजकइति तु (त्वद्वा) वा-
क्यादेव गुणगुण्यादे भेदाभेदाङ्गीकृतौ तत्र समानसत्ताकौतावेकत्र

त्वयैव निषिद्धाविति भिन्नसत्ताका वेष्टव्यौ, तत्र किं भेदो व्यावहारिकः अभेदः प्रातिभासिकः, किंवा तयोर्भेदः प्रातिभासिकः अभेदो व्यावहारिकः, उत भेदो धर्मिसमसत्ताकः अभेदो न्यादृशः, उता भेदो धर्मिसमसत्ताकः भेदो न्यादृशः, [उताभेदो धर्मिसमसत्ताकः भेदो न्यादृशः,] अथवा भेदो धर्मिसमसत्ताकः अभेदोपि पारमार्थिकत्वावच्छिन्न प्रतियोगिकभेदाभावो धर्मिसमसत्ताकः ?

नाथः, स्वात्म[क]कार्यकारणयोस्तादात्म्यासिद्धिप्रसंगात् । दूरस्थवनस्पत्यो रभेदेन भासमानयोस्तादात्म्यप्रसंगाच्च ।

नद्वितीयः, घटस्य प्रागपि प्रसंगेन कारकव्यापारनैरर्थक्यापत्तेः । यदुक्तं भेदमात्रमेव कार्यकारणभावप्रयोजकम्, स्वाप्नार्थानां कार्यकारणभावदर्शनादिति । तत्र, तथास्तु त्वंगुल्यवष्टम्भादिना भेदारोपेयसिद्धिस्तस्यैव तत्कार्यत्वप्रसंगात् । ननु तत्र कारणताप्रादृकप्रमाणाभावादेव न कारणत्वम्, मृद्वघटयोस्तात्सत्त्वात् कार्यकारणभावसामग्रीसाफल्यंचेति चेत् ? यदि प्रमाणमन्याद्विषये कथं तर्हि कार्यस्य प्रागविद्यमानत्वे प्रमितएव तस्य प्राग्विद्यमानकारणभेदं ब्रूये ? पौर्वापर्याभावेच कथं कार्यकारणभावः । तस्मात् भेदस्य धर्मिसमसत्त्वमेव कार्यकारणभावप्रयोजकम् । भेदमात्रस्य प्रयोजकत्वे भेदस्य प्रयोजकत्वाभावएवोक्तस्स्यात्, तद्व्यावर्तनीयातिप्रसंगाभावात् ।

न तृतीयः, दूरस्थवनस्पत्योस्तादात्म्यप्रसंगादेव ।

न तुरीयः, कारकव्यापारनैरर्थक्यप्रसंगादेव ।

न पंचमः, घटपटादीनां सर्वेषामपि परस्परतादात्म्यप्रसंगात् ।

किंच सत्वं हि ब्रह्मस्वरूपमेवेति कस्सम्बन्धो घटादे
स्सत्त्वेन येन सत्तावच्छेदकत्वं स्यात् । ननु क्वं यदस्य
वस्तुतोधिष्ठानसम्बन्धाभावेऽपि तत्प्रतियोगिक वास्तवभेदस्याप्य
भावात् सत्तानवच्छेदक भेदवत्त्वरूप तादात्म्यसम्बन्धा दधिष्ठान
सत्तावच्छेदकत्वमिति, इति चेत् ? सत्यमुक्तं, दुरुक्तं तु तत्, प्रपञ्च
मात्रस्य तादृशसम्बन्धाविशेषेण सर्वेषां परस्पर तादात्म्यप्रसंगात् । तत्र
मृदवच्छिन्नसत्ताया एव घटावच्छिन्नत्वं घटावच्छिन्नसत्ताया रूपाद्य-
वच्छिन्नत्वमित्यादि डिम्भप्रलोभनाना मर्थशून्यत्व प्रसंगात् । घटादीनाम-
धिष्ठानभूत सत्प्रतियोगिक सद्भेदाभावा तत्तादात्म्यवद् घटादिप्रति-
योगिक सद्भेदस्याभावाच्च सर्वेषां सर्वे स्तादात्म्य मनिवार्यमेव ।

यच्चोक्तं बुद्धचारोपोन्तः करणावच्छिन्नात्मनि संपाधिक इत्यादि ।
तन्निरासः कर्तृत्वाद्द्वयासभङ्गे द्रष्टव्यः । आह च भगवान् वादारायणिः
संविदात्मनो भेदं “ ज्ञोत एव ” इति । ज्ञशब्दस्य “ इगुपधज्ञाप्रोक्तिरः कः ”
इति कर्तरि घञ् प्रत्ययान्तत्वात् । अतएवास्य सूत्रस्य संविदभेदपरत्वं
निरस्तम् । “ नहि द्रष्टु ईष्टे विपरिलोपो विध्यत ” इति श्रुतिश्च
संविदात्मनो भेदे प्रमाणम् । द्रष्टु ईष्टेरिति व्यतिरेक निर्देशात् ।

यदत्रोक्तं व्यधिकरणपृष्ठीत स्समानाधिकरणपृष्ठ्या अभ्यार्हि
तत्वात् इयं श्रुति स्संविदात्मनो रभेद एव मानमिति । तत्र, नह्यत्र विज्ञातु
विज्ञानाद्यभेदः प्रतिपाद्यते, विपरिलोप निषेधस्यैव विधेयतया प्रतीतेः ।
किन्तु विज्ञातु विज्ञाते रित्यनुवादश्च यथाप्राप्तीति जिघ्राणिपश्यामीत्यादि
प्रत्यक्षेण य ए हि द्रष्टेत्यादि श्रुत्याच सिद्धद्रष्टाश्रयताक दृष्ट्यादिक
मनूय विपरिलोपाभावो विधीयते ।

किंच विज्ञातु विज्ञातेरिति सामानाधिकरण्ये लिंगभेदानुपपत्तिः ।
नच विज्ञातुरेव विशेष्यत्वान्न दोष इति वाच्यं, तथा सति विज्ञातेरिति

विशेषणवैयर्थ्यात् । ज्ञानस्या नित्यत्वाशङ्कया तन्नित्यत्वं एव प्रकर-
णतात्पर्यात् । अतोव्यधिकरणे एव षष्ठ्यौ विज्ञातु विज्ञातेरित्यादिषु ।

यच्च द्रष्टव्यां दृष्टिस्तस्या विनाश निषेधासम्भवः, रूपादिविषयज्ञा-
नस्य प्रत्यक्षं विनाशानुभववादिति । तत्र, तदनुभवस्य विषयीकरणरूपाव-
स्था विनाशविषयत्वात् । श्रुतेश्च धर्मधर्मिभूत स्वरूपविषयत्वात् ।
व्यधिकरण षष्ठीपक्षे तदुक्तयोजनाच्च वृत्त्यादि निरस्तादेय निरस्ता ।

इति श्रीबाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवासमधिगत
परावरतत्त्वयाथात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरण
परायणेन तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन
रामानुजदासेन विरचितायां शतदूषणी
व्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां

संविदात्मव भंगः

पंचविंश स्कन्धः ।



श्रीरस्तु ।

श्रीमतेरामानुजायनमः ।

अथ षड्विंशोवादः ।

अहंत्वे दन्त्वाभ्यां स्वपरविदितां श्वेतनगणा

नहंकारादी नप्यचिदुपधिभेदा ननहमः? ।

अहंतायस्यैकाकबलयति वैशिष्ट्यविभवा

न्ममास्मिन्विश्राम्यत्वहमिति मति विश्ववपुषि ॥

(अहन्त्वेदन्त्वाभ्यामिति) स्वयं स्वेनाहमिति विदितः परेण विदमितीत्यनेनात्मन्यहमिति प्रतीतिर्न तत्राहंकार तादात्म्याद्व्यास निबन्धना, तथास्ति परात्मनि इदमिति प्रतीतेरपि इदमर्थं तादात्म्याद्व्यास निबन्धनत्वं प्रसंगादिति सूच्यते । (चेतनगणानिति) एवं व्यवस्थित व्यवहारस्य स्वाभाविक भेदएव हेतुतया कल्पनीयः, न त्वौपाधिकः, गौरवादिति भावः । (अहंकारादीनीति) अहंकारो नाहमर्थः, जडत्वादिति सूच्यते । “ उपधि ” शब्देन भोगोपकरणत्वं विवक्षितम् । तेन भोक्तृत्वेन प्रतीयमानादहमर्थोऽहं भेदः सूच्यते (अहन्तेति) अपृथक्सिद्धप्रकारक्या तत्तद्वाच्यकशब्दानां परमात्मनि पर्यवसानेन तस्याहन्ता तत्तच्छब्दप्रतिष्ठां व्याप्नोति, तत्तच्छब्दवाच्यता समानाधिकरणा भवतीत्यर्थः । ऐश्वराहन्ता कथनेन अन्तःकरणं नाहमर्थः, तस्यान्तःकरणानंगीकारादिति सूच्यते । वैशिष्ट्यस्य विभवः - अपृथक्सिद्धता । (ममेति) अहमिति व्यवहारहेतुभूता मदीया मतिर्वाग्देवादेरिव मत्प्रकारतया परमात्मानं विषयीकरोत्वित्यर्थः । अनेन वाग्देवादीनां परमात्मन्यहमिति व्यवहारः शरीरभाव निबन्धन इत्युक्तं भवति । तेन तथा

नंगीकुर्वतः परस्य मते शबले व्युत्पन्नस्याहंशब्दस्य तदेकदेशे लक्षणा प्रसंगइति सूच्यते । यद्वा “चेतनगणा नचि दुपधिभेदांश्च यस्याहंताकबलयती” त्यनेन “तस्यैषएव शारीरआत्मे ” त्येत द्वा-
न्यार्थं सूचनमुखेनानन्दमय आत्मोपदेश परिसमाप्तिःसूच्यते । “चेतन गणानि ” त्यनेन विज्ञानमय उक्तः । अहंकारशब्देन तत्कार्यं भूतो मनोमयउक्तः । आदिशब्देन प्राणमयान्नमया वृत्तौ । उपधि शब्देन आत्मोपदेश द्वारत्वमुक्तम् । अहंकारादीन चिदुपधि भेदा निति समुच्चयेन चेतनस्या प्यात्मोपदेशोपाधित्वं सूच्यते । पृथ गुक्तिसव हन्त्वेदन्त्वाभ्यां स्वपरभेदनं वक्तुम् । तच्च दकारान्ता स्मच्छब्दनिष्पन्नाहं शब्दवाच्योयमहमर्थः , अहमेवा धस्तादित्य स्याहंग्रहेणोपासनपरत्वं मनभ्युपगच्छत्वया ‘ तत्रत्याहं शब्दो नाहमर्थं प्रसिद्धास्म च्छब्दनिष्पन्नो भवति, किंतु दकारान्ता व्यय’मिति वाच्यं, ततश्च तस्य पृथगुपदेशे प्यहमर्थस्य पृथगुपदेशा भावात् न तस्यात्मभेदसिद्धिरिति सूचयितुम् । एवं सर्वत्रैकस्यैवा त्मत्वं प्रतिपादनेन “तस्यैषएव शारीरआत्मे ” त्यस्य यस्सिद्धान्तार्थः श्रुति स्वारस्य सिद्धः - ‘पूर्वस्य यः परमात्मा शारीरात्मा स एवास्यापि शारीरआत्मे ’ ति सौत्थं स्सूचितोभवति । तेनैतदनुबन्धि श्रुतिस्वरससिद्ध मानन्दमये महावाक्यतात्पर्यमपि सूच्यते । स्थूला रुन्धती न्यायेन पुच्छब्रह्मणि आत्मोपदेशपर्यवसानपक्षे उत्तरोत्तरस्यैव पूर्वपूर्वं प्रति शारीरात्मतया प्रतिपाद्यत्वात् । विभव पदेन वैशिष्ट्यस्या कर्मकृतत्वं विवक्षितम् । तेन तत्सम्बन्धप्रयुक्त दोषाभावः फलितः । अनेन द्वासुपर्णेति श्रुत्यर्थो विवक्षितः ।

अनेन श्लोकेन परै रात्मनो हमर्थभेदे प्रमाणतयोपन्यस्तानां श्रुतिवाक्याना मतत्परत्वं मुक्तं भवति । तथाह्याहुः - त्वं पदार्थं मात्मानं अहं मनुभवगोचरात् पृथक् कृत्येयं श्रुतिः तत्साक्षितया प्रदर्शयति ।

“अथातो हंकारादेश” इत्यादिना अहंकारमुपदिश्य “अथात आत्मा देशा एवात्मैवाधस्ता दात्मोपरिष्ठा दात्मा पश्चा दात्मा पुरस्ता दात्मा दक्षिणत आत्मोत्तरत आत्मैवेदं सर्व” मिति ततोऽन्यस्यात्मन उप देशात् । नन्विदं ब्रह्मविषयमिति चेन्न;— तस्य वाक्योपक्रमे “स एवाधस्तात् स उपरिष्ठात् स पश्चा त्व पुरस्ता त्व दक्षिणत त्व उत्तरत त्व एवेदं सर्वमि”ति पृथगेव निर्दिष्टत्वादिति ।

अन्येतु “भूमा नारायणाख्य स्या त्व एवाहंकृति स्मृतः ।

जीवस्थस्त्वनिरुद्धो यस्सोहंकार इतीरितः ॥

अणुरूपोपि भगवान् वासुदेवः परो विभुः ।

आत्मेत्युक्त स्सच्च व्यापी” इति स्मृत्या,

“अनिरुद्धोऽहिलोकेस्मिन् महानात्मा परात्परः ।

योसौ व्यक्तत्व मापन्नो निर्भमे सपितामहम् ॥

सोहंकार इति प्रोक्त स्सर्वतेजोमयोहि सः ।”

इति स्मृ[श्रु]त्यनुसारात् अत्र नारायणानिरुद्धवासुदेवाएवभूमाहंकारात्मशब्दैरुपदिश्यन्ते ; अहमर्थे च जीवेहंकारपदप्रयोगात् । किंच न पृथगुपदेश इत्येतावता भेदस्तिद्वयति, भूमात्मनोरपि भेदप्रसंगात् । अस्तिहि तयोरपि पृथगुपदेशः । तथापि तयो रभेदे किमपराद्धमहंकारात्मनो रभेदेन । ननु भूमात्मनो भेदेन प्रत्यक्षसिद्धयो रभेदेन व्यपदेश ऐक्यार्थः । द्वयोस्त्वावर्त्यायोगात् । अहंकारस्य त्वात्मत्वेन प्रत्यक्षसिद्धस्य भेदव्यपदेशो भेदार्थ इति चेन्न;— अहमर्थोऽन्यस्यात्मनो ब्रह्मापेक्षया भेदेन प्रत्यक्षसिद्धत्वाभावात् तयो रूपदेशो भेदार्थः, अहमर्थस्यतु ब्रह्मभिन्नत्वेन सिद्धस्य व्यपदेश ऐक्यार्थ इति वैपरीत्यापत्तेः । साक्षात्कृत्यं च नेह प्रतिपिपादयिषितं, “स एवाधस्तादहमेवाधस्ता दात्मैवाधस्तादि”त्युपक्रमानुसारेण उपसंहारेपि स एवेदमित्यादेः सर्वगतत्वपरत्वात्, तस्य च भेदव्यविरोधादिति ।

अत्र नवीनः ।

इदं हि प्रकरणं यदज्ञानाच्छोको यज्ज्ञाना तन्निवृत्तिः,
स एवात्मा सुखं, तदेव च भूमा; सच निखिलभेदाभावा-
त्मेति प्रतिपादयति । “ श्रुतं ह्येवमे भगवद्दृशेभ्यस्तरति शोकमात्म
विदि ” त्र्युपक्रमात् । तस्यात्मनो यच्छब्देनानुकृष्टस्य
“ यदावैविजानाती ” त्यादिना तज्ज्ञानलाघनश्रवणा द्युपन्यासपूर्वकं
“ सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्य ” मिति सुखात्प्रत्ययोपन्यस्तस्य “ सुखं
भगवो विजिज्ञासं ” इति तज्जिज्ञासापूर्वकं “ यो वै भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति
भूमैव सुख ” मित्युक्त्वा “ भूमानं भगवो विजिज्ञास ” इत्याकांक्षा मवतार्य
“ यत्र नान्य ” दित्यादिना निरस्तनिखिलभेदस्य वस्तुनो लक्षितत्वात् ।
यत्र यस्मिन्वस्तु न्यन्यत् भिन्नं कार्यजातत्वं पश्यतीत्यादिना नामरूपात्मक
भेद प्रपञ्चप्रमाणस्यै निषिद्धत्वात् । “ अथ यत्रान्यत्पश्यति अन्यशृ-
णोति अन्यद्विजानाति तदल्प ” मिति वस्तुवन्तरपरिच्छिन्नस्याल्पत्वं
संकीर्त्य “ अथ यदल्पं तन्मर्त्य ” मिति मर्त्यत्वेनाल्पसुख मस्तीत्यसुख
त्वेन वस्तुवन्तरपरिच्छिन्नस्य निन्दितत्वाच्च ।

नच यत्रेति विषये सप्तमी, अन्यत् कर्तृयत्नपश्यति शृणोति
विजानाति वा स्वभूमेति वाक्यार्थः किन्न स्यादिति वाच्यं, नञो
धातु प्रत्ययाभ्यामन्वये प्रमाणप्रमातृ निषेधेन तदसिद्धिप्रसंगात् ।
अन्यनिषेधेचात्मैकत्वमिति मदिष्टासिद्धिः । नच दुर्विज्ञेयत्वमात्र मत्रप्रतिपा-
द्यम्, तस्या पदार्थत्वाद्वाक्यार्थत्वात्, त्वदभिमत ब्रह्मणः पामरधी
विषयत्वेन दुर्विज्ञेयत्वाभावाच्च । नहीश्वरशरीरी शंखचक्रादि बाहु
रिति श्रुत्या पामरा अपि विप्रतिपद्यन्ते । किञ्च “ स भगवः कस्मिन्
प्रतिष्ठित ” इत्यादिना ब्रह्मणोऽप्यधिकरणमस्ति नवेत्याशङ्क्य “ नाह मेवं
ब्रवीमीति सहोवाचान्यो ह्यन्यस्मिन् प्रतिष्ठित ” इति भेदानिषेधेनात्मनः
प्रतिष्ठितत्वनिषेधात् । विभुत्वस्य तु भूमात्वे विभुत्वाद्यप्रतिष्ठित इत्येव ब्रूयात् ।

नच नियम्येपिप्रतिष्ठाशब्दप्रयोगात् ब्रह्मणोन्यनियाम्यत्वं पृष्टन्तदेवं
निषिद्धयतइति वाच्यं; अन्योह्यन्यस्मिन्निति भेदनिषेध पुर-
स्सरं तन्निषेधेनाद्वैतसिद्धेः । स एवाधस्तादि त्पुत्तरवाक्ये सार्वाम्यप्रति-
पादनाच्च । एवं च 'यन्नान्य' दित्य द्वितीयत्वेन लक्षितत्वात् अथ
यन्नान्यदिति भेदस्य निन्दितत्वात् अन्योह्यन्यस्मिन्निति भेदनिषेधात्
सार्वाम्यप्रतिपादनाच्चा द्वितीयपरमिदं प्रकरणम् । अस्मिन्नयमहं
काराख्या निरुद्ध 'स्स एवाधस्ता' दित्युपदिष्टभूमाख्य ब्रह्मणः तत्त्वान्तरं
सद्व्यपदिश्यते उत तदभिन्नएवाभिन्नधर्माय ? नाद्यः, अजिज्ञासितस्य
शेषिभूमोपदेश प्रतिकूलस्य च निर्देशालुपपत्तेः । प्रकरणिनापे-
क्षितार्थपरत्वाभावेन वाक्यभेदप्रसंगाच्च । नद्वितीयः, प्रथमनिर्देश
वैयर्थ्यात् । नच भूमन्स्वकाशादहंकाराख्यानिरुद्धस्य भेदभ्रमनि-
वृत्त्यर्थं पृथगुपदेशः, अलौकिके त्वनिरुद्धे धर्मिणिप्रतियोगिनिच तथा
विधेभूम्नि प्रत्यक्षभेदभ्रमासम्भवात् । धर्मिग्राहक प्रमाणविरोधेनालु-
मानादेरप्य लुप्यात् । स्मृतौ भूमाहंकाराद्य पर्यायपदप्रयोगात्
भ्रमइति चेत्; अत्राप्य पर्यायशब्देनैवोपदेशात् भ्रमानिवृत्तेः । नचा
स्मन्मतइव तुल्यलक्षण निर्देशात् तन्निवृत्तिः, त्वदभिमतलक्षणस्य
सर्वगतत्वस्य भेदेप्यविरोधात् । नारायणाद्युपस्थापकपदाभावाच्च ।
ननूक्तस्मृतौ भूमाहंकारात्मशब्दै नारायणानिरुद्ध वासुदेवानामवगत-
त्वाच्छ्रुतावपि तच्छब्दैस्तएव प्रत्यभिज्ञायन्तइति चेन्न; - अहंकारशब्द
साम्येभि रूपभेदेना प्रत्यभिज्ञायमानतया श्रुतिस्मृत्योरेकार्थत्वाभावात् ।
स्मृतौ जीवस्थस्त्वनिरुद्धइति परिच्छिन्नोहंकारः प्रतीयते, श्रुतौत्वह
मेवेदं सर्वमिति सर्वात्मकः । स्मार्त्तक्रमवाधादपि तृतीयआत्मादेशो न
स्मार्त्त वासुदेवस्यादेशः, सर्वस्मृतिषु वासुदेवस्य प्रथमपाठात् । नच
स्मृतिमनुसृत्य सर्वात्मत्व श्रुतिपीडायुक्ता । तस्मात् जडस्य ब्रह्मकार्यत्वे
नाराम्यणाधिकरणन्यायेन ब्रह्मणस्तदात्मकत्वेपि जीवस्य तदकार्यस्य
तद्भेदे आत्यन्तिकभेदएव स्यादिति ब्रह्मणस्सार्वाम्य श्रुतिरन्मत

प्रकापवत् स्यादिति जीवब्रह्माभेदं सार्वान्तर्य श्रुतिरपेक्षत इति स एव तुल्य
लक्षणतया हंकारादेश इत्यत्र निर्दिश्यते । नन्वत्रा त्मादेश इत्यने
नैवा त्मोपदेशसिद्धौ किं महंकारादेशेनेति चेन्न ; - आत्माहं प्रत्यय
विषयः कर्ताभोक्तेति लौकिकैर्निश्चीयत इति तत्रैव प्रथममात्मशब्दात्
बुद्धिः स्यात् . तयोश्चविरुद्धत्वात् नाभेदमवगमयितुं शक्नोति . शक्नो
तित्य हं पदार्थं पृथङ्निर्दिश्यततोऽन्य आत्मेति प्रतिपादिते जीवपराभेदं
प्रतिपादयितुमिति सार्वान्तर्यश्रुत्यपेक्षयैव अहमात्मानमादौ निर्दिशति ।
नन्व हंकारस्य तदवच्छिन्नचैतन्यस्य च भिन्नत्वात् असर्वगतत्वाच्च
कयंसर्वगतत्वं सार्वान्तर्यं चेति चेन्न ; - असौह्य हंकारशब्दः
अहं मितिकृतिःकरणं यस्मिन्निति व्युत्पत्त्यान्तःकरणावच्छिन्नचैतन्य
मभिधत्ते “ शोकहर्षभयक्रोधलोभमोहस्पृहादयः । अहंकारस्य दृश्यते
जन्म मृत्युश्च नात्मन ” इति स्मृतावपि तत्रैव प्रयोगात् । तथाचो-
पाधिपरिच्छेदात् परिच्छिन्ने तद्भेदा द्विन्ने च तस्मिन् सर्वगत
ब्रह्माभेदप्रतीतिर्न सम्भवतीति दहरपुण्डरीकवेष्टितस्य परमात्मनो
“यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः” इत्युपाधिकृतात्पत्त
निवृत्तिपराकाशोपमोपदेशवद् हर्म्यस्यापि उपाधिकृत परिच्छेदव्या-
घ्रत्या वास्तवसार्वान्तर्यपराहंकारादेशश्रुतिर्न विरुद्ध्यते । उत्तरवाक्ये तु
ब्रह्मसमानस्वभावतया तदैक्यमुच्यते ।

यच्चोक्तं मस्मिन्वाक्ये न ब्रह्मण सार्वान्तर्यं प्रतिपाद
यिषितं, किन्तु स एवाधस्ता दित्युपक्रमानुरोधेन सर्वगतत्वमेव,
तच्च भेदपि न विरुद्ध्यमिति । तदस्य , अत्राह कंचनपदार्थ
मवधिकृत्वा तस्यचाधश्चोर्ध्वचतुर्दिक्षुचयत् किंचिदास्ति तत्सर्वस्य इति
षट्भिर्वाक्यैः प्रतीयते - स एवेदं सर्वमित्यवधिभूत पदार्थात्मकत्वमिति
सार्वान्तर्यमेवोच्यते, ननु सर्वगतत्वम्, एवकारासामञ्जस्य प्रसंगात् ;

सामानाधिकरण्यस्यच तादात्म्येप्रसिद्धत्वात् । नचात्रोपक्रमन्यायः, निर्णी-
तोपक्रमस्यैवो पसंहारनियामकत्वात्; अत्र च सावधारणत्वेनोपक्रमेविभु-
त्वानिर्णयात् । सर्वगतत्वमात्रं परत्वेपि स एवाधस्ता दहमेवाधस्ता दात्मै-
वाधस्तादिति प्रतिपर्यायमवधारणान्न जीवेशभेदः प्रत्येक्षुं शक्यते ।

एतेन यद्वैपरीत्यमापादितं तन्निरस्तं, आविद्यकस्यान्तःकरणस्य
वास्तवब्रह्माभेदानुपपत्तेः ।

यदप्युक्तं महंकारातिरिक्तस्यात्मनो ब्रह्मभेदः प्रतीयत इति
तदुपदेशोभेदार्थं इति । तत्र, आत्मनोब्रह्मभेदे सार्वार्थ्यानुप-
पत्ते रक्तत्वात्; अहमिति प्रत्ययस्य चिदचिदुभयविषयताया वक्ष्य
माणत्वेन तत्प्रत्याय्यस्य भेदस्याप्युभयधर्मिकत्वादात्मनो ब्रह्मभेदाप्रतीय
सिद्धेश्चेति । इदमहंकारपदस्याहं ग्रहणपरत्व विवक्षया निरस्तं ।

यदुक्तं प्रकरणमद्वैतविषयमिति । तत्र न तावत् “यत्र नान्य” इति वा
क्यबला दद्वैतविषयता, अस्य ब्रह्मव्यतिरिक्त निषेधपरत्वा भावात् ।
तथा सति “कस्मिन् नु सभगवः प्रतिष्ठित” इति प्रश्नानुपपत्तेः । व्याव-
हारिकप्रतिष्ठाप्रश्ने “यदि वा न महिम्नि ” इत्युत्तरानुपपत्तेः । वा-
स्तवप्रश्नस्योत्तर मेतदिति ह्यवोचः ।

किंच “यत्र नान्य तपश्यती”ति नान्यनिषेधः प्रतीयते ।
प्रमाणनिषेधेनार्थात् प्रमेयनिषेधसिद्धिरिति चेन्न ; - अत्र प्रमाण
निषेधे ऽत्र प्रमेयनिषेधसिद्धावपि अन्यत्रानिषेधेना द्वैतविषय
त्वासिद्धेः । प्रमाणनिषेधोऽप्यनुपपन्नः, त्वन्मते ब्रह्मणोधिष्ठान
तथा तत्रैव सर्वेषां पदार्थानां प्रतीतेः । यत्र तत्समानसत्ताकं न पश्य
तीति विवक्षायामपि चरमधर्मे व्यावहारिके प्रातिभासिके चाति
व्याप्त्या लक्षणत्वानुपपत्तेः ।

किंच यत्रेत्यादेः भूमशब्दार्थोपपादकत्वादिस्वरसं, नच
भूयस्त्व मनेनोपपद्यते । नापि यत्रान्यदित्यादिना स्वतत्वं, नहो

तरमिथ्यात्वं भूयस्त्वोपपादकम् । नापि तदधिकरणवस्तु सत्त्वं
तस्यालपत्वोपपादकं, प्रत्युतविपरीतमेव हि लोके विद्यागुणादि
शालिनं भूपानिति वदन्ति तच्छून्यं चाल्पनिति । नच यतोऽन्यत्वेन
किञ्चिद्वस्तु न पश्यति स भूमा यतोऽन्यत्वेन किञ्चिद्वस्तु पश्यति
तदल्प मित्यर्थः, भवति च वस्तुपरिच्छेद तदभावाभ्यां अल्पत्व
बहुत्वोपपादनमिति वाच्यम्; सर्वज्ञब्रह्मान्यत्वेनैव किञ्चिज्ज्ञानद्वयोः
प्रतिपत्तेः, वस्तुपरिच्छेदतदभावाभ्यां अल्पभूयस्त्वोपपादनाभावाच्च ।
वैपुल्यं हि भूमा, अल्पत्वप्रतियोगित्वात्, तच्च वस्तुन्तरपरिच्छेदेऽपि
गगनादौ दृश्यते । दृश्यतेच “सनसाधुना कर्मणा भूया” निति
कर्माधीनतया तस्यानुवादः । नच वस्तुन्तरापरिच्छेदः कर्माधीन स्तत्परि
च्छेदो वेति युक्तम् ।

यश्च विषयसप्तमीपक्षे दोष उक्तः दुर्विज्ञेयत्व च पदार्थ
इति । सनास्त्येव, ज्ञानविषयत्वाभावस्य वस्तु मशक्यतया
सुखेन ज्ञानविषयत्वाभावस्य प्रतिपादनात् । इदमेव च दुर्विज्ञेयत्वं ।
पश्यतिपदं सुखसाध्यदर्शनं लक्षणया बोधयति । परमात्मस्वरूपा हि
दुर्विज्ञेयमेव, “श्रूयतां परमं दैवं दुर्विज्ञेयं मयापि च । नारायणो
महायोगी”ति चतुर्मुखेणाभिधानात् । नच लक्षणैव दोषः, तवाप्य
न्यपदेन समानसत्ताकान्यस्य लक्षणीयत्वात् ।

अयुक्ता च प्रथमश्रुतपदे लक्षणा, “संख्यायुक्तं कृतेः प्रकरणात्स्या
दि”त्यधिकरणे “नप्रथमयज्ञे प्रव्रज्यादि”त्यत्र “एष चाव प्रथमोयज्ञो यज्ञानां
य एतेनानिष्टे”ति वचनात् प्रथमयज्ञशब्दः प्रथमं प्रयुज्यमानत्वेन ज्योति
ष्टोमवचन इति पूर्वपक्षंकृत्वा - प्रथमशब्देना प्रवृत्तपूर्वस्य कर्तुराद्य
प्रवर्तनाभिधायिना तादृशप्रयोगविषये क्रतौ लक्षणयावर्तितव्यस्यात्,
अतः प्रथमप्रयोगवचनः, नच यज्ञशब्दे प्रयोगलक्षणादोषाय - चरमश्रुत
त्वात्, प्रथमश्रुतस्य तु नलक्षणायुक्तेति सिद्धान्तितत्वात् ।

अन्योह्यन्यस्मिन् प्रतिष्ठितइति भेदनिषेधेनात्मनः प्रतिष्ठितत्वं निषेधादपिनाद्वितीयपरता, सहोवाचे त्युत्तरपरिसमाप्तिप्रतीत्या अन्योह्यन्यस्मिन् प्रतिष्ठितइत्यस्य पूर्वशेषत्वस्या स्वरसत्त्वेन तस्य भिन्नवाक्यत्वात् । स एवेदं सर्वमिति सार्वान्योपदेशादपि नाद्वितीयपरता, तादात्म्योपदेशा सिद्धेः । यदि सार्वान्यं सर्वाभेदः ; तदाबाधः, जडा जडयो रभेदासम्भवात् । सर्वमिथ्यात्वं विवक्षितमिति चेन्नः सार्वान्यशब्दस्या खण्डस्यवा तत्रान्युत्पत्तेः । जीवस्यमिथ्यात्वापत्तिश्च । नच जीवांशैषक्यं आचिदंशेमिथ्यात्वं प्रतिपाद्यं, वैरूप्यप्रसंगात् । ननु नवैरूप्यं, वास्तवभेदा भावस्य प्रतिपाद्यत्वात्, सचाचिदंशे तत्स्वरूपस्य मिथ्यात्वात्, जीवेण ब्रह्मैक्यादितिचेत् ? अनृतजडपरिच्छिन्नभेदस्य वास्तवस्यसत्त्वेन तदभाव स्यासम्भवात् । नचान्यतर प्रतियोगिकभेदाभावएव समानाधिकरण वाक्यार्थः, अतः प्रपञ्चे ब्रह्मप्रतियोगिकभेदाभावविषयकमिदं वाक्यमिति वाच्यं; सद्विलक्षणत्वाभावे मिथ्यात्वलक्षणभंगात्; ब्रह्मभेदाभावस्य पारमार्थिकत्वासम्भवेन श्रुतेरतत्वा वेदकतापातात् । ब्रह्मभेदस्या प्रसिद्ध तया तदभावस्यासम्भवाच्च ।

एतेन सर्वाधिष्ठानत्वमपि दत्तोत्तरं ।

किञ्च इदंसर्वमित्यनेनाप्रतीतंचाधिष्ठानत्वं । नन्विदं रजतमिति वदिदं सर्वमित्यत्रार्था दधिष्ठानत्वसिद्धिरिति चेन्नः तद्वदेवा योग्यार्थतापातात् ।

किञ्च कथं द्वयोरधिष्ठानत्वा लुपपत्तिः ? उभयाधिष्ठानक भ्रमादर्शनादिति चेत् ? तस्मा यः पिण्डे मणिभ्रमस्यायो बह्वच्यु भयाज्ञानोपादानकस्य उभयाधिष्ठानकत्वात्, देहात्म भ्रम लुपपा दयता त्वया स्थूलोह मित्यादिभ्रमे आत्मान्तःकरणयो द्वयो रपि अधिष्ठानत्वं वाच्यमेव । अतो न कथंचिदपि सार्वान्यसिद्धिः । तस्मा त्नाद्वैतपरं प्रकरणं ।

एवं चानिरुद्धादिपरत्वे न कश्चिद्विरोधः । तदुपदेशश्च भेदभ्रमनिवृत्त्यर्थः । नचोभयो व्यापकत्वसम्भवा च भ्रमनिवृत्ति

रिति वाच्यं; उभयत्राप्येवकारेण व्यापकान्तरनिषेधात् । नचाकाशा
दिषु व्यापकेषु सत्सु व्यापकान्तरनिषेधः कथमिति वाच्यम् ;
तत्राप्येवकारानुपपत्तेः । अथ स्तावत् विद्यमानं ब्रह्मैवेत्युक्ते न ब्रह्म
भिन्नमिति ह्यर्थं स्यात्, तच्चानुपपन्नं, सदैवलक्षण्यस्य त्वया वाच्य
त्वात् । परमार्थतो ब्रह्मभिन्नं नेति विवक्षायां तु इहापि सम्बन्धविशेष
विवक्षास्तु । सच सम्बन्धविशेषः नियन्तृत्वेनावस्थानं ।

किंच यदि परमार्थतो ब्रह्मैवेति वाक्यार्थं स्यात् तदा एवकारेण
परमार्थतो ब्रह्मभिन्नं नेत्यर्थो लभ्येत, नच तत्सम्भवति, तस्मात्
सर्वथा तव एवकारानुपपत्तिः ।

यच्चाप्रत्यभिज्ञानं युक्तं, तदतिरुच्छं, “जीवस्थ” इत्य-
धिष्ठातृत्वस्यैव विवक्षणीयतया परिच्छेदाप्रसक्तः । स्वरूपतो
व्यापकत्वे विरोधाभावाच्च ।

यच्च स्मार्तक्रमवाधात् नानिरुद्धाद्यादेश इति । तत्र,
क्रमप्रत्यभिज्ञाभावेऽपि अर्थप्रत्यभिज्ञाया विरोधाभावात् । “भूमा
नारायणाख्यः स्यात्” इति स्मृतौ तत्सत्त्वाच्च ।

यच्च स्मृत्या श्रुतिपीडा न युक्तेति । तथैव, श्रुत्यैव तु तत्पर्य
वर्णयामः । स एवाधस्तादित्युपक्रमेणाधिकरणवस्तुप्रतीतिः, एवकारस्य
निर्णयाविरोधित्वस्य उक्तत्वात्, तदनुसारेण सर्वगतत्वपरत्वात् ।
त्वन्मते आत्मादेशानुपपत्तिः पौनरुक्त्यात् ।

यदुक्तं सार्वान्त्र्यश्रुते रुन्मत्तप्रलपितताव्यावृत्तये अभेदो
पदेशायात्मोपदेश इति । तत्र, तादृशशंकाया स्तत्रापि सुलभत्वेनाभेदो
बोधनासम्भवात् । कथंचाभेदं कण्ठतो बोधयन्ती श्रुतिः स्वार्थं प्रामाण्य
मलभमाना स्वसमानशीलश्रुते रार्थिकार्थं मुपजीव्य प्रामाण्यं लभेत् ।

ननु सार्वान्त्र्यश्रुत्या जडवन्मिथ्यात्वप्रतीतिव्यावृत्तये अभेदोपदेश
कार्य इति चेन्न;— “श्रुतं ह्येवमेव भगवद्दृशेभ्य स्तरदि शोकमात्मविदि”

सक्यपर्यालोचनया श्रोतुर्नारदस्यात्मनित्यसत्यत्वबुद्धेः स्फुटतरं प्रतीतिः ।
नहि शोकतरितुं मिथ्यात्वं कस्यापि शंकाविषयः । आत्मनित्यत्वप्रतीति
बलादेव च त्वयोन्मत्ता प्रलपितत्वमुक्तं । तथाचकुतो मिथ्यात्वशंकाव-
काशः । किंचैव मात्मादेश एवास्तु, किमहंकारोपदेशेन? नचाहंपदार्था
त्मनोभेदेन प्रतिपादनार्थमिति युक्तं, तत्प्रतिपादकपदाभावात् । नचोभयोपदे-
शादेव उभयोर्भेदसिद्धिः, अहं पदादापि स्वरूपमात्रोपस्थिते स्वया
वाच्यत्वात् । नचाहम्पदं शब्दे व्युत्पन्नं, तथा च घटोनित्यइत्यत्रा नित्य
त्वस्य घटांशइवात्मस्वरूपे सार्वान्म्याद्यन्वय इति वाच्यं, चैतन्याहंकारोभय
विशेष्यकत्वे उभयत्र सर्वगतत्वाद्यन्वय प्रसंगात् । अहंकारप्रवृत्तिनिमित्त
कत्वे परस्पराद्व्यासाभावप्रसंगः, अहं शब्दसमानविषयत्वा दह-
म्प्रतीतिः । ननु लोके समवहिते व्युत्पत्तावपि नायं नारदस्य प्रवृत्तिनिमित्त
तया व्युत्पन्नः, अहमेवाधस्ता दित्यादिष्वपि तादृश एवाहंशब्दः, यद्वा
शक्तिसंकोचेन भागत्यागलक्षणयावा स्वरूपमात्र परः, नचैवमप्यहं
कारोपदेशासिद्धिरिति वाच्यम्, प्रकारतया मुख्यार्थतया वा तत्प्र-
तीति स्तत्त्वात्; भेदसिद्धिश्च प्रवृत्तिनिमित्तादिज्ञानदशाया मस्यैवेति
चेत्? एव मप्युपदेशभेदात् भेदसिद्धेः । किंच एव महंकारात्
भिन्नत्वेन ज्ञातत्वात् आत्मसार्वान्म्योपदेशो कोविरोधः । नचोपाधि-
कृत परिच्छेदव्यावृत्त्या वास्तवसार्वान्म्यपराहंकारादेशश्रुति दहरा
काशमहत्त्वश्रुतिवदिति वाच्यं, औपाधिकपरिच्छेदप्रतीति स्सार्वान्म्य
प्रतिबन्धकत्वात्, अन्यथा न कदाचिदप्युपदेशसम्भवः । नहि कदा
चिदप्यौपाधिकपरिच्छेदो नास्तीति ज्ञातुं शक्यं । दहराकाशेतु स्वा-
भाविकपरिच्छेदभ्रमव्यावृत्त्यर्थमेवा परिच्छेदोपदेशः । नन्वत्रापि तथैवा
स्त्विति चेत्? आत्मन एवाहमर्थत्वेपि तस्यापरिच्छेदोपदेशसम्भवेन एत-
दुपदेशेनाहंकारस्या हर्म्यत्वसाधनासम्भवात् । कश्चात्रोपदिश्यमानोपरि-
च्छेदः? नतावदेशापरिच्छेदः, तस्यात्म सार्वान्म्यानुपपादकत्वात् । ननु
सर्वगतत्वे वसन्तरमिथ्यात्वरूपसार्वान्म्यविरोधः । नच बाह्यार्था

धिष्ठानत्वसिद्धये सर्वगतत्वमपेक्षितमिति वाच्यं, अन्तःकरणावच्छिन्न
स्वाप्नार्थाध्याय इदुपपत्तेः । नापि वस्त्वपरिच्छेदः, उपपाद्यस्या
प्राप्त्यन्तार्थाध्यायस्य वस्त्वपरिच्छेदरूपतया उपपाद्योपपादक भेदासिद्धेः ।
एतावता भूमिस्वाप्नोपदेश निर्वाहे आत्मोपदेशवैयर्थ्याच्च ।

तस्मादयमत्र श्रुत्यर्थो बोद्धव्यः । जिज्ञास्य सुखस्य लक्षणमाह
(शिवैभूमेति) विपुलसुखं जिज्ञास्य सुखमित्यर्थः । स्वरूपोत्कषात
कस्य वैपुल्यस्य स्वर्गसुखादि साधारण्यात् पृच्छति (भूमानमिति)
(यन्नान्यदिति) यत्रेति विषयसप्तमी, यतोभूमानन्तरं- विपुलान्तरं
नपश्यति सभूमेत्यर्थः । वैषयिकसुखं निन्दति (यन्नान्यदिति) यतो
विपुलं पश्यति तदल्पम् । नन्वाल्पेषु चतुर्मुखानन्दपर्यन्तेषु मध्ये किञ्चि
त्सुखमस्ति । “ तज्ज्ञानमज्ज्ञानमतोन्यदुक्त ” मिति वन्निन्दार्थवादः ।
यद्वा यस्मिन् दृष्टेन्यवैषयिक सुखं नपश्यति यस्मिन् श्रुतेमतेचान्य
नशृणोति नमनुते, अनादरात्, सभूमा । यद्वा यस्मिन् निखिलविभूति
गुणविशिष्टेज्ञाते किमपि ततोऽन्यत्वेन नपश्यति, सर्वस्य तदन्तर्गत
त्वात्, सभूमा; यस्मिन् ज्ञातेन्यत् किञ्चिज्जाप्नोति, अन्यस्मिन् कृत्स्नस्या
पृथक्सिद्धमकारत्वाभावेन विशिष्टरूपत्वासिद्ध्या तदन्तर्गतत्वाभावात्,
तदल्पम् । यत्रेत्युक्ते कथं विभूतिगुणविशिष्टप्रतीतिः? वैपुल्यव्यु-
त्पन्नेन भूमशब्देनेति भूमः । लक्ष्याविरोधेनैव हि लक्षणं वाच्यं, ततश्च
यत्स्वरूपगुणविभूतिभिर्वैपुल्यं प्रतीयते तदविरोधेनैव निषेधवद्वि
लक्षणस्यार्थो वाच्यः, ब्रह्मस्वरूपापेक्ष्यान्य निषेधे भूमशब्द स्वारस्य
भंगात्, अत्यन्तरविरोधान्ना, उक्तएवार्थो वसीयते । यद्वा यस्मिन्
विपुलसुखेदृष्टेन्यत् तद्विरुद्धभूतं दुःखं नपश्यति सभूमेत्यर्थः । राज
महिमार्थानस्थितित्वस्य प्रजासुदर्शनात् पृच्छति (सभगवदिति) स्वेच्छा
धीनस्थिति रित्याह (स्वेमहिम्नीति) (यदिवेत्यादि) लोकेहिगवा-
द्यादिकं महिमेत्याचक्षते, तदनुसारेण महिम्निप्रतिष्ठितत्वं नम्रवीमी

त्यर्थः । किञ्चिद्विषयस्तु कुत्रचिद्वर्तमानं दृश्यते, अतः कुत्रायं वर्तते
 इत्यभिप्रायेण पृच्छति (अन्यो ह्यन्यस्मिन् प्रतिष्ठित इति) उत्तरस्य उवा
 चेत् येतदन्तत्त्वस्य स्वरसतः प्रतीतिः प्रश्रवणाय युक्तः । सर्वत्रेत्युत्तरमाह
 (स एवेति) यद्वा अन्य इत्यादिः चशब्दाद्व्याहारेण प्रतिवचनशेष
 स्सन् स्वेमाहिम्नीत्येतदुपपादकः, भूमातिरिक्तो हि स्वातिरिक्ताधीन
 स्थितिः, ननु भूमापीत्यर्थः । ननु अन्यो ह्यन्यस्मिन्निति समभिग्याहृत
 पदोपस्थित प्रतियोगिकान्यत्वस्यैव शीघ्रं प्रतीति रन्योन्याभावनिषेध एव
 स्वरसतः प्रतीयत इति चेन्न :- भूम्नः पूर्वप्रकृततया तत एव प्रतियोग्या
 कांक्षाया शान्तत्वेन पश्चाच्छ्रुततया विळम्बितप्रतीतिकोत्तर पदार्था
 कांक्षाया अभावात् । भूम्नोऽनुणान्तरमाह (स एवेति) वक्ष्यमाणाहं
 ग्रहणोपयोगितया सार्वभौम्यमुपक्षिपति (स एवेदमिति) अहं ग्रहोपासन
 मुपदिशति (अधात इति) तादात्म्योपदेशस्य स्वरूपैक्य निबन्धन-
 त्वभ्रमं वारयितुमाह (अधात इति) आत्मशब्देनान्तः प्रविश्यनियम-
 नेनधारकत्वरूपं स्वामानाधिकरण्यनिबन्धनं शरीरत्वं विशक्षितम् ।
 अथस्ताद्विद्यमानैस्त्वैः पदार्थैरेवंसम्बन्धिनो न्यस्याभावात् प्रथममेव
 कारः । एवमन्योप्येवकारः ।

यदुक्तं अहमिति कृतिः करणं यस्मिन्निति व्युत्पत्त्याहंकारशब्दोह-
 मर्थवाचक इति । तत्र, बहुव्रीहिरत्रासम्भवात् । अयं ह्यहंशब्दोऽनुक-
 रणत्वात् “ अनुकरणं चानिति पर ” मिति गतिसंज्ञकः, अतोगति
 कारकोपपदानां कृद्भिस्सहसमासवचनं प्राकृत्युत्पत्ते रिति प्रागेव
 सुव्युत्पत्तेरुत्तरपदेन तत्पुरुषः, बहुव्रीहिस्तु सुव्युत्पत्त्यपेक्षाविळम्बितः ।

यदप्याह - तैत्तिरीयके “ ब्रह्मविदाप्नोति पर ” मिति उपक्रम्य
 “ यो वेदनिहितं गुहाया ” मिति तस्य बुद्धयनुप्रवेशेनाहमप्रत्यये प्रका-
 शमानत्वं प्रत्यक्त्वमुक्त्वा, तस्य देहादि साधारण्यात् तद्व्यावृत्त्यर्थं प्रत्य
 गात्मानं स्थूलसूक्ष्मसूक्ष्मतर सूक्ष्मतमोपाधिविवेकेन पञ्चकोशानवतार्थ

विद्यानवसिद्धये सर्वगतत्वमपेक्षितमिति वाच्यं, अन्तःकरणावच्छिन्ने
स्वाप्ताथाध्यास ददुपपत्तेः । नापि वस्त्वपरिच्छेदः, उपपाद्यस्या
प्राप्त्यस्वाप्तान्यस्य वस्त्वपरिच्छेदरूपतया उपपाद्योपपादक भेदासिद्धेः ।
एतावता भूमसावात्म्योपदेश निर्वाहे आत्मोपदेशवैयर्थ्याच्च ।

तस्मादयमत्र श्रुत्यर्थो बोद्धव्यः । जिज्ञास्य सुखस्य लक्षणमाह
(लोकेषुमेति) विपुलसुखं जिज्ञास्य सुखमित्यर्थः । स्वरूपोत्कृष्टात्म
कस्य वैपुल्यस्य स्वर्गसुखादि साधारण्यात् पृच्छति (भूमानमिति)
(यत्रान्यदिति) यत्रेति विषयसप्तमी, यतोभूमान्तरं- विपुलान्तरं
नपश्यति सभूमेत्यर्थः । वैषयिकसुखं निन्दति (यत्रान्यदिति) यतो
विपुलं नपश्यति तदल्पम् । नचाल्लेषु चतुर्मुखानन्दपर्यन्तेषु मध्ये किञ्चि
त्सुखमस्ति । “ तज्ज्ञानमज्ज्ञानमतोन्यदुक्त ” मिति वन्निर्दार्यवादः ।
यद्वा यस्मिन् दृष्टेन्यद्वैषयिक सुखं नपश्यति यस्मिन् श्रुतेमतेचान्य
न्नशृणोति नमनुते, अनादरात्, सभूमा । यद्वा यस्मिन् निखिलविभूति
गुणविशिष्टेज्ञाते किमपि ततोऽन्यत्वेन नपश्यति, सर्वस्य तदन्तर्गतं
त्वात्, सभूमा; यस्मिन् ज्ञातेन्यत् किञ्चिज्जाताति, अन्यस्मिन् कृत्स्नस्या
पृथक्सिद्धमकारत्वाभावेन विशिष्टरूपत्वासिद्ध्या तदन्तर्गतत्वाभावात्,
तदल्पम् । यत्रेत्युक्ते कथं विभूतिगुणविशिष्टप्रतीतिः? वैपुल्यव्यु-
त्पन्नेन भूमशब्देनेति भूमः । लक्ष्याविरोधेनैव हि लक्षणं वाच्यं, ततश्च
यत्स्वरूपगुणविभूतिभिर्वैपुल्यं प्रतीयते तदविरोधेनैव निषेधयति
लक्षणस्यार्थोवाच्यः, ब्रह्मस्वरूपापेक्षयान्य निषेधे भूमशब्द स्वारस्य
भंगात्, अत्यन्तरविरोधाच्च, उक्तएवार्थोवर्त्तीयते । यद्वा यस्मिन्
विपुलसुखेदृष्टेन्यत् तद्विरुद्धभूतं दुःखं नपश्यति सभूमेत्यर्थः । राज
महिमाधानस्थितित्वस्य प्रजासुदर्शनात् पृच्छति (सभगवइति) स्वेच्छा
धानस्थिति रित्याह (स्वेमहिम्नीति) (यद्विवेत्यादि) लोकेहिगवा-
धादिकं महिमेत्याचक्षते, तदनुसारेण महिम्निप्रतिष्ठितत्वं नब्रवीमी

त्यर्थः । किञ्चिद्विषयस्तु कुत्रचिद्वर्तमानं दृश्यते, अतः कुत्रायं वर्तते
इत्यभिप्रायेण पृच्छति (अन्योऽन्यस्मिन् प्रतिष्ठित इति) उत्तरस्य उवा
चेत्येतदन्तरत्वस्य स्वरसतः प्रतीतेः प्रश्नवाच्यं युक्तः । सर्वत्रेत्युत्तरमाह
(स एवेति) यद्वा अन्य इत्यादिः चशब्दाद्व्याहारेण प्रतिवचनशेष
स्सन् स्वमहिम्नीत्येतदुपपादकः, भूमातिरिक्तो हि स्वातिरिक्ताधीन
स्थितिः, ननु भूमापीत्यर्थः । ननु अन्योऽन्यस्मिन्निति समभिव्याहृत
पदोपस्थित प्रतियोगिकान्यत्वस्यैव शीघ्रं प्रतीते रन्योन्याभावनियेध एव
स्वरसतः प्रतीयत इति चेन्न :- भूम्नः पूर्वप्रकृततया तत एव प्रतियोग्या
कांक्षाया शान्तत्वेन पश्चाच्छ्रुततया विळम्बितप्रतीतिकोत्तर पदार्था
कांक्षाया अभावात् । भूम्नोऽनुणान्तरमाह (स एवेति) वक्ष्यमाणाहं
ग्रहणोपयोगितया सार्वभौम्यमुपक्षिपति (स एवेदमिति) अहं ग्रहोपासन
मुपदिशति (अधात इति) तादात्म्योपदेशस्य स्वरूपैक्य निबन्धन-
त्वभ्रमं वारयितुमाह (अधात इति) आत्मशब्देनान्तः प्रविश्य नियम-
नेन धारकत्वरूपं त्राप्तानाधिकरण्यनिबन्धनं शरीरत्वं विवक्षितम् ।
अथस्ताद्विद्यमानैस्त्वैः पदार्थैरेवं निबन्धिनो न्यस्याभावात् प्रथममेव
कारः । एवमन्योप्येवकारः ।

यदुक्तं अहमिति कृतिः करणं यस्मिन्निति व्युत्पत्त्याहंकारशब्दोह-
मर्थवाचक इति । तत्र, बहुव्रीहिरत्रासम्भवात् । अयं ह्यहंशब्दोऽनुक-
रणत्वात् " अनुकरणं चानिति पर " मिति गतिसंज्ञकः, अतो गति
कारकोपपदानां कृद्भिस्सहसमासवचनं प्राकृत्युत्पत्ते रिति प्रागेव
सुबुत्पत्तेरुत्तरपदेन तत्पुरुषः, बहुव्रीहिस्तु सुबुत्पत्त्यपेक्षाविळम्बितः ।

यदप्याह - तैत्तिरीयके " ब्रह्मविदाप्नोति पर " मिति उपक्रम्य
" यो वेदनिहितं गुहाया " मिति तस्य बुद्धयनुप्रवेशो नाहमप्रत्यये प्रका-
शमानत्वं प्रत्यक्तवमुक्त्वा, तस्य देहादिसाधारण्यात् तद्व्यावृत्त्यर्थं प्रत्य
गात्मानं स्थूलसूक्ष्मसूक्ष्मतर सूक्ष्मतमोपाधिविवेकेन पञ्चकोशानवतार्थ

दर्शयन्ती श्रुतिः “ विज्ञानं यज्ञतनुते कर्माणितनुतेऽपि चे ” ति श्लोकेन विज्ञानमयस्याहंबुद्धिविषयस्याहंकारस्य निखिलकर्म कर्तृत्वमुक्त्वा, तस्याविद्योपाधिम् दूषान्तराभिप्रायेणाह “ अन्योन्तर आत्मानन्दमय ” इति । अतो न कर्ता ह्यनुभवगोचर एव जीवः । नन्वानन्दमयो न जीवः, किन्तु ब्रह्मैव, अन्नमयादेरिवा नन्दमयादन्यस्या निर्देशात्, आनन्दमयस्यैव प्रकरणत्वात्, इति चेत्? न हीदं प्रकरणमानन्दमये पर्यवसितं, उपक्रमोपसंहारे श्वानन्दमयाप्रतीतेः । न च “ रसं ह्येवायं लब्धवानन्दीभवति, यदेष आकाश आनन्दो न स्यात् ” इति “ अन्योन्तर आत्मानन्दमय ” इत्युपक्रान्तस्य परामर्शोऽस्तिवति वाच्यं; आनन्दप्रकृत्यर्थस्यैवाभ्यासात्, लक्षणायाश्चा न्याय्यत्वात् । ममनु निर्विशेषलक्षणायां अपि भागत्यागलक्षणास्वीकारेण रेवती वाक्यगत प्रकृतधर्मिवाच्ये तच्छब्दस्य धर्ममात्रपरत्वद्वय श्रुतिवा हानेः । उपक्रमेभ्यानन्दमयशब्दस्या अन्नमयादिविकारप्रायपाठेन विकारार्थस्य ब्रह्मणि वर्तितुं मनर्हत्वात् । आनन्दैकरसे ब्रह्मणि तत्प्राचुर्यवाचिनो मयः प्रयोगानुपपत्तेः । प्रकृत्यर्थविरोधिनो लेशतोऽनुवृत्तावेव प्राचुर्यवाच्यमयः प्रयोगात् । यथा ब्राह्मणमयोग्राम इति । न चाल्पत्वं निवृत्ति लक्षणयानन्दमयशब्दः, परमात्मनि भूमशब्दवदिति वाच्यं; मानुषानन्दादे रुत्तरोत्तरशतगुणाधिक्य प्रतिपादनेनैव ब्रह्मानन्देतत्सिद्धेः । जीवे मुख्यार्थसम्भवे लक्षणायोगाच्च । ननु जीवोऽपि दुःखप्रचुरो नादि श्रेतिनानन्दमय इति चेन्न; - अविद्यायामानन्दात्मक ब्रह्मप्रतिबिम्बस्य जीवस्य ब्रह्माधीनाग्रिमक्षण सत्ताकतया तद्विकारत्वात् । किंचानन्दमयस्य ब्रह्मत्वे “ ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठे ” ति निर्दिष्टं ब्रह्मपुच्छत्वं तस्या नुपपन्नं, न ह्येकमेव पुच्छं पुच्छवच्च भवति । तस्मात्प्रतिष्ठापदसन्निधानात्पुच्छपदे नाधारलक्षणया सर्वाधारं ब्रह्मैव वाक्यार्थः । तथा च सर्वाधारभूतं ब्रह्मास्यानन्दमयस्य, प्रतिष्ठा पर्यवसितं रूपमिति ब्रह्मैवोच्यते । तदेव ब्रह्मप्रकरणि, “ ब्रह्मविदाप्नोति परं ” मिति उपक्रमे

“असन्नेवे” त्यादौ च तस्यैव परामर्शात् । अत आनन्दमयः कर्तुरहं
 मनुभवगोचरादन्यो जीव एव । तस्मात् “सत्यं ज्ञानमनन्त” मिति
 मंत्रे प्रतिज्ञातमाननयं “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशस्संभृत”
 इत्यादिना “अन्नात्पुरुष” इत्यन्ते नारम्भणाधिकरणन्यायेन समर्थं,
 गुहाप्रवेशेन प्रतिज्ञातं सर्वान्तरात्मत्वं प्रतिपादयितुं शरीरप्राणादिभ्यो
 बाह्यान्तरभावेन स्थितेभ्योऽप्यान्तरतां शाखाचन्द्रन्यायेनात्ममयादीन् को-
 शान् “स एष” इत्यादिनोपन्यस्य प्रदर्शयतीति । तथा योयं विज्ञानमयः
 प्राणेषु ह्यन्तर्ज्योतिःपुरुष” इत्यत्र “ह्यन्तर्ज्योति” रिति अन्तः
 करणाख्या इकारातिरिक्तं ज्योतिरात्मकं जीवस्वरूपं दर्शयति ।
 सूत्रकारोऽप्यहं मनुभवविषयातिरिक्तं जीवस्य ब्रह्माख्यरूपं न षष्ठप्रपा-
 ठके प्रतिपाद्यं, “स चायं पुरुषोजायमान” इत्यादिना जन्मजरामरणा
 वस्थावयवतः अहं मनुभवगोचरस्यैवोपन्यासा दित्याशङ्क्य, सुषुप्त्यु-
 क्रान्तिकालयोः “प्राज्ञेनात्मनासं परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद” “प्रा-
 ज्ञेनात्मनान्वाकूढ उत्सर्जन्याती” त्यादिना संसारिणः प्राज्ञशब्दनि-
 र्दिष्ट ब्रह्माख्यस्वरूपान्तरनिर्देशात्, “योयं विज्ञानमय” इत्याद्यसंगो
 दासीन जीवस्वरूपपरमित्याह “सुषुप्त्युक्रान्त्यो भेदेने” ति । एवं
 “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्पनश्रन्नन्यो अभिचाकशीती” त्यभोक्तारं
 जीवं दर्शयति । नन्वयंमन्त्रः परमात्मन एवा नशनं दर्शयति, जीवस्य
 तु “पिप्पलं स्वाद्वत्ती” ति भोक्तृत्वमेव दर्शयतीति चेन्न ; - एवं
 सति “ब्रह्मवेद ब्रह्मैव भवती” ति वाक्यशेषावगतस्य विदुषो ब्रह्म
 भावस्य- उपक्रमगतस्य एकविज्ञानात्सर्वविज्ञान प्रतिज्ञानस्य च बाध
 प्रसंगात् । भोग्यभोक्त्रोभेदायोगात् । किं विषयातर्हि “स्वाद्वत्ती”
 ति श्रुतिरिति चेत् ? सा हि ब्रह्मस्वरूपस्य सतो जीवस्य बुद्ध्युपाधिकृतं भो-
 क्तृत्वं मनुभवसिद्धमनुयदन्ती स्वरूपेण तस्यैवाभोक्तृत्वं दर्शयति ।
 अत एवायं मन्त्रः पैगिरहस्य ब्राह्मण एवमेव व्याख्यातः । “तयोरन्यः
 पिप्पलं स्वाद्वत्तीति सत्त्वमनश्रन्नन्यो अभिचाकशीतीतिज्ञः तावेतो

सत्त्वक्षेत्रज्ञौ ” इति । तत्रापि सत्त्वशब्दो जीवं क्षेत्रज्ञशब्दः परमात्मानं
मभिधेयमिति चेत् ? “ तदेतत्सत्त्वं येन स्वप्नं पश्यति अथ योयं
शरीर उपद्रष्टा स क्षेत्रज्ञ ” इति सत्त्वक्षेत्रज्ञपदयो रन्तःकरणशरीर
परतया व्याख्यातत्वात् । नन्वत्रापि स्वप्नद्रष्टृत्व तदुपद्रष्टृत्वाभ्यां
जीवेशावेवोक्ताविति चेन्न;— येनेति करणतृतीयान्तयच्छब्दोक्तस्य
तदेतदिति परामर्शात्, जीवस्यैव स्वप्नोपद्रष्टृत्वात्; शरीरात्मा
प्राज्ञेनात्मनेत्यादौ जीवे प्रसिद्धेन शरीरशब्देन तस्यैवाभिधेयत्वा चेति ।

अत्रोच्यते —

आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वेन विज्ञानमयातिरेकेण जीवस्याप्रति
पादना न्नान्तःकरण महमर्थः । तथाहि — अन्नमयादिपर्यायेषु पक्षा
द्यवयववतः प्राधान्यस्यावयवानां मप्राधान्यस्य च प्रतीतिरानन्दमय
पर्याये प्यानन्दमयस्य प्रधानप्रतिपाद्यत्वं स्वरसतः प्रतीयमानं
पुच्छब्रह्मणः प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वं प्रतिक्षिपति । अतः पुच्छ
ब्रह्मणः प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वेवान्तरप्रकरणविरोधः । किंच “ ब्रह्म
विदानोति परमि ” त्र्युपक्रान्तस्य “ सत्यं ज्ञान ” मिति लक्षित
ब्रह्मणः “ आत्मेन आकाशं स्तम्भूत ” इति कारणत्वमभिधाय,
तमेवात्मानं जीववैलक्षण्येन सुखेन बोधयितुं प्राणमयाद्यन्तरात्मपर
म्परा सुपदिश्य, आनन्दमयात् “ अन्योन्तर आत्मे ” त्र्यनुपदेशा दन्तरा
त्मपरम्परामुखेन प्रतिपिपादयिषितं ब्रह्माऽऽनन्दमय इति स्वरसतः
प्रतीयते । अतः पुच्छब्रह्मणः प्रधानप्रतिपाद्यत्वे महाप्रकरणविरोधः ।
नचैवं भूमविद्याया मप्यात्मोपदेशस्य प्राणपर्यन्तत्वप्रसंगः, वागादि
ष्विव “ अस्ति भगवः प्राणा ह्यय ” इति प्रश्नस्य “ अदोवावप्राणा
ह्यय ” इति प्रतिवचनस्य चाभावादिति वाच्यं; “ एष तु वा अति
वदति य सत्येनातिवदती ” ति तुशब्देन प्राणातिवादिनोपि सत्यादि
वादिनः प्रकर्षावगमात्; अतिक्रान्तस्वोपास्यवस्तुवादित्वं ह्यति
वादित्वं । वागादिष्वनुक्तस्यातिवादित्वस्य प्राणे प्रतिपादनादात्मोपदेशस्य

तत्पर्यन्तत्वं मन्वान शिष्यो भूयो न पप्रच्छ । आचार्यस्तु प्राण
मपि सातिशयं मन्वन् 'एष तु वा अतिवदती' त्युपादिदेश ।
नचेह तादृशोपदेशोस्ति । सर्वपर्यायसाधारणोपसर्जनं पुच्छोपदेश
एवान्तरात्मान्तरोपदेश इति तु श्रोतुं मपन्नपामहे । नच पुच्छ
पुच्छवतो [भे] रभेदायोगः, त्वन्मतेपि जीवब्रह्मणो रत्यन्तभेदाभावात् ।
कथंचिद्भेदस्तु ममापि तुल्यः । आनन्दप्रचुरं विशिष्टं प्रति धर्मि
स्वरूपस्य ब्रह्मत्वविशिष्टस्य वा पुच्छत्वसम्भवात् ।

एतेन सर्वपर्यायसाधारणत्वेन पूर्वतनानन्दमयोपदेशोपत्वात्
“तस्यैष एव शरीर आत्मे” तस्यात्मान्तरोपदेशत्वं निरस्तम् ।

ननु षष्ठ्याभेदप्रतीति रन्तरात्मान्तरोपदेशत्वं वाच्यमिति चेन्न:-
शिरः पक्षादिमत्तया शरीरत्वेन प्रतिपादितस्य शरीराधिष्ठात्राकांक्षायां
“तस्माद्वा एतस्मादात्मनः” इत्यत्र तस्माद्वा एतस्मादित्येतावता प्रकृत
तब्रह्मपरामर्शोऽसिद्धे आत्मशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वेन समभिग्याहताकाश
प्रभृत्यन्नप्रयपर्यन्ताधिष्ठातृत्वलाभार्थतया अन्नमयेप्रकृतस्य ब्रह्मणएवाधि-
ष्ठात्रात्मतया सिद्धत्वात् स एव “यः पूर्वस्ये” त्यनूद्य प्राणमयादि
शरीरेषु अधिष्ठात्रात्मत्वेन विधीयते, स एवाधिष्ठात्राधिष्ठेयभाव
षष्ठ्यर्थः । शरीर इत्यत्राधिष्ठातयैव शैषिकोण् । सच सम्बन्धः
अभेदेपि । तदधिष्ठातृत्वं हि स्वेच्छाधीनतामवृत्तिकत्वं, अत आनन्दमयेन
शरीरोपदेशेनभेदसिद्धिः ।

किंच आनन्दमयपर्यायशेषभूतस्य श्लोकस्य ब्रह्मपरत्वात् तद-
प्यानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं साधयति, श्लोकानां तत्तत्पर्यायस्थावयवि-
तात्पर्यकत्वदर्शनात् ।

ननु मनोमयपर्यायस्यश्लोके मनोमयविषयत्वं न दृष्टमिति चेत्?
“यतो वाच” इत्यादिश्लोको हि मनसा अपरिच्छिन्नब्रह्मानन्ददृष्टे-
र्भयनिवृत्तिकक्षणफलं प्रतिपादयति, “येन ब्रह्मोपासते” “ये

प्राणं ब्रह्मोपासते ” “ विज्ञानं ब्रह्म चेद्वेदे ” ति प्रायपाठात् । नच पुच्छवाक्यश्लोकयो ब्रह्मश्रुत्या पुच्छपरत्वं, “ तदप्येष ” इति प्रधान प्रकृत मानन्दमयं परामृश्य तद्विषयश्लोकात्प्रतिपादनात् ।

किंच प्रकरणस्य स्वस्मादनतिरिक्तैः स्वावयवै र्शिरःपक्षादिभी रूपणपरत्वा ज्ञानन्दमयानतिरिक्तं ब्रह्म । अस्मिन् ह्यानन्दमयप्रकरणे आनन्दमयशब्दार्थानतिरिक्तैरेव प्रियादिभिर्शिरःप्रभृतिरूपणात्, पुच्छेपि तथैव युक्तत्वात्, ‘सोकामयते’ त्यनन्तरकारणत्व प्रतिपादकवाक्येन पुंलिङ्गान्ते नानन्दमयस्यैव परामर्शनीयत्वात् । नच पुच्छब्रह्मणोपि पुंलिङ्गान्तशब्देन निर्देशः “ तस्माद्वा एतस्मादात्मन ” इत्यत्रास्तीति तदपेक्षएव ‘स’ इति निर्देशोस्त्विति वाच्यं, तस्य व्यवहितत्वात् । “ तस्यैवएवात्मे ” त्यव्यवहित पुंलिङ्गनिर्देशोऽप्यस्तीति चेत् ? य एष प्राणमयादिः एष एव पूर्वस्य तस्यान्नमयादे शरीरआत्मेति हि त्वदभिमतयोजना, अनयारीत्या पूर्वपूर्वं प्रत्यन्तरात्मतयोपदिष्टस्य शरीरत्वोपदेशो विज्ञानमयपर्यन्तं दृष्टः, अत आनन्दमयस्यापि विज्ञानमयंप्रति शरीरत्वोपदेश एवायं वाच्यइति नानन्दमयादन्यस्यान्नात्मेति निर्देशः । “ तस्यान्नमयादेरेष प्राणमयादिरेव शरीरआत्मा, यः स्वस्मात् पूर्वस्यान्नमयादेः पाश्चात्य ” इति योजनायामपि उक्तन्यायेनानन्दमयस्यैव ‘तस्यैव आत्मे ” ति निर्देशः ।

अथस्यात्- यः पूर्वस्यान्नमयस्य शरीरआत्मा तस्य प्राणमयस्य एष उक्त्यमाणोमनोमय एव शरीरआत्मेत्यर्थः । “ यः पूर्वस्ये ” ति साक्षाक्षतया पूर्ववाक्यगतस्य “ शरीर आत्मे ” त्यस्य स्वरसतोऽङ्गपङ्गात् । एव मुत्तरत्रापि । एवंच यः पूर्वस्य विज्ञानमयस्यात्मानन्दमयः तस्यैव पुच्छत्वेनोक्तं ब्रह्मैव शरीरआत्मेत्यनेन प्रतिपाद्यते । एवंच पूर्वपक्षादयव अव्यवहितान्वया ऋचाहारदोषोपि । एवंचात्मशब्देन पुच्छब्रह्मनिर्देशात् स इति परामर्शोपपत्तिरिति । तन्न, अन्नमयंप्रति प्राणमयस्य शरीरत्वाप्रसिद्ध्या तदनुवादासम्भवात् । “ अ-

न्योनतर आत्माप्राणमय ” इत्यनेन प्रसिद्धं तदिति चेत् ? तर्हि “ त-
स्यैष एवे ” त्यादिवाक्यं व्यर्थस्यात् । किंच आनन्दो ब्रह्मेत्यानन्द
शब्दस्य ब्रह्मपरत्वावगतात् “ आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात् ” “ आनन्द
मयमात्मान सुषक्तं मये ” इति आनन्दानन्दमयशब्दयो रेकार्थत्वेनानन्द
मयशब्दस्य ब्रह्मपरत्वम् । एवं श्रुतिस्वरस्यसिद्धं आनन्दमयस्य
ब्रह्मत्वं सूत्रकारोप्याह “ आनन्दमयोभ्यासा ” इति ।

यदुक्तं उपक्रमोपसंहारयो आनन्दमयाप्रतीतिर्नेदं प्रकरणमानन्द
मयएव पर्यवसितमिति । तन्न, असिद्धेः । उपक्रमोपसंहारयोः प्रतिपन्न
ब्रह्मणएवानन्दमयत्वात् । नचानन्दमयशब्देन कीर्तनमुपक्रमोपसंहा-
रयोर्नास्तीत्यतपरत्वं, तथा सति “ आत्मन आकाश ” इत्युक्तात्मनोपि
ब्रह्मान्यत्व प्रसंगात् । आत्मशब्दोपक्रमोपसंहाराया भूमविद्याया भूम
तात्पर्यकत्वाभावप्रसंगात् । यदि च “ तस्मा द्वा एतस्मा ” इति ब्रह्मा
भेदप्रतीतिः भूम्निचातिवादित्य सार्वान्योक्त्याभूमपरता, तदा इहा
प्यन्योनतर आत्मेत्यात्मानन्तरोपदेशाभावादानन्दमयपरत्व मवसीयताम् ।

यच्चोक्तं विकारार्थस्य मयटो लुपत्तिरिति । तदेतत्प्रलपतो जिह्वां
सूत्रकारएव लुनाति “ विकारशब्दात्रेति चेन्न प्राचुर्यादि ” इति । नच
विकारप्रायपाठान्मयटो विकारार्थत्वम् । विज्ञानमयेमयटः स्वार्थिकत्वात् ।
त्वयैवाहं बुद्धिविषयस्य विज्ञानस्यैव विज्ञानमयत्वाभिधानात् । जीवेपि
विकारत्वस्यासम्भवाच्च, तस्यानादित्वात् । नच प्रतिबिम्बात्मकस्य
बिम्बब्रह्माधीनाग्रिमक्षणसत्ताकतया तद्विकारत्वमितिवाच्यं, एतावता
विकारत्वासिद्धेः । लक्षणायान्तु प्रायपाठभंगएव । त्वदुक्तंतादधीन्यं
च ब्रह्मण्यपि सम्भवति, अनादेर्ब्रह्मणोपि उत्तरक्षणसत्तायाः पूर्वक्षण
सत्ताधीनत्वात् । नचानन्दस्वरूपत्वा तत्प्राचुर्यालम्भवः, “ आनन्दं
ब्रह्मणोविद्वान् ” इति व्यतिरेकनिर्देशेन जीवस्यज्योतिषः प्रभारूपज्यो-
तिराश्रयत्वव दानन्दरूपस्यापि ब्रह्मण आनन्दाश्रयत्वात् । नच ले-

शतो दुःखान्वयापत्तिः, मयटः प्रकृत्यर्थातिशयमात्रवाचित्वात् । सचातिशयः क्वचिसमानाधिकरण सजातीयापेक्षया, यथा ब्राह्मणमयोग्रमइति । क्वचिदाश्रयान्तरगत सजातीयापेक्षया, यथा तेजः प्रचुरोगभस्तिमानिति । इह च दुःखसम्बन्धस्य ब्रह्मणिबाधितत्वात् जीवगतसुखमेवप्रतियोगि । अत एव मयडभिप्रेतः जीवानन्दापेक्षयोत्कर्षो-नन्तरमेवानन्दवल्ल्यां व्याख्यायते । हेत्वन्तरमप्याह सूत्रकारः “ तद्धेतु व्यपदेशाच्चे ” ति । “ कोह्येवान्याकः प्राण्यात्, यदेष आकाशआनन्दोऽनस्यात्, एषह्येवानन्दयाती ” ति प्रकृतमानन्दमयं पुंलिङ्गेनैतच्छब्देन परामृश्य जीवानां मानन्दहेतुरयं व्यपदिश्यते । अत एवानन्दयितव्या जीवादय एवानन्दमयः परमात्मेति विज्ञायते । एवं श्रुतिन्यायै रानन्दमयस्य ब्रह्मत्वे प्रतिष्ठाप्यमाने आनन्दमयाधिकरणं दूषयतां शंकरादीनां ब्रह्मविद्बोहादन्य किमपि प्रयोजनं नवीक्षामहे ।

यदाह वाचस्पतिः - “ प्रायपाठपरित्यागो मुख्यत्रितयलंघनम् । पूर्वस्मिन्नुत्तरेपक्षे प्रायपाठस्यवाधनं ॥ ” ; मयड्विकारप्राचुर्ययो मुख्यो ब्रह्मशब्दश्च परब्रह्मणि । अभ्यस्यमानानन्दशब्दश्च प्रकृत्यर्थेव मुख्यो नमयडर्थे । पूर्वपक्षे एत त्रितयलंघनम् ; ब्रह्मणोविकारत्वाभावात्, प्राचुर्येच दुःखान्वयप्रसङ्गात्, अल्पत्वनिवृत्तिरानन्दमयपदेन लक्षणीया । अवयवपरपुच्छपद समानाधिकरण ब्रह्मपदमप्यवयवपरतया व्याख्येयम् । “ यदेष आकाशआनन्दोऽनस्या ” दित्यभ्यस्यमानानन्दपदेनच मयडर्थोलक्षणीय इति ॥ तत्र मयडुपपत्तिरुक्तैव । पुच्छत्वेन ब्रह्मणोरूपेण ब्रह्मशब्दस्य कुतोलक्षणा । आनन्दपद मप्यानन्दमयस्य स्वरूपतोप्यानन्दत्वं मुख्यतएववर्ततइति । अहो नु खलु भ्रान्तेरपर्यनुयोज्यता, यल्लेशतोप्यहमर्थं भेदगमकत्वाप्रतीतावपि तदर्थं “ योविज्ञानमयः प्राणेषु ह्यन्तर्ज्योति ” रिति श्रुति मुदाहरन्ति । जीवस्य हृदया द्वेदसिद्धयर्थन्तु तदुदाहरणं निष्प्रयोजनं, तत्र कस्यापि वि-

प्रतिपत्त्यभावात् । “ सुषुप्युत्क्रान्तयोर्भेदेने ” त्यत्रापि कर्तृजीववैलक्षण्यं प्रतिपाद्यते । जीवविलक्षण परमात्मपरत्वमेव षष्ठप्रपाठकस्योच्यते । “ प्राज्ञेनात्मने ” त्यत्रात्मशब्दो न स्वपर्यायः । ‘ द्वा सुपर्णे ’ इति श्रुतिरपि जीवस्य भोक्तृभेदप्रमाणं, आत्म परमात्मपरत्वात् । नच तयोर्भेदे “ ब्रह्मवेद ब्रह्मैवभवती ” इति श्रुतिविरोधः, नह्य भेदोवेदनसाध्यइत्यनुमन्तोब्रवीति । भेदपक्षे तु एव कार इवार्थः, “ इववद्भैव भववे ” इति निष्पट्टपाठात् । अतो “ निरञ्जनः परमं साम्यं मुपैती ” इति श्रुतिस्माननार्थतया सम्यगेवश्लिष्यते । नचैकं विज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाऽसम्भवः, सर्वप्रकारके ब्रह्मणिज्ञातएव सर्वज्ञानसम्भवात् । पिप्पलादनञ्च नान्तःकरणस्य, तस्यैव संसारप्रसंगात् । किन्तु तदवच्छिन्नस्यात्मन एव । जीवस्य भोक्तृत्वमनुभवसिद्धमिति हि त्वया भिहितम् । ततश्च ततोऽन्यत्वेन प्रतिपाद्यमानं ब्रह्मैवस्यान्नतु जीवः । पैगिरहस्येसत्वशब्दो जीवपर एव, “ सत्वमस्मीदु जन्तुष्वि ” इत्यमराभिधानात् । जन्तुश्च चेतनः, ‘ प्राणीतु चेतनोजन्मी ’ इत्यादि पाठात् । क्षेत्रज्ञोपीश्वरएव, “ योस्यात्मनः कारयितातं क्षेत्रज्ञं प्रचक्षत ” इति मानववचनात् । शारीरोपीश्वर एव, जगच्छरीरकतया तस्यैव श्रुतिसिद्धत्वात् । अत एव ब्रह्ममीमांसायां शारीरकत्वप्रसिद्धिरपि । उपद्रष्टृत्वमपीश्वरस्यैव, जीवस्यद्रष्टृमात्रत्वात्, तद्व्यक्षत्वरूपस्य उपद्रष्टृत्वस्य ब्रह्मण्येवसम्भवात् ।

यच्च उक्तं “ येनेति तृतीयानोपपद्यत ” इति । तत्र किं “ तयो रन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तिसत्व ” मित्युक्तत्वात् सत्त्वान्तरमेव “ तदेतत्सत्त्वं येने ” त्यत्रोपदिश्यते ? उत तदेव ? नाहः, “ द्वा सुपर्णा ” इत्यत्र जीवपरमात्मोपदेशविरोधात् । अस्तु तर्हि द्वितीयः पक्ष इति चेत् ? सम्यगभ्यस्त सत्वया वृषलोद्वाहमन्त्रः, येन पिप्पलात्तैव स्वप्नदर्शनरूपे भोगे करणत्वात् न कर्तेति ब्रूये । मनसश्च प्रमातृत्वेन करणत्वस्य त्वया नङ्गीकारात् ।

यदुच्यते- अहमर्थोनात्मा, सुषुप्तिमोक्षयो रननुवर्तमानत्वात् । मोक्षे च तदनुवृत्तावज्ञत्वादिप्रसंगाच्च । अतश्चैतन्यमात्रमात्मा । तत्रानिदमि चैतन्ये निरुपाधिरहम्भ्रमः । कर्तृत्वादिस्तुसोपाधिः, सर्पलौहित्यव....क्रमेण दिति ।

अत्रब्रूमः — सुषुप्तौ तावदहमर्थाननुवृत्तौ पुनः प्रतिसन्धानानुपपत्तिः प्रसंगः । नह्यहमर्थान्तरेणानुभूतमर्थमहमर्थान्तरं स्मर्तुमलं, अति प्रसंगात् । सुषुप्तावपि तदनुवृत्तौ तदानीमपि तत्प्रकाशप्रसंग इति चेन्न; - विद्यमानस्य प्रकाशनियमानभ्युपगमात् । तदानीमप्रकाशेपि तदनुवृत्तौ किं प्रमाणमिति चेन्न; - पूर्वोत्तरवर्त्यहमर्थ प्रतिसन्धानवलादेव मध्येपि तत्कल्पनात् । पूर्वोत्तरकालावच्छिन्न मध्यकालकल्पनेना स्वाप्समितिदानींतन कालानुसन्धानव दिदानी मतीतकालावच्छिन्नाहमर्थस्यापि प्रकाशोपपत्तेः ।

(अननु वर्तमानत्वादिति) आत्मातु नित्यइतिभावः (मोक्षेचेति) संसारदशाया महमर्थस्या ज्ञानव्याप्तेरितिभावः । सुषुप्ता वनुवर्त मानवे तत्प्रकाश प्रसंगइत्यपि विवक्षितम् । (कर्तृत्वादिरिति) कर्तृत्वादि भ्रमेन्तःकरणोपाधिक इत्यर्थः (सुषुप्ताविति) तथाच हेत्वसिद्धिरितिभावः (अतिप्रसंगादिति) देवदत्तानुभूतस्य यज्ञदत्तेन स्मरणप्रसंगादिति भावः (विद्यमानस्येति) यद्यपि तदाप्रकाश इष्टः, तथाप्य भ्युपेत्येदम् । (तदानीमित्यादि) “ सुषुप्तौ तावदि ” त्यादे स्तर्कोपन्यासपरत्वात् प्रमाणप्रभोपपत्तिः । प्रतिसन्धानं- प्रत्यभिज्ञानम् । ननु स्वापदशायां स्वापकालस्या स्फुरणेनेदानीं तत्प्रतिसन्धानाभावात्कथं तत्कालावच्छेदेनाहमर्थस्य कल्पनमित्याशङ्क्य कल्पित कालविशिष्ट स्वापानुसन्धानवत् कल्पित कालविशिष्टाहमर्थ कल्पनमप्युपपद्यत इत्याह (पूर्वोत्तरेति) पूर्वोत्तरकालावधिकत्वं विवक्षितम् । अहर्द्वयस्य रात्र्यन्तरित्य व्याप्त्या मध्यकालकल्पनमिति भावः । (इदानीन्तनेति) इदा

मव्येचाहमर्थाभावे संस्कारधाराभावात्प्रतिसंधानाभावप्रसंगश्च । संविस्वरूपं मविद्यास्वरूपं वा तदाधारोभवत्वितिचेन्न; - तयोरेपि तदानीमनुवृत्तौ प्रमाणाभावात् । नहि ज्ञातारमंतरेण ज्ञानमज्ञानंवास्थातुमलं । अन्यथा घटादिष्वपि तदवस्थितिप्रसंगात् । ज्ञानाभावस्तत्रापि विद्यत इतीष्टःप्रसंग इतिचेन्न;- भवदभिमतभावरूपाज्ञानस्य तत्र प्रसज्यमानत्वात्, तस्यच तन्निष्ठत्वेन त्वया नभ्युपगमात् । नच संविस्वरूपस्य संस्काराधारत्वं, निर्विकारत्वनिर्विशेषत्वविरोधात् । नाप्यविद्यास्वरूपस्य, तथा सति तस्यैव ज्ञातृत्वप्रसंगात् । नह्यन्यगत संस्कारेणान्यस्य स्मृतिः सम्भवतीत्युक्तं । उपादानोपादेयभावादुपपद्यत इति चेन्न;- क्षणभंगनयप्रसंगात् । सत्कार्यावादाभ्युपगमेनाविद्या तद्विवर्तयो रेक्त्वा दुपादानै संस्कार उपादेये कार्यकर इति चेन्न;- उपादानोपादेययोः काल्पनिकैक्यस्य सौगतमतेपि सत्त्वात् ; परमार्थैक्यस्य

नान्तनकाले नुसन्धानमिति सममीक्षमासः । तदानीन्तन कालावच्छिन्नतया स्वापानुसन्धानवदित्यर्थः । (तयोरिति) त्वदभिमत निराश्रयसंविद ज्ञानयोरित्यर्थः । बाधकमप्याह (नहीति) जानामि नजानामीति ज्ञानसमानाधिकरणतया नुभूयमानमज्ञानं नाज्ञातरिस्म-तीति भावः । अनुवृत्ति मभ्युपेत्यापि दूषयति (नचेति) आत्मनो ज्ञातृत्वाभावोपपादनार्थं त्वदुक्तया रीत्या संविद एव तदुपापत्त्या निर्विकारत्वविरोधादित्यर्थः (निर्विशेषत्वेति) नच मिथ्यात्वेनपरिहारः, तथापि तस्या एव ज्ञातृत्वप्रसंगादितिभावः (इत्युक्तमिति) अहमर्थान्तरगतानुभवेनाह मर्थान्तरे स्मृत्यसम्भवोक्त्या इदमप्युक्तमायमित्यर्थः । (क्षणभंगेति) तत्रापि कार्यकारणभावेन उपपादनसम्भवात् प्रतिसन्धानानुपपत्त्याक्षणिकत्वदूषणं नस्यादित्यर्थः (सत्कार्येति) कार्यकारणयोर्भिन्नत्वात् क्षणभंगे प्रतिसन्धानानुपपत्तिः, अत्रतु न तथेतिभावः (परमार्थेति) नच धर्मिसमसत्ताकमैक्यमस्तीति वाच्यं, अन्तःकरणान्तर-

त्वन्मतेष्यभावात् । किंवा सुषुप्तिकाले संविदविद्ययोः सद्भावे प्रमाणं ? सुप्तोत्थितस्य सुखमह मस्वाप्समिति परामर्श इति चेन्न; - तेन सुखस्वाप विशिष्ट तदानीन्तनाहमर्थस्यैव विषयीकरणात् । इदानींतनाहमर्थप्रकाशेन तदुपलक्षणाभिमतिचेन्न; - इदानींतन सुखसंविद्भ्यां तदानीन्तनस्वापविशिष्टाहमर्थोपलक्षणं किं न स्यात् ? तदानीमहमर्थप्रकाशाभावे कथं तत्परामर्श इति चेत् ? कथन्तदानीमज्ञान सुखसाक्षिसंवित्प्रकाशाभावे तत्परामर्शः ? तत्परामर्शादेव तदा तत्प्रकाशोपि कल्प्यतइति चेत् ? तथाहमर्थप्रकाशोपि कल्प्यतां । उपलम्भविरुद्धं तत्कल्पनमिति चेत् ? कोयमुपलम्भः ? एतावन्तं कालं न किं

स्याप्य विद्योपादानकत्वेनातिप्रसंगा दितिभावः । संविदविद्यानुवृत्ति प्रमाणाभावं पूर्वोक्तं प्रपञ्चयितुं पृच्छति (किंवेति) (सुप्तेति) सुखमनुभवन्नह मस्वाप्समिति सुखमस्वाप्समित्यस्यार्थः, तत्रास्वाप्समित्य विद्यापरामर्शः, सुखमिति संविद इत्यर्थः । तथास्तस्य स्मदिष्टमेव सिद्धमित्याह (तनेति) सुखेनस्वापेनचेत्यर्थः (इदानीन्तनेति) इदानीमहमर्थस्य प्रकाशात्तस्य च स्वापसुखाभ्या त्माभेदाद्वाचात् तथाप्रतीत्युपपत्ते रित्यर्थः । (तदुपलक्षणमिति) अहमर्थोपलक्षणम् । अतत्कालीनतया व्यावर्तकत्वादुपलक्षणत्वोक्तिः । अहमर्थव्यावर्तकत्वानु तत्तादात्म्याधिष्ठान संविद्वाचवर्तकत्वात् (इदानींतन सुखेति) इदानींतन सुखतत्संविद्विशिष्टात्मनि तदानीन्तनस्वाप विशिष्टाहमर्थस्याद्वाचा तथाप्रतीतिः किन्नस्यादेतिभावः । एवमर्थोपलक्षणत्वे निरस्ते तदानीन्तनाहमर्थ परामर्शोयमिति सिद्धं, तत्रस्वापेहमर्थोपलक्षणमपि तदप्रकाशात् न तस्यायं परामर्श इत्याशङ्कते (तदानीमिति) (अज्ञानेति) अज्ञान सुखसाक्षिणः संवित्प्रकाशस्यचाभावे कथमज्ञान सुखसंविदां परामर्श इत्यर्थः (परामर्शादेवेति) तथा परामर्शादित्यन्वयः । सुखमहमस्वाप्समिति परामर्शादित्यर्थः (कल्प्यतामिति) सुखमहमस्वाप्स

चिदह मज्ञासिषमित्येवं रूप इति चेत्? तर्हि ततएवाज्ञानसुखसाक्षिसंवि-
त्प्रकाशकल्पनमपि विरुद्ध्येत । उपलम्भस्य बहिर्विषयवेदन निषेध
रूपत्वा तत्कल्पन मुपपद्यत इति चेत्? समः समाधिः । मामप्यहं
न ज्ञातवानित्युपलम्भो विरोधीति चेत्? कस्य विरोधी? किमह
मर्थस्य, उत तत्संवेदनस्य, उत वेदनमात्रस्य? न प्रथमः, अतद्रूपत्वा
दुपलम्भस्य । नह्येतावन्तं कालं नाह मभूव मिति कश्चि त्प्रतिसन्धत्ते,
अपि तु विद्यमान मपि मां न ज्ञातवानिति । न द्वितीयः, एतावन्तं कालं
न ज्ञातवानित्यनेन संविदमपि न ज्ञातवानिति संवित्संवेदनस्या
पि निषेधप्रसंगात् । स्वप्रकाशेन तदा तत्प्रकाशनम्, निषेधस्तु विषय
प्रकाशस्येति व्यवस्थेति चेत्? तुल्य महमर्थेपि । अत एव न तृतीयः;
स्वपक्षोन्मूलनप्रसंगाच्च । “नाह खल्वयमेवं सम्प्रत्यात्मानं जानात्यय मह

मित्यत्र सुखादेरिवाहमर्थस्यापि भानाविशेषादिति भावः (तदिति) अहमर्थ
प्रकाशकल्पनमित्यर्थः (तत्कल्पनमिति) अज्ञानादि प्रकाशकल्पनमित्यर्थः
(समइति) अहमर्थस्याप्य बाह्यत्वादिति भावः । किमर्थविरोधितया
उपलम्भ विरोधिता? उत साक्षादेवेति पृच्छति (कस्येति) (निषेधप्रसंगा
दिति) न ज्ञात वानिति सामान्यनिषेधस्य याव द्विशेषविषयत्वा
दिति भावः (निषेधस्तिपति) प्रत्यग्व्यतिरिक्तं विषयशब्दार्थः
(तुल्यमिति) मामप्यहं न ज्ञातवानिति निषेधोपि देवत्वाद्याकारेणा
हमर्थोल्लेखविषय इति भावः (अत एवेति) विशेषनिषेधरूपतया
अतद्रूपत्वात्, एतावन्तं कालं न किञ्चिदज्ञासिषमिति परामर्शविरोधा
च्चेत्यर्थः । (स्वपक्षेति) अज्ञानसंविदोः प्रकाशस्यापि निषेधप्रसंगा
दित्यर्थः (नाहिति) अत्र न जानातीति प्रकाशननिषेधः प्रकाशकल्पना

मस्मीति नो एवेमानि भूतानि विनाश मेवा पीतो भवती" ति
 सुषुप्तविषयश्रुत्या तदानी महमर्थप्रकाशकल्पनं विरुध्यत इति चेत्-
 तर्हि "प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेदान्तर" मिति
 तद्विषयश्रुत्यैव संवित्सुखादिप्रकाशकल्पनं मपि विरुध्येत, अविशेषात् ।
 तथापि तदानीन्तनमज्ञानं मनुभूतं मननुभूतं वा? पूर्वत्र संविदोपि
 प्रकाशसिद्धिः, स्वप्रकाशत्वात् ; उत्तरत्राज्ञानप्रतिसन्धा-
 नानुपपत्तिरिति चेन्न- तदानीन्तनकालस्येयं तदानीन्तनाज्ञानस्यापि तदा-
 नीमेव कल्प्यमानत्वेन तद्विषयप्रतिसन्धाना[न]भ्युपगमात् । तथापि प्रात-
 र्गजाभावादिनयेन तदानीं अधिकरणोपलम्भोवश्यम्भावीति चेन्न- इदानीं
 भेद कल्प्यमाने मध्यकालवर्तिनि स्यात्मानि योग्यस्मृत्यभावेन ज्ञानाभाव-
 स्यापि कल्पनोपपत्तेः । तदानीं अधिकरणोपलम्भस्यावश्यंभावेऽपि अह

विरोधीत्यर्थः (तर्हीति) संवित्सुखादेरान्तरत्वा दित्यर्थः (तथा-
 पीति) तथाच प्राज्ञेनात्मनेत्यादिश्रुते न किञ्चिदज्ञासिषमिति परा-
 मर्शस्य चाज्ञानसंविद्व्यतिरिक्तविषयतया संकोचः कार्यः, नाज्ञा-
 सिषमिति प्रतीते रन्यथोपपादयितुं मशक्यत्वादिति भावः । नचैव
 महमर्थप्रतिसन्धानानुपपत्त्या " नाह खलु न बाह " मित्यादिश्रुते न
 किञ्चिदहमवेदिषमिति परामर्शस्य च संकोचः स्यादिति वाच्यं; पूर्वोक्त-
 रीत्या हर्मथोपलक्षणसम्भवात् । अज्ञानस्य त्विदानीं अननुभवेन उप-
 लक्षणासम्भवात् परामर्शत्वस्यैव वाच्यत्वात् (तदानीमेवेति) उद्घोष-
 काल एवेत्यर्थः । ननु चत्वरादे रधिकरणस्य प्रागनुभूतस्येदानीं
 स्मरणेन तत्र गजाद्यभावकल्पनं मस्तु, इहत्वननुभूतस्या- ज्ञानाधिकर-
 णस्य स्मरणाभावे कथं तत्राभावकल्पनं, इत्यज्ञानाश्रयसंविदनुभव-
 आवश्यक इति शङ्कते (तथापीति) (इदानीमिति) पूर्वोत्तरजामदव-
 स्थावच्छिन्नै क्यप्रत्यभिज्ञया मध्येपि सत्त्वस्य कल्पनेन तदानीं
 ज्ञानवत्त्वे नियमतं स्तद्वत्तया स्मर्तव्यस्य तथा स्मृत्यभावेन ज्ञानाभाव-
 कल्पनं मित्यर्थः (तदानीमिति) इह प्रतिसन्धीयत इत्यनेन प्रतीति

मर्थस्यैव प्रकाशकल्पना युक्ता । अहम् ज्ञातवानिति स एव ज्ञानाश्रय
 तथा प्रतिसन्धायते । अतो न कथंचिदपि सपुत्रावहमर्थाभावोक्तु
 म् । शक्यः । अहमेव पूर्वं सुप्तः, तथाप्यहमर्थं स्तदानीं नास्तीति स्व
 वचनविरोधाच्च । मुक्तावप्यहमर्थानुवृत्तिः प्रागेव श्रुतिवशाद्वर्शिता । नच
 मोक्षे अहमर्थानुवृत्ता वङ्गप्रसंगः, तथा सति संविदनुवृत्तावपि
 तत्प्रसंगान् । यथावस्थितस्वरूपप्रकाशो नाज्ञत्वादिहेतुः, अपितु तद्विरुद्ध
 एवेति चेत्? तुल्यम् । यदि च मोक्षे ऽहमर्थो न स्यात् मोक्षशास्त्र
 स्याधिकार्यभावः स्यात् । नहि स्ववधाय स्वयमेव बुद्धिपूर्वकारी प्रवर्तते ।
 अहमर्थस्य चाल्पान्तविनाशो मोक्षे भवद्वि रिष्यते । संविदात्मनः स्वस्य
 च विवेकाग्रहात् प्रवर्तते इति चेत् ? तर्हि स्वविनाशे

आत्रं विवक्षितम् । नच श्रुतिविरोधः, नह्यहमिति न जानातीति
 श्रुतिः, किन्तु अयं महं मस्मीति न जानातीति, तत्रायं मस्मीत्यनेन
 अनुप्यत्वादिरूपेण प्रतीतिरेव निषिद्धयत इति स्वरसतः प्रतीयते ।
 यथा “ कश्चिद्धवा अस्मा ल्लोकात् प्रेत्य आत्मानं वेद अयं महं
 मस्मीति, अथ यो ह वै तं मग्निं स्वाधित्रं वेद स एवास्मा ल्लोकात्
 प्रेत्यात्मानं वेद अयं महं मस्मी ” त्यादौ । नच मामप्यहं ज्ञातवानि
 त्यनुभवविरोधः, न बाह्यं किञ्चन वेदनान्तरं- न किञ्चिदहं मवेदित्व
 मिति श्रुत्यनुभवविरोधस्य संविदप्रकाशपक्षेपि तुल्यत्वात् (तथासतीति)
 संसारदशायां संविदोप्यज्ञानव्याप्ते रिति भावः (यथावस्थितेति)
 हेतुशब्दो व्याप्यपरः (तुल्यमिति) नाहं मर्थो व्याप्यः, किन्तु
 यथावस्थितविपरीतप्रकाश एवेत्यर्थः । तनु सुषुप्तिदशायां निव मल्ली-
 नो हमर्थं स्वरूपरूपेण वर्तता मित्यत्राह (अहमर्थस्य चेति)
 मुक्तौ निरन्वयविनाशएव त्वयाहमर्थस्येष्ट इत्यर्थः (संविदात्मन इति)
 स्वभिन्नतया ज्ञातसंविदेनित्यज्ञानात् प्रवर्तत इत्यर्थः (तर्हि इति)

संविदो विनाश मभिमन्येत । सच स्वविनाश एवेति
मन्यमानो न प्रवर्ततैव । स्वात्मावस्थानभ्रमात् प्रवर्तत
इति चेन्न- फलस्वरूप मजानत स्तदर्थित्वायोगे नोपायानधिकारात् ।
अहमर्थस्थितिमपेक्षमाणस्य च भवन्मते नित्य संसारप्रसंगात् । अह
मर्थस्थितिभ्रमेण प्रवृत्तस्याप्यद्वैतज्ञानोदयसामर्थ्या देवानिच्छतो प्यहमर्थ
विनाश इति चेत्? तथा सति राज्यकामस्य शिरश्छेदवदपवर्गः स्या
दिति सम्यक् पुरुषार्थपरत्वं शास्त्रस्य समर्थितं भवति ।

अस्तु तर्ह्य आत्मिकादिदुःखत्रयाभिघातवशा तदविनाभूताहमर्थ
स्यापि विनाशोभिमत इति । तदपि मन्दं, “तमेवं विद्वानमृत इह भवति,
तमेव विदित्वाति मृत्यु मेतां” इत्यादिभि मृत्युत्तरणहेतुतया श्रुतस्य
ब्रह्मवेदनस्य साक्षा नृत्युहेतुत्वप्रसंगात् । “ब्रह्मैव भवति, सर्वेहपश्यः
पश्यति ” इत्यादिभि विरोधप्रसंगा च ।

भेदाग्रहइत्यर्थः (फलेति) अविद्याग्रन्थिविषयस्य त्वन्मते मोक्षत्वा
दितिभावः (नित्यसंसारिति) अहमर्थस्थिति मपेक्षमाणस्य तद्विरुद्ध
मोक्षसाधने प्रवृत्त्यनुपपत्ते नित्यसंसारप्रसंग इत्यर्थः । मोक्षेऽप्यहमर्थ
स्थिति भ्रमेण तत्साधनेप्रवृत्तस्य मोक्षस्तेऽस्यतीत्याशङ्कते (अहमर्थेति)
(तथासतीति) स्वस्वैव नाशे स्वसम्बन्धितया काम्यमानपुरुषार्थस्या
सिद्धेरेव न्यायावतारइतिभावः (तदपीति) संसारोहानिष्टत्वात् मृत्यु
रित्युच्यते, अतःस्वनिवृत्तिरपि संकलसुखोच्छेदकत्वेनानिष्टत्वा नृत्यु
देवेत्यर्थः (ब्रह्मैवेति) विनष्टस्यवेदितुरहमर्थस्य ब्रह्मभाव सर्वदर्शन

अस्तु तर्हि ज्ञप्तिरूप एवात्मा मोक्षशास्त्राधिकारीति चेन्न;- तस्य ज्ञातृत्वमन्तृत्वाद्यसम्भवेन श्रवणमननाद्ययोगात्, नित्यमुक्त स्वभावतयाऽपवर्गाधित्वासम्भवाच्च । ज्ञातृत्वदुःखित्वाध्यासा तत्सर्वं मुप पद्यत इति चेन्न;- तदध्यासप्रलापाना मन्यत्रोत्सारितत्वात् ।

एतेनात्मनोपवर्गार्थमहमर्थरूपो ज्ञाता प्रवर्तत इति च प्रत्युक्तं, दृष्टा दृष्टरूपप्रयोजनान्तर मन्तरेण परार्थं स्वानर्थस्य परमकारुणिके रप्य नभ्युपगमात् । तदेतत्प्रियतमोज्जीवनार्थं मुखोपहारवदित्यायातम् । अपि च - यद्यहमर्थो नात्मा कथं मनात्मनि देहे ऽहंबुद्धिः देहात्मभ्रम इत्युच्यते? सहि त्वत्पक्षे देहाहंकारभ्रम इत्यभिधीयते । आत्माहंकारयो रैक्यभ्रमा देहाहंकारभ्रम एव देहात्म भ्रम इति चेन्न;- तद्भ्रमस्याद्याप्य सिद्धेः । संविद्रूपस्य चाहंजानामीत्यादिना तद्दर्मभावादिविरुद्धधर्मवत्तया प्रतीयमानस्याहमर्थेन देहेन वा तादृशभ्रमप्रसंगाभावात् । ततश्च देहात्मवादनिराकरणप्रयासोपि निरर्थकः स्यात्, देहश्चैतन्यमिति चार्वाकै रप्यनंगीकारात् । देहस्याहन्त्वचेतनत्वादिप्रतिक्षेप एवहि ता न्प्रतिक्रियते ।

भावयोरसम्भवादिति भावः (ज्ञातृत्वादिति) ज्ञातृत्वादिस्वरूपायोग्यस्य श्रवणादिकं ससम्भवतोत्तरार्थः । आदिशब्देन ध्यातृत्वापरपण्यां चि ज्ञातृत्वं विवक्षितम् । ज्ञातृत्वमत्र श्रोतृत्वं, श्रवणेजानातेः श्रुतौ प्रयो- गात् (सर्वमिति) श्रवणादिकं अपवर्गाधित्वं चेत्पर्यः (एतनेति) यद्यप्यमाणेत्यर्थः (आत्माहंकारयोरिति) अहमिति आत्माहंकारयो रभेदाख्यासा दहंशब्दस्यापि देहेहंकारतादात्म्यवत् आत्माभेदोपि प्रती यतइत्यर्थः (तद् भ्रमस्येति) अहंकारात्मभ्रमस्य तदधीनदेहात्मभ्रमस्य चेत्यर्थः । एतदेवोपपादयति (संविदिति) परेण संविदपचात्मतयां-

अन्यथा तेषां सिद्धसाधनात् । यदि चाहमर्थो नात्मा, तस्य प्रत्यक्त्वं
 मपि न स्यात्, अहम्बुद्ध्यैव प्रत्यगर्थस्य परागर्था द्विवेकात् । “युष्मद-
 स्मत्प्रत्ययगोचरयो” रित्यादि हि भवदीयभाष्ये प्युक्तं । नन्वहमर्थविषये
 शङ्क्य मस्ति, तत्र तत्प्रकाशांशः प्रत्यक्षपदार्थः, तदधीनप्रकाशोह-
 न्त्वाशः परागर्थः, इदं रजत मिति भ्रमे शुक्तिरजतांशभेदवदिति । तद-
 प्याशामोदकमात्रं, इदंप्रत्ययेपि कश्चि त्प्रत्यगंशोस्तीति निष्कर्षप्रसं-
 गात् । उपलम्भविरुद्धः स इति चेत्? तुल्यं । अहम्प्रत्ययविषयोपे

गीकारात् तस्याश्चाहमर्थवर्धतया प्रतीयमानत्वेनाहमर्थभेदाध्यासः स्त-
 दधीनो देहभेदाद्व्यासश्च न सम्भवतीत्यर्थः (अन्यथेति) चावां
 कैश्चेतन्यस्य देहधर्मतयांगीकारा दितिभावः (नन्विति) अहं बुद्धि-
 विषयत्वं परागर्थात् भेदप्रयोजकं न भवतीतिभावः (इदम्प्रत्ययेपीति)
 प्रत्यगंशोहमर्थः, तेन तत्रापि स्वतएव प्रत्यगंशत्वादिष्टापत्तिरिति
 परास्तम् (उपलम्भेति) इदमहं न भवतीत्युपलम्भ विरोधादित्यर्थः ।
 (तुल्यमिति) अहमिदं न भवामी त्युपलम्भविरोधा ज्ञाहंप्रत्ययविषये इदमंश-
 इत्यर्थः (अहंप्रत्ययेति) परेणपरस्य अयमित्येवानुमानादित्यर्थः ।

यदप्याह नवीनः -

युक्तितोप्यहंकारातिरिक्त आत्मासिद्धयति । तथाहि -
 अहमनुभवविषयो ऽन्तःकरणा तिरिक्ताहमिति ज्ञानविषयो
 वा स्वप्रकाशान्योवा, न स्वद्रष्टा स्वव्यतिरिक्तद्रष्टृकोवा; दृश्यत्वात्,
 स्वप्रकाशतया अधिकरणत्वाद्वा; घटादिवत् । अहमनुभवोहमिति
 व्यवहारहेतुप्रकाशः । नच पराभिमततामत्वेऽसिद्धसाधनं, प्रकृतावच्छे-
 दकैक्ये अंशतः सिद्धसाधनस्या दोषत्वात् । मतान्तरे तु विषयपदस्य
 विशेष्यपरत्वात् सिद्धसाधनम् । नच ज्ञानानाश्रयत्वमुपाधिः, वृत्तिज्ञान-
 विवक्षायामन्तःकरणे साध्याव्यापकत्वात् । प्रकाशत्वस्या[स्य त्व] स्मरन्ते

निरधिकरणत्वेन तदनाश्रयत्वात्सिद्धेः । नच प्रकाशात्यन्ताभावाश्रयत्वं, साधनव्यापकत्वात् । सुषुप्त्यादौ ज्ञानानाश्रयत्वस्यात्मत्वा प्रयोजकत्वेन तदनाश्रयत्वस्याप्यनात्मत्वे अप्रयोजकत्वात् । नन्वह मनुभवातिरिक्त प्रकाशमात्रविषयबहुपाधिः; अहमनुभवविषयत्वा दन्यदीयपरोक्षज्ञानविषयत्वाच्च पक्षस्यसाधनव्यापकता , अतोह मनुभवातिरिक्तपदं मात्रपदंचेति चेन्न- देहादौ साध्याव्यापकत्वात् । उपाध्येकदेशस्य साधनस्यलाभवेन उक्तसाध्यप्रति प्रयोजकत्वेन व्याप्यत्वनिर्णयाच्च । किंचाह मनुभवविषयस्यात्मत्वे प्रतिशरीरं दुःखादिधर्मिणस्तस्यभेद आवश्यक इतिगौरवम् । तदतिरिक्तस्यतु भेदे प्रमाणाभावाल्लाघवम् । नचाहमर्थान्यात्मकल्पनागौरवं, त्वयाप्यन्तःकरणात्मभेदस्वीकारात् । अहमनुभवगोचरस्या त्मत्वेतु विवादः । नचैव महमनुभवगोचरस्य ज्ञानाश्रयत्वानुभवविरोधः, ज्ञानाश्रयस्यात्मत्वनियमग्राहक प्रमाणाभावात्, आत्मग्राह्यत्वेनबुद्ध्यादीनां रूपादिवदनात्मधर्मत्वात् । नचैवं दुःखाद्याश्रयस्य तद्भूतभेदानुभव विरोधः, चैतन्यतादात्म्यारोपात् तदुपपत्तेः । नचोक्तानुमाना दुःखाश्रयस्यात्मभेदे सिद्धे तदभेदाद्येपोयमनुभवः, तद्भेदस्त्व अनुभवविरोधात् नानुमानात्सिद्ध्यतीति वाच्यम् ; तथासति गौरोहमित्यनुभवविरोधात् देहातिरिक्तात्मनोप्यसिद्ध्यापातात् । ममशरीरमितिप्रत्यक्षं कृतहानादिप्रसंगयुक्तिसद्वृत्तं तदभेदप्रत्यक्षबाधकमितिचैव ? तर्हि दुःखिनोममात्मेतिप्रत्यक्षं तद्भूतकस्य दुःखादे रतद्धर्मत्वनियमतर्कसद्वृत्तं दुःखाश्रयस्यात्मभेद प्रत्यक्षबाधकमस्तु । अन्तःकरणमेवहि अहमर्थः, तदवच्छिन्नचैतन्यं ततोऽन्यदिति ममात्मेति भेदप्रतीतिः । नचममान्तःकरणमितिधीर्मुखा, ममात्मेति तूपचारोस्त्वितिवाच्यं ; दुःखाद्याश्रयाहमर्थाभेदे गौरवस्योक्तत्वात् । अथवा ममात्मा ममान्तःकरणमिति प्रतीतिद्वयस्य भेदांशेबाधकाभावात् यथार्थत्वम् । नचात्मनो न्तःकरणस्य वा एकस्य ममताधिकरणत्वात्

अहमर्थात् कथमुभयोर्भेदइतिवाच्यं; ममताहान्तःकरणचैतन्ययोरविषये
 कतामापन्नयोर्धर्मः, अतो ममताधिकरणान्यतरः प्रतियोगिकभेद इतरस्यो
 पपन्नः । नच संपिण्डितस्योभयस्य ममताधिकरणात्वा सद्बुभयप्रतियोगिकः
 कथमेकस्यभेदः, स्वप्रतियोगिकभेदस्यायोगादितिवाच्यं; शब्दो द्रव्याभितः
 इत्यत्र वस्तुत आकाशस्यैव सामान्यतो विषयत्ववद्भूतं नभवति
 रस इत्यत्र नीलादिविशेषभेदस्यैव सामान्यतो रूपाभावत्वेन विषयत्व
 वच्च ममत्वसामान्याकारेणात्मान्तःकरणयो रन्यतरस्य विषयत्वात् ।
 अन्यतराग्रामाप्ये हेत्वभावेन उभयग्रामाप्यस्यैवमेव निर्वाह्यत्वात् ।
 एवं च भेदप्रत्यक्षेण दुर्बलाहमर्थाभेदानुभवस्य बाधितत्वा त्रिषांश्च
 मनुमानम् । अनुमानमपि लाघवाद्युक्तं तर्कं सहकृतं प्रत्यक्षबाधकं,
 गगननीलिमप्रत्यक्षस्य ततोबाधदर्शनात् । अतएवादुक्तस्यस्यामिति प्रवृत्ति
 रविरुद्धा, चिदात्मनोपि तत्र प्रकाशात् । प्रत्युततवैव निरतिशय
 सुखार्थिनो मोक्षप्रवृत्तिर्नस्यात्, दुःखाद्याभये तदयोगात् । नच दुःखो
 च्छेदार्थं प्रवृत्तिः, कार्यस्य हि परिणाम्युपादानमेव स्वरूपमिति तदुच्छेदा
 दते न तस्यात्यन्तिकोच्छेदः । उपादानं चास्माद्येतदुच्छेदे कस्य मोक्षः पुरु
 षार्थः । अनुच्छेदे च न दुःखादे रात्यन्तिकोच्छेदः ।

किंच मामहं जानामीति ज्ञानविषयत्वं महंकारस्यानुभूयते । तच्च
 नस्वसमवेतजन्यज्ञानविषयत्वेन, निरवयवत्वात् संध्याभावेन ज्ञान-
 सामपद्यभावात् । नाप्यहंकारधर्मोन्नित्यं ज्ञानमस्तीति, आत्माति-
 रिक्त निरत्यज्ञानेप्रमाणाभावात् । नचविषयस्य स्वप्रकाशत्वं सम्भवति,
 स्वविषयत्वं स्वप्रकाशत्वं मित्यस्य निरतिशयप्रमाणात्वात् । अतएव
 न द्वितीय हेत्वसिद्धिः । तथाच हेतुस्मृतिरपि विषयबाधकस्तर्कः ।
 किंचाहमिति बोधस्य विषयो नस्वबोद्धुकः विनाशप्रतियोगित्वात्
 मि[त]थ्यावाच्च घटादिवत् । नचासिद्धिः, “स्वमपीतोभवती”ति सुषुप्तौ
 कथं भवणात् । नचज्ञानस्यैवलयः, “यत्रैतत्पुरुषः स्वमपीतोभवती”ति

प्रकान्तपुरुषप्रतियोगिकत्वात् । नच जीवस्य स्वरूपेण विलयोस्ति,
 प्रत्यभिज्ञाविरोधात् । कृतहानादिप्रसंगात् । सत्सम्पत्तिविरोधाच्च ।
 उपाधिलये जीवस्य तदभिमानिनोपि लयोभवति, सत्सम्पत्ति वाक्या
 नुसारेण पुरुषलयवाक्यस्य तथैवार्थवर्णनात् । तदुपाधौ विच्छेदे
 प्युपाहिते लयबुद्ध्यदर्शनात् सउपाधि जीवतादात्म्यापन्नोऽह मभिमान
 गोचरः, तस्यैवलयः, अन्यथा जाग्रतीव सुषुप्तावप्यहमाकारपरामर्शः स्यात् ।
 तथात्वे आहमित्यभिमन्यमान एवास्वाप्समिति परामर्शप्रसंगः, तस्यानु
 भवनियमात् जाग्रतितदनुभवतया निर्णीतचैतन्यस्य तदापिसत्त्वात् ।
 सुषुप्तौचैतन्यस्याभावे सुखादिपरामर्शस्याप्यभावापात्तात् । नचान्तः[हं-
 कार] करणविनाशे प्रत्यभिज्ञानविरोधः, अहमनुभवे प्रकाशमानचैतन्यस्य
 तद्विषयस्यावस्थानये प्यनपायात् । उपाधावहंकारे प्रत्यभिज्ञानस्य
 जातिविषयत्वात् । अहं निर्दुःखः स्यामिति स्वापेप्रवृत्तिरपि अहमनु-
 भवगोचरस्य चिदात्मनोद्धृतासात दुःखाश्रयस्य दुःखाभावार्थम् । किञ्च
 दुःखाभावस्यापि सुखविशेषत्वात् स्वापे दुःखाभावजन्यसुखस्या हंका
 रेनुपपत्तेः, नित्यधर्मरूपे तस्मिन् ज्ञानाभावाच्च, स्वरूपसुखाभि व्य-
 त्यर्थे स्वापेप्रवृत्तिः । अहंकारात्मवादे तन्नसंगच्छते । नचानुभव
 स्मरणयो र्वैद्यधिकरण्यं, कृतहानाकृताभ्यागमोवा ; तदापि सूक्ष्म
 रूपान्तःकरणवच्छिन्न चैतन्यस्यसत्त्वात् तावतैवातिप्रसंगपरिहारात् ।
 स्थूलरूपस्यनाशात् तत्कृतकर्मनाशेपि तत्फलस्य तदुपाहितएव जीवे
 कालान्तरेपि सेवादिफलवत् सर्वज्ञेश्वरकर्तृकस्य नियमोपपत्तेश्च ।

ननु किं सूक्ष्मत्वं ? कारणात्मना प्रतिपत्तिरिति चेत् ? किं का-
 रणमेववर्तते, उत्तकार्यमपि ? आद्येनान्तःकरणसत्त्वं, द्वितीये नजाग्रद
 वस्थातो विशेषइति चेन्न ; सूक्ष्मतायां अनिर्वचनीयत्वेन भेदाभेदाभ्यां
 दुर्निरूपत्वस्यानुकूलत्वात् । नच तत्र प्रमाणाभावः, सतोसतोबोत्पत्त्य
 नुपपत्त्या “ असद्वा इदमग्रअसी ” इति श्रुत्याच कार्यमात्रेवश्या
 न्युपेयत्वात् । अनभिव्यक्तरूपस्यैवात्रा सच्छब्दार्थत्वात् । तुच्छत्वे आ-

सीदिति विरोधात् ; परामर्शोविद्यावच्छिन्नस्यैवेति केचित्, तदा तु न स्मृत्यसम्भवचोद्याकाशः । नच मितत्वहेतोरसिद्धिः, परिच्छिन्न स्यात्तु शब्दार्थत्वव्याघातात् । “ यश्चास्थसन्तु नतोभावस्तस्मादामेति गीयते ” इति वचनाच्च । नचात्मत्वं जातिरेव, तन्नानात्वसिद्धेः पूर्वं तदसिद्धेः । आत्मनानात्वे गौरवाच्च । परेषान्तु सुखमहमस्वाप्तमिति परामर्शोऽनुपपन्नः, अहंकाराननुभवात् कादाचित्कस्य तदनुभवरस्य सुषुप्तावसम्भवात्, नित्यस्यात्मान्यस्याभावात्, विषयस्य वास्वप्रकाशत्वादित्युक्तत्वात् । सुषुप्तौ जाग्रतीवाहमित्यनुभवाददर्शनाच्च चिद्रूपात्मत्वावृत्तत्वात्, अभिव्यञ्जकान्तः करणाभावाच्च न तदा विशेष्यः प्रकाशते । तस्मादहमिति ज्ञानविषयो न स्वद्रष्टा, तस्मिन् प्रकाशमानेऽपि अप्रकाशमानत्वा दित्यनुमानमापि साधु । प्रकाशमानत्वं प्रकाशप्रयुक्तं संशयाद्यगोचरत्वं, तदभावोऽप्रकाशमानत्वं । सुषुप्तावहंकारसंशयाभावो न स्वप्रकाशप्रयुक्तः, किन्तु धर्मिज्ञानाद्यभावात्, इति न विशेष्यस्य सिद्धिः । नच ब्रह्मणि व्यभिचारः, स्वव्यग्रहारहेतुप्रकाशानाश्रयत्वस्य साध्यस्य सत्त्वात् । नच विशेषणवैयर्थ्यं, अहंकारस्यात्माभेदे तत्प्रकाशदशायां अप्रकाशमानत्वस्यायोग इति अप्रयोजकत्वनिरासार्थत्वात् । परामितात्मत्वं निषेधात् न निषेध्यामसिद्धिर्दोषः । परामृत्यमानात्मारोपात्त अहंकारस्य परामर्शविषयताप्रतीतिः । अनुकूलतर्कवत्त्वाच्च नाप्रयोजकार्थं अत एवाहंकार आत्मा ज्ञानाश्रयत्वादिति न सत्प्रतिपक्षत्वम् । किञ्च जन्यज्ञानविक्षाया मसाधारण्यं, अजन्यज्ञानविक्षाया मसिद्धिश्च । नच जीवान्तरेऽन्यथा मर्थान्तरता, गौरवात् । तद्वेदनिर्वाकरणात्त्वात् एतस्य । देवदत्ताहमनुभवीविषयस्तस्यैवाहमनुभवे प्रकाशमानस्वव्यातिरिक्तद्रष्टृक इति वासाध्यम्, अतो नार्थान्तरतेति ।

अत्रोच्यते । पक्षतावच्छेदकैक्ये शतस्त्रिंशदसाधनस्यादोषत्वं पक्षे घटादिव्यावर्तक विशेषणव्यर्थम् । पक्षान्तरेच घटादिव्यावृत्त्यसिद्धिः । घटादिज्ञानस्याहंकारगोचरसंशय विरोधित्वेन घटमहमब्राह्मणमिति ।

द्वीचरस्मरणे व्यवहारादौ च जनकत्वस्य त्वयास्वीकारात् । अहंका-
रावच्छिन्नचैतन्यमेव तद्व्यवहारहेतुरिति पक्षेऽपि अहंकारावच्छिन्न
चैतन्याधस्त स्वाप्ताथबुद्धिमुखदुःखादे व्यावृत्त्यसिद्धिः । तथाचांशत
स्तिद्धसाधनता । घटाद्यनुभव एव घटमहमद्राक्ष मित्यहंकार
व्यवहारस्मरणादि हेतुरिति मतं तद्व्यवच्छिन्नचैतन्याश्रयत्वेन बाधः ।
अहंजानामीति प्रतीति वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्याश्रयत्व विषयत्वेन त्वया
निर्वाहात् । अहंकारावच्छिन्नचैतन्यं तद्भासकमिति पक्षेऽपि तस्य प्रति
विबोधाधि भूतान्तःकरण गतत्वाद्बाधः, प्रतिबिम्बस्योपाधिभूत दर्प-
णादिगतत्वात् । अहं त्वमादि पदजन्य शाब्दवृत्त्यवच्छिन्न प्रका-
शाश्रयत्वासाधनत्वमतेत्वमादिपदजन्य ज्ञानस्याप्य परोक्षत्वादपरो-
क्षविशेषणेऽपि बाधएव । अमादौ व्यभिचारश्च । प्रकाशरूपात्मनोऽपि
राश्रयत्वेन त्वन्मते साध्याप्रसिद्धिश्च ।

यदुक्तं यं प्रतिष्ठानुमानं स्वप्रमेयं साधयति तस्यसिद्धिरपेक्षिता,
साचान्नास्त्येवेति । तन्न, परस्परपक्षएव प्रकाशाश्रयत्व प्रसिद्ध्या तदु-
पजीव्य प्रवृत्तानुमानस्य परंप्रत्येव तद्बाधकत्वायोगात्, अन्यतो-
ऽप्यानुमानवत् ।

यच्च मुक्तिकाली नात्मपदार्थो न भवतीति साध्यम् । तदपि
न, मुक्तिकालीनेति विशेषणवैयर्थ्यात् । नचात्मशब्दार्थकथनमेव त
दिति वाच्यं, क्रममुक्तिपक्षे बाधात् । एकमुक्तिपक्षे मुक्तिकाला
प्रसिद्धेः । नच मुक्त्याश्रयो न भवतीत्यर्थः, तदनाश्रयत्वेऽपि स्वमत
इवात्मत्वसम्भवात् । अविद्या निवृत्तिरूपत्वाभावसाधनेऽपि बाधः ।

यच्च स्वव्यतिरिक्तद्रष्टृक इति साध्यम् । तत्र पुरुषान्तरेणार्थान्तरं ।
तत्र यदुक्तं द्रष्टृनेकत्वे गौरवान्नार्थान्तरतेति । तन्न, तथासति द्रष्टृमत्तं
साध्यं व्यर्थमाधिकं । नच स्वेनैवार्थान्तरता, अहमनुभवविषयाणां बहूनां
द्रष्टृत्वे गौरवात् । दृश्यस्यात्मनः प्रकाशवत्त्वाभावात् बाधः । कल्पितभेदेन

वृत्त्यवच्छिन्न चैतन्याश्रयत्वमस्तीति चेत् ? तर्हि पुरुषान्तराहमर्थस्यापि
 वृत्त्यवच्छिन्न चैतन्याश्रयत्वात् सिद्धसाधनं केनापि दुर्वारं । परमार्थतः
 प्रकाशाश्रयत्वसाधने बाधएव । अप्रयोजकत्वं च । नचाहमनुभवविषयस्या
 तमेव प्रतिशरीरं सुखादिधर्मिणं स्तस्य भेद आवश्यक इति गौरवं, तदरिति
 क्तस्य भेदे प्रमाणाभावाल्लाघवमिति वाच्यं; प्रत्यक्षादि सिद्धस्य द्रष्ट-
 त्मभेदस्योपाधिकत्व साद्विलक्षणत्व कल्पनायां द्वयोरहं प्रतीतिविषयत्व
 कल्पनाया मप्रतिपन्नैक्य कल्पनायां प्रायह महंकारस्य विनश्वरत्वेन
 प्रतिजीव मनन्ताहमर्थकल्पनायामेव च गौरवात् । नच दुःखाश्रये
 सुसुखभिरुपित निरतिशय सुखासम्भवान्मोक्षार्थं प्रवृत्त्यनुपपत्तिस्तर्कः,
 प्रमाणबलात् कालविशेषे तदुपपत्तेः । वैषयिक सुखाश्रये तत्रैव
 निरतिशय दुःखाश्रयत्ववत् रागद्वेषादिवदेकाश्रयत्वाविरोधाच्च । दुःखोच्छे-
 दार्थं प्रवृत्तिरप्युपपद्यते, आत्मस्वरूपे विद्यमान एव तदपरिणामभूतस्य
 दुःखस्योच्छेद संभवात् । मनस उपादानत्वं त्वसिद्धमेव । नच हेतुच्छिति
 रपि बाधिका, अहमर्थस्य स्वसमवेतजन्यज्ञानविषयत्वात् तत्राव्याप्य
 वृत्तित्वाभावे बाधकाभावात् । किंच सूक्ष्मवस्तुसंयोगा देव
 स्थूलोत्पत्तिसवयापि वाच्या, तत्राप्यवयववर्गीकारे ऽनदस्थाप्रसंगात्
 सप्रसंयोगो व्याप्यवृत्तिः कथं चिदव्याप्यवृत्तिर्वास्वीकर्तव्यः । सन्न-
 कर्षाजन्यस्यापि त्वन्मते शाब्दप्रत्यक्षवदनुभववलेन प्रत्यक्षत्वोप-
 पत्तेः । किंच मां जानामीत्यहमर्थविषयकतया लुभ्यमानं ज्ञानं नचै-
 तन्यस्वरूपं, तस्याहमर्थानाश्रितत्वात् ; नाप्यहमाकार वृत्त्य वच्छिन्नचै-
 तन्यं, क्लृप्तकारणाभावेन त्वदुक्तरीत्या तदसम्भवात् । नच सावृत्तिर्न
 ज्ञानमिति वाच्यं, जानामीत्यनुभव विरोधात् । क्लृप्तकारणाभावेन व्यव-
 हारासिद्धिप्रसंगाच्च । नापि घटादि वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यं, मामहं जाना-
 मीति विषयत्वानुभव विरोधात् । तत्सन्निकर्षाजन्यत्वेन तद्विषयत्वासम्भ-
 वात् । विषयत्वानुभवे च मानाभावेन दृश्यत्वहेत्वसिद्धेः ।

यच्च जीवस्य स्वप्ने श्रूयमाणो विलयः अहमभिमानो गोचरोपाधि-
 लयादेव वाच्य इति । तत्र, अहमभिमानविषय शरीरनाशेऽपि जीवनाशश्च

पदेशात् । अतो "नाह खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं ज्ञानात्ययमहमस्मि" इत्यु-
क्तेदेवत्वाद्यभिमानाभावोपपादक धर्मभूत ज्ञानसंकोचावस्थाया एव वि-
वक्षासम्भवेन्तःकरणस्याहमर्थत्व साधकत्वासिद्धेः ।

यच्च सुषुप्तावहमर्थसत्वे सःप्रकाशेतेति। तन्न, इष्टत्वात् नचाहमित्यभि-
मन्यमान एवास्वाप्समिति परामर्शप्रसंगः, आत्मस्वरूपस्य स्वप्रकाशत्वेपि
स्वस्यैवाभिमतिरूपत्वेन तदाश्रयत्वाभावात् । नचाहमित्यभिमति नासमिति
परामर्शप्रसंगः, ज्ञानत्वस्य स्वरूपाप्रकाशत्वात् ; अहं नत्वप्रकारकत्वस्य
स्वाप्रकाशत्वाच्च । अहमर्थस्तु परामृश्यते अहमस्वाप्समिति । अतस्तत्सत्त्व
मावश्यकं । अहमेव पूर्वं सुप्तइति प्रत्यभिज्ञाविरोधाच्च । नच चैतन्य स्वरू-
पस्य सत्त्वात् तदुपपत्तिः, तावन्मात्रस्याहमर्थत्वाभावात् । नच जातिवि-
षयाप्रत्यभिज्ञा, पुरुषान्तरेऽपि तथा प्रत्यभिज्ञाप्रसंगात् । नापि भ्रमः, बाध-
काभावात् । अनेनाहमर्थेन पूर्वाहमर्थस्या ननुभवेन संस्काराभावेन
भ्रमासम्भवाच्च । किंचानुभवःकरणयोः वैधिकरण्यं, कृतहानादि प्रसंगश्च ।
नच सूक्ष्मरूपेण परिहारः, संस्कारधर्मादेः पूर्वाहंकारगुणत्वे तद्वि-
कारद्रव्यत्वे च तद्विनाशेविनाशात् । नन्वेकमेवान्तःकरणद्रव्यं
क्रमेण स्थूलसूक्ष्मावस्थे आपद्यतेइति द्रव्यैक्यान्नाति प्रसंगलेशोपि, स्थू-
लावस्थस्याहमर्थत्वान्न सुषुप्तावहमर्थाभावप्रसंगश्चेति चेन्नः-
स्वरूपविषयत्वासम्भवेन कथंचिन्निर्वहणीयाया लयश्रुतेर्लाघवेन
सम्प्रतिपन्नजन्यज्ञानविषयत्वोपपत्ता वन्तःकरणलयपरत्वक-
ल्पनाया अनुपपन्नत्वेन निरुक्तप्रक्रियायां कल्पकाभावात् ।
किंच "सयथाशकुनिस्सूत्रेण प्रचद्धो दिशंदिशं पतित्वान्य-
त्रायतनं मलब्ध्वा बन्धनमेवोपाश्रयते एवमेव खलु सोम्यैतन्मनोदिशं दिशं
पतित्वा न्यत्रायतनमलब्ध्वा प्राणमेवोपाश्रयते प्राणबन्धनं हिसोम्यमनः"
इति मनसो व्यापारोपरममात्रं श्रूयते । अविद्यावच्छिन्नस्यैवानुभवः
परामर्शश्चेति पक्षे च देवदत्तानुभूतस्य तद्भदत्तेन स्मरणप्रसंगः ।

यच्च सुखाभिव्यक्तये स्वापे प्रवृत्तिः, अहंकारात्मवादे तन्नयुज्यते
इति । तन्न, स्वापजन्य सुखांगलाघवाद्यर्थं स्वापे प्रवृत्तिसम्भवात् ।

किंच अभिव्यक्तिर्न प्रकाशमात्रं, तस्यनित्यसिद्धत्वात् । नाप्य
विद्यानिवृत्तिः, ज्ञानसाध्याया स्तस्याः स्वाप्साध्यत्वात् ।

यस्तु सुखमहमस्वाप्समिति परामर्शः परस्यानुपपन्नइति । तत्र
परामर्शा सिद्धेः । सुखविशिष्टाहमर्थस्येदानीं मनुभवात्स्वाप्स्यानुमा
नात् । तस्मिन्प्रकाशमानेऽप्यप्रकाशमानत्वादिति हेतुरप्यसिद्धः । यथाचाह
मित्यभिमन्यमानएवास्वाप्समिति परामर्शस्तथोक्तम् । प्रत्यक्षबाधितानि
चानुमानानि, दुःखाद्याश्रयस्य तद्दृष्टभेदानु भवात् । नच
चेतन्य तादात्म्यारोपात् तदुपपत्तिः, तथासति मामहं जानामीति
नस्यात्, अहं ममदशिरित्येव स्यात् । बाधकाभावाच्च न भ्रमः ।
नच दुःखिनो ममात्मेति प्रक्षं तद्दृष्टकस्य दुःखादे रतद्धर्मत्वनि-
यमत्तर्क सहकृतं बाधकम्, अप्रयोजकत्वेन नियमासिद्धेः ।

किंचेयं प्रतीति लौकिकानां वैदिकानां वा ? नायः, लौकि-
कानां हि आत्माहंत्वेनवा ज्ञानाद्याश्रयतयावा प्रतीयते । नच ममाहमिति
वाममज्ञानीतिवा प्रतीतिरस्ति । न द्वितीयः, शास्त्रतो देहातिरिक्त तदधि-
ष्ठात्रात्मज्ञानेसति अनाद्य विद्यावशात् देहे अपरोक्षतोहं भ्रमस्य विद्यमान
तथा शरीरसम्बन्धित्वेनैवतदुपपत्तेः । दुःखस्यापि शरीरेद्ध्यासात् दुःखिनो
ममात्मेति प्रतीत्युपपत्तिः । अन्यथा हर्म्यसम्बन्धितयैव प्रतीतौ केन
रूपेणात्मा प्रतीयते? नतावदहंत्वेन ज्ञानित्वेन वेत्युक्तं । ममसाक्षी
त्यादिस्वेच्छा कल्पित ज्ञानंतु न प्रमाणं । नचा नुमानेन बाधः, तर्काणां
निरासात् । तस्मादबाधित प्रत्यक्षबाधितान्यनुमानानि ।

किंचाहमनुभव विषयः स्व द्रष्टा, ज्ञानाश्रयत्वात्, व्यतिरेकेण
घटवदिति । नचा प्रयोजकता, अहमर्थस्य द्रष्टृभेदे ईश्वरस्याहं
बुद्ध्यभावप्रसंगात् । श्रूयतेच-“ हंताहमिमास्ति क्त्वा ” इत्यादिना । स्मर्यते
च “ अहं कृत्स्नस्य जगत ” इत्यादि ।

किंच “ आत्मानं चे द्विजानीयामहमस्मी ति पुरुषः ।

वस्तुन्येवेदमंशः परकीयानुमाना दृश्यत इति चेत् ? तर्हि तत्रैवेद
प्रत्यय गोचरे प्रत्यगंशोऽपि सिद्ध इति तद्वदेव घटादिष्वपि तत्क
ल्पनाप्रसंगः । नात्र परात्मनोऽद मंशः प्रतीयते, अपित्वेकमेव व
स्त्वंशभेद मन्तरेणापि प्रतिसम्बन्धिभेदेना हन्त्वेदत्वाभ्यां प्रकाशत
इति चेन्न; अहमर्थप्रकाशे प्येकस्यैव पुत्रत्वेन पितृत्वेन प्रतीतिवत्
इदमंशभानप्रसंगात् । तत्रापि कदाचिदय महमस्मीति प्रतिभतीति
चेन्न; देवोह मित्यादिषु देवादिशब्दवत् विशेषणविवक्षया तत्रेदं
शब्दप्रयोगात् । तस्य चांशस्या स्माभि रपि परत्वाभ्युपगमात् ।
प्रतिसम्बन्धनिरूप्योहमर्थो न स्वरूपं भवितु मर्हतीति चेन्न; - पुत्रा
दिष्वपि तत्प्रसंगात् । प्रतिसम्बन्धनिरपेक्षं मनुष्यत्वाद्याकारान्तरं दृश्यते,
अतस्तत्र न दोष इति चेन्न; अत्रापि वस्तुत्वचेतनत्वाद्याकारान्तरसिद्धेः ।

नन्वहंशब्दप्रत्यभिज्ञाना दहंकार एवाहमर्थ इति निश्चीयते,
सच क्षेत्रान्तर्भूतो भगवता परिगणितः, “महाभूतान्यहंकारो बुद्धि
रव्यक्त भवच” इत्यारम्य “एतत्क्षेत्र”मिति वचनात्, “निर्ममो निरहंकार”
इत्यादिषु च हेयतया यमुपादिश्यते, अतो नात्मा भवितु मर्हतीति । तद
सत्, बुद्धिशब्दप्रत्यभिज्ञानेन भवदभिमतसंविदोऽपि बुद्धिपर्यायवाच्य
महत्त्वानतिरेकप्रसंगात् । अध्यवसायाख्यकार्योपकरणत्वभावेण
तत्र बुद्धिशब्द इति चेत् ? तर्हि अनात्मनि देहे अहमभिमानाख्यकार्यकर-
तया त्राप्यहंकारशब्द इति भाव्यम् । अहम्भावान्तरहेतुत्वं न शब्द
शक्त्या प्रतीयत इति चेन्न; अभूततद्वावार्थच्चिप्रत्यय मुत्पाद्य व्यु-
त्पत्त्या तदुपपत्तेः । क्षेत्रान्तर्भावपरिगणनं तु बुद्धे रप्यविशिष्टमिति । सं-
विदोऽपि क्षेत्रकुक्षिनिक्षिपे नैरात्म्यवादप्रसंगः, समाधि श्च समान एव ।
निरहंकार इत्यादिषु गर्वपर्यायोहंकार उत्कृष्टजनावमानहेतुत्वा दनर्थ
हेतुरिति हेयतयोपादिश्यते; न पुन रहमर्थोऽहंकारतत्वं वा, तयो रूपाधि
मन्तरेणानर्थहेतुत्वाभावात् । तथाचसत्यु पाधे रेव हेयत्वापत्तेः । नचा
हंभावः स्वरूपेणत्यक्तं शक्यः, त्यागबुद्धावपि तदनुप्रवेशात् । सुषुप्ति

मूर्त्तादिषु तस्यागाम्युपगमेपि नासौ स्वशक्त्या, देवादापन्नत्वात् । अहं
भावस्य चोपादेयत्वमेव श्रुत्या प्रतीयते-“ अथातोहंकारादेशः, अहमेवा
धस्ता दह मुपरिष्ठात् ”, “ त्वं वा अहं मस्मि भगवो देवते अहंवैत्वमसि
भगवो देवते तद्योहं सोसौ येसौ सोह ” मित्यादिषु । “ तत्त्वमसि ” निरू-
पणे चैषा मवाधितं सामानाधिकरण्य मनुसन्धेय मिति सिद्धमनारो-
पितज्ञातृत्वविशिष्टोहमर्थ एवात्मेति ॥

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य
कृतिषु शतश्लेष्यां अहमर्थात्मत्वसमर्थन भंगवादः षड्विंशः ।

किमहं कस्यकामाय किमर्थमनुसंचरेदि ” ति निष्कृष्टात्मविषयकं
ज्ञानमहंत्वप्रकारतयाभिलपन्तीश्रुतिः अहमर्थस्यानात्मत्वे विरुद्ध्यते ।
“ आत्मन्येष न दोषाय शब्दोहमिति यो द्विज । अनात्मन्यात्मविज्ञानं शब्दोवा
भ्रान्तिरक्षण ” इति स्मृतिश्च । तत्रहि दोषत्वं भ्रान्ततापादकत्वं, उत्तरत्र
भ्रान्तिरक्षण इत्युक्तत्वात् । शब्दोहमित्यत्र बुद्धिरपि विक्षिता, उत्तरत्रात्म-
विज्ञानमित्युक्तत्वात् । साच बुद्धिरहमिति शब्दसमानविषया अहमिति
बुद्धिरेव । सैवोत्तरत्रात्मविज्ञानमित्युच्यतइति स्वरसतः प्रतीयते ।

किंच “ विरजा विपाप्माभूयात् ” “ ब्रह्मलोक मभिसम्भवानी ”
ति अहमर्थ सम्बन्धितया मुक्तिरप्यभिलप्यते । योहं बाल्येपितरावन्वभूवं
सोहं न पुत्राननुभवामीति प्रत्यभि ज्ञानविरोधाच्च । नच चैतन्यस्वरूपेणा
स्थूलावस्था, अन्तःकरणकबलितस्यैवाहमर्थत्वात् । नच जातिविषया प्रत्य-
भिज्ञा, स एवा ह्यततोऽन्यइति प्रतीतिः । न भ्रान्तिः, बाधकाभावात् ।

इति श्री चण्डमाहते अहमर्थात्मत्वसमर्थनभंगः

षड्विंश स्स्कन्धः ॥

श्रीरस्तु ।

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

अथ सप्तविंशो वादः ।

समाश्रये यस्त्विहचेतनाना मेकोवहूनां विदधाति कामान् ।

शक्तिः परायस्य समस्तसूतिः स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिय च ॥

यदाहुः - ज्ञातृत्वादिप्रकाशो भ्रान्तिः, देहात्माभिमानवतएव जायमानप्रकाशत्वात्, स्थूलोऽहमित्यादि प्रतीतिरिति । तदसत् हेत्वसिद्धेः । नहीश्वरस्य योगिनां मुक्तानांवा देहात्मभ्रमः, नच तेषां ज्ञातृत्वादिकं नप्रकाशते । यथा परब्रह्मैवसंकल्पयते-‘हन्ताहमिमास्तिस्त्रोदेवता’ इत्यादि । अस्तिच ‘वेदाहं समतीतानी’ त्यादि भगवद्गीतावाक्यशतम् । तथा “तद्धै तत्पश्यन् ऋषिर्बामदेवः प्रतिपेदे अहंमनुरभवं सूर्यश्च ” “ सर्वहपश्यः

(ज्ञातृत्वादीति) अहं जानामीत्यादिव्यवहारहेतुभूतः प्रकाशः पक्षतया विवक्षितः, तेनान्तःकरणगततया ज्ञातृत्वादिगोचर ईश्वरज्ञाने नांशतो बाधः । आदिपदेन कर्तृत्वादिपरिग्रहः । अंशत स्तिद्धसाधनस्य दोषत्वपक्षे देहाविषयत्वेन विशेषणीयं (भ्रान्तिरिति) अत्र विशेष्यावृत्तिप्रकारकत्वं विवक्षितं, न मिथ्यात्वं, कर्तृत्वादेरात्मन्यौपाधिकत्वस्य सिसाधयिषितत्वात् (देहेति) देहात्माभिमानक्षण एव जायमानत्वविवक्षायां तत्क्षणे जायमानस्य तदभिन्नतया सिद्धसाधनं, कदाचिद्देहात्मभ्रमवतो जायमानत्वं विवक्षिते अविद्यानिवर्तकचरमज्ञाने व्यभिचार इति चेन्न; - देहात्मभ्रमप्रवाहाधिकरणकाल एव जायमानत्वस्य विवक्षितत्वात् । एवकारो घटादिज्ञानं व्यभिचारवारणाय (तदसदिति) इदानीन्तन घटज्ञाने व्यभिचारादिति भावः । देहात्माभिमानाग्न्ये असम्भाव्यमानत्वं विवक्षायां दोषमाह (हेत्वसिद्धेरिति) चरमब्रह्मसाक्षात्कारे व्यभिचारानुद्धारश्च द्रष्टव्यः । असिद्धिमुपपादयति (नहीति) देहात्माभिमानोच्छेदवत्य सम्भाव्यमानत्वं विवक्षितं, अतो नोक्तदोषइत्यत्राह (योगिनामिति) (सर्वहेति) अनयाश्रुत्या मुक्तस्य ज्ञातृत्व

पश्यती"त्यादिभि र्योगिनां मुक्तानां चा हन्व ज्ञातृत्वादिप्रतिपत्तिः । अन्यथा संवित्स्वरूपप्रतिभानस्यापि भ्रान्तित्वप्रसंगः । देहात्म भ्रमनिवृत्तावपि तत्प्रतिभासो स्तीति चेत् ! कुतः ? श्रुतेरिति चेत् ! तुल्यम् । किंच ज्ञातृत्वावभासो निरधिष्ठानस्साधिष्ठानोवा ? नाद्यः, अपसिद्धान्तात् । न द्वितीयः, संवेदधिष्ठानत्वे तत्सामानाधिकरण्येनानुभवितुः ज्ञातृत्वज्ञानमिति प्रकाशप्रसंगात् ; इदं रजतमिति शुक्तिसामानाधिकरण्येनेव रजतस्य । अधिष्ठानान्तरस्य तु परमार्थस्यानभ्युपगमात् , अपरमार्थस्याप्यन्ततः संवेदधिष्ठानत्वेनोक्तदोषानपायात् । दर्पणादिषु व्यधिकरणतयामुखाद्यध्यासस्ताहिं कथमिति चेन्न ; उक्तोत्तरत्वात् । तत्रहि परमार्थभूते दर्पणे मुखदेशत्वमध्यस्यते । तत्रच सामानाधिकरण्यमस्येव । किंच सत्यस्य

सिद्धे स्तत्सामानाधिकरणमहंत्वमपि सिद्धमेव, सर्वं पश्यतीति तद्विषयकदर्शनसिद्धे रहंजानामीति प्रतीतिरिति सिद्धिरित्यर्थः (अन्यथेति) असिद्धचभावइत्यर्थः (श्रुतेरिति) स्वप्रकाशनित्यत्वादि श्रुतिभिः (तुल्यमिति) उक्तश्रुतिभिरहमन्नमित्यादि श्रुतिभिश्चेत्यर्थः (तत्सामानाधिकरण्येनेति) तच्छब्दो ज्ञातृत्वपरः, अनुभवितुः चिद्रूपस्यात्मन इत्यर्थः । किं ज्ञानत्वेन प्रतीतेऽध्यासः, उत स्वरूपतः ? आद्ये ज्ञातृत्वं ज्ञानमिति प्रतीतिप्रसंगादित्यर्थः । द्वितीये ज्ञातृत्वमिति निरधिकरणतया भासेतेति भावः । संवेदोऽन्यदधिष्ठानं चेन्न दोष इत्यत्राह (अधिष्ठानान्तरस्येति) उक्तदोषे सति सदिदं रजतमिति रजतस्य सत्तेवात्रापि स्वाधिष्ठानाधिष्ठान संवेदासामानाधिकरण्या तूर्पूर्ववद् ज्ञातृत्वं ज्ञानमिति प्रकाशप्रसंगादित्यर्थः । " दर्पणादिष्वि " ति अध्यस्तस्याधिष्ठानगततया प्रतीतिमात्रे दृष्टान्ततयोक्तं, ननु प्रतिबिम्बत्वे, ततश्च ज्ञातृत्वाहंत्वयोः संवेद्यद्वयासादृशं ज्ञातेति साश्रयतया प्रतीतिरुपपद्यत इत्यर्थः । किं मुख्यमध्यस्यते, उत मुख्यसंसर्ग इति विकल्पमभिप्रेत्याद्ये दोषमाह (सत्यस्येति) ज्ञातृत्वा

दर्पणस्याधिकरणत्वं मुखस्यचारोपितस्याधेयत्वं पश्यामः, अत्रतु सत्य
तयाम्युपेतायास्संविदएव मुखवदारोपितत्वाभिमतोहमर्थएवाधिकरणतया
प्रतीयते । एवं मुखदर्पण संसर्गाध्यासपक्षेप्यधिकरणसत्यत्वादसिद्धिः ।
ननु दर्पणे मुखदेशत्वारोपः मुखेवा दर्पणदेशित्वारोपः, एव मत्रापि
संविद्यहमर्थदेशित्वारोपइति कःपक्षपातः, यथा संप्रतिपन्नस्य देव
दत्तस्य गन्धर्वनगरदेशित्वारोपइति चेन्न- सामग्रीसम्भवा सम्भवाम्यां विशे
षात् । तत्रहि दर्पणप्रतिहतप्रतिस्रोतःप्रवृत्त नयनालोकेन देशवियुक्त
मुखमात्रग्रहणे ऽ नुकूलस्रोतसाच्च दर्पणदेशे गृह्यमाणे देशत्वादिसाम्या
न्मुखदेशभेदाग्रहणाच्च मुखदेशत्वारोपसम्भवः, मुखेच यत्किञ्चिद्देशव
र्तिनि दर्पणदेशवृत्तिवस्त्वन्तरेण देशित्वादिसाम्यात् अन्यदेशवृत्तिवाग्रहाच्च
दर्पणदेशित्वारोपः, अत्रतु संविदिनिर्विशेषायां देश्यन्तरसाम्यासम्भवात्तद्वे
दाग्रहासम्भवाच्च कथमहमर्थ देशित्वाध्यासः । अहमर्थे तर्हि संविदेश
त्वाध्यासइति चेन्न ;—तदध्यस्तस्य अहमर्थस्य तत्सामानाधिकरण्य प्र
तीतियोग्यस्य रजते शुक्तिदेशत्वाध्यासव तदनुपपत्तेः । मणिप्रभावि-

ध्यासोऽहंज्ञानामीतिप्रतीतिः, तत्र च ज्ञानमेवाधेयतया अहमर्थएवाधि
करणतया प्रतीयते, तच्च नोपपद्यतइत्यर्थः । द्वितीये दोषमाह
(मुखदर्पणेति) (सत्यत्वादिति) अहमर्थरूपं सदेवाद्वि-
तीयमिति संविदो मिथ्यात्वंस्यादित्यर्थः । नन्वन्यतरास्मिन् अन्यतरा-
ध्यासे नतयो स्सत्यत्वमिथ्यात्वनियमः, दर्पणमुखयो स्सत्यत्वादिति शङ्कते
(नन्विति) तथाप्यधिकरणस्य सत्यत्वंस्या दित्याशङ्क्याधिकरण
मिथ्यात्वे दृष्टान्तमाह (यथेति) (तदध्यस्तस्येति) अहमर्थे त्वा-
रोपपक्षेप्ययं दोषो बोद्धव्यः । ननु मणिप्रभायां सप्रभाकमण्यारोपे प्र-
यथाधिष्ठानत्वप्रतीति मणिगतत्वप्रतीतिश्च, तद्वत्ज्ञातृत्वविशिष्टस्या
हमर्थस्य संविद्यध्यासात् संविदभेदप्रतीतिः संविदाश्रयत्व प्रतीतिश्चेति
शङ्कते (मणिप्रभेति) मणौ प्रभानारोप्यते, स्वतस्सप्रभाकएवमणिः

षयसप्रभाकमण्यारोपवत्सर्वं मुपपन्नमिति चेन्न;— प्रभाश्रयस्य परमार्थमण्ये
स्मप्रतिपन्नत्वेन तस्य तत्प्रभायां तत्साम्यादिभिरारोपस्योपपत्तेः ।
अत्रापि यदि ज्ञानाश्रयस्तस्य इष्यते ज्ञानस्य सत्यं साधर्म्यं, तदा तद्धर्मं
ज्ञाने कुतश्चित्तदारोपस्सम्भवतीति शङ्क्येत । न च तत्साधर्म्येऽपि तस्य संभवः,
प्रभावद्वर्धभूतस्य ज्ञानस्य धर्मिणमन्तरेण कदाचिदपि प्रकाशासंभवात् ।
धर्मधर्मिभावेन तु प्रतीतौ धर्मधर्म्यासंभवात् गगने गन्तृत्वारोपवत्तद-
सम्भवः । नहि मणिधर्मतयैव प्रतीतायां प्रभायां मणिबुद्धिसम्भवः ।
स्फटिकरागायः पिण्डौष्ण्यादिवत्संविद्यपि तच्छायापत्तिः संसर्गतो वा
ज्ञातृत्वमस्त्विति चेन्न;— जपाकुसुमवह्यादे र्वास्तवरागौष्ण्ययोगेन तच्छा-
यापत्तिसंसर्गाभ्यां तद्गुणकत्वेन प्रताप्युपपत्तेः, अत्र तु संविद्यहंकारे च वास्त-
वज्ञातृत्वा नमुपगमात् ; अवास्तवज्ञातृत्वच्छायापत्त्यादा वन्योन्याश्रया
नवस्थादिदोषात् । ज्ञप्तिमात्रत्वच्छायापत्त्यादौ ज्ञप्तिमात्रत्व प्रतिभासप्रसं-

प्रभायामारोप्यते, अहमर्थस्य तु संविदनाश्रयत्वात्तत्र संविदारोप्यत इति
वाच्यम् , तथाचाहमर्थस्य संविदभेदारोपानस्यादिति पूर्वोक्तदोषस्तद-
वस्थ इत्यर्थः । साधर्म्याङ्गीकारेऽपि दोषमाह (नचेति) प्रभा यथा मणि
धर्मतया प्रत्यक्षसिद्धा तथा ज्ञानमप्यहमर्थधर्मतया प्रत्यक्षसिद्धं, तच्च
यदि धर्मिणमन्तरेण कदाचित्प्रतीयेत तदा तथाभासमानेध्यास इति
शङ्क्येत, न च धर्मिणमन्तरेण कदाचित् ज्ञानस्य प्रतीतिरस्तीत्यर्थः ।
औपाधिकभ्रमत्वात्तसाधर्म्यापेक्षेति शङ्कते (स्फटिकेति) यथासंख्यं
विवाक्षितम् । अत्र द्वितीय संविद्रूपं दृष्टान्तार्थं (अन्योन्याश्रयेति)
संविदिज्ञातृत्वं महंकारच्छायापत्त्या, अहंकारे तु तादृशसंविच्छायाप-
त्त्येन्योन्याश्रयः । अहंकारेऽप्यन्यच्छायापत्त्या ज्ञातृत्वं तदा तस्मि-
न्नापि अन्यच्छायापत्त्येत्य नवस्थेत्यर्थः । ननु न ज्ञातृत्वविशिष्टस्यच्छायापत्तिः,
येनान्योन्याश्रयस्स्यात्, किंतु ज्ञप्तिगतस्य ज्ञप्तिमात्रत्वस्याहमर्थेच्छायापत्तिः,
तथाचाहमर्थस्य ज्ञानत्वसिद्धेतस्य संविदिच्छायापत्त्या संविदोज्ञानाश्रयत्व
प्रतीतिसंभव इत्याशङ्क्य, एवमप्यहमर्थे ज्ञातृत्वभानं न स्यात्, अहंज्ञानमित्येव
भानं स्यादित्याह (ज्ञप्तिमात्रत्वेति) आदिशब्देन छायापत्तिरूपज्ञानताका-

गात्र । अहंकारवृत्तिविशेषेऽनुभवस्य छायापत्त्या ज्ञातृत्वप्रकाशइति चेन्न;—
 'शब्दगन्धरसादीनां कीदृशी प्रतिबिम्बते' ति न्यायेन नीरूपस्य छाया
 पत्त्ययोगात् । भेदाग्रहमूलभ्रमस्यापि निर्विशेषे दुर्निर्वहत्वस्यान्यत्र प्रपञ्चि
 तत्वात् । उभयत्रासिद्धमपि चूर्णहरिद्रासंसर्गजरागवत् ज्ञातृत्वप्रकाशतः
 इति चेन्न;— तथा सति वास्तवज्ञातृत्वप्रसंगात् । आगन्तुकचैतन्यवादावतार
 स्वधिकः, लोकायतवादावतारोवा । तेह्येवमाहुः— 'पृथिव्यसेजोवायव एव
 तत्त्वानि, तेभ्यश्चैतन्यं किण्वादिभ्यो मदशक्तिव'दिति । ननु च ज्ञातृत्वोत्पत्त्य
 भ्युपगमे स्यादिदं चोद्यं, न पुनरध्यासे । तथाहि- क्रियाशक्तिमा नहंकारो
 व्यञ्जकस्वभावत्वात् दर्पणइव स्वनिष्ठतया मुखं स्वक्रियात्मनानुभूति
 मभिव्यनक्ति, तत एव जानामीति भ्रमइति । तदपिमन्दं, नित्यप्रका-
 शस्यानुभवस्या भिव्यक्तिनैरपेक्ष्यात् ; अपेक्षायामपि जडस्याहंकारस्य
 संविदइव साक्षाद्व्यञ्जकत्वाभावात् । इन्द्रियादिवद्व्यञ्जकत्वा भ्युपगमेपि
 तज्जन्यज्ञानान्तरानभ्युपगमेन तदसिद्धेः । ज्ञानान्तराध्यासस्य त्वद्यापि

हंकारस्य संविदिच्छायापत्ति विवक्षिता । ननु अन्तःकरणवृ-
 त्तिविशेषे अनुभवस्य छायापत्तिः, तस्यच रक्तः स्फटिकइत्यत्र
 प्रतिबिम्बितरक्तद्रव्यस्य स्फटिकेनेव वृत्त्यभेदेन प्रतीताधर्मस्य
 ज्ञातृत्वेसति तदध्यासादात्मनो ज्ञातृत्वोपपत्तिरिति शङ्कते (अहं-
 कारेति) (नीरूपस्येति) नीरूपद्रव्यस्येत्यर्थः (आगन्तुकेति) ज्ञातृ
 त्वंहि ज्ञानमेव, तथा च अन्य ज्ञानाङ्गीकारादपसिद्धान्त इति भावः ।
 "क्रियाशक्तिमान्"— क्रियात्मनाभि व्यञ्जनशक्तिमान् । अभिव्यक्त
 स्यापि सौरालोकस्य करतलाभिव्यङ्ग्यत्वं दृश्यतइत्यत्राह (अपेक्षायामपीति)
 (संविदइवेति) व्यवहारानुगुण्यरूप प्राकट्यापादनाभावादित्यर्थः
 (अभ्युपगमेपीति) दोष इति शेषः । तमेवोपपादयति (तज्जन्येति)
 आध्यासिकज्ञानहेतुतया इन्द्रियवद्व्यञ्जकत्वं सुपपद्यतइत्यत्राह (ज्ञानान्त-
 रेति) अन्तःकरणे ज्ञानाध्यास एव हीदानीं चिन्तयते, तत्सिद्ध्यर्थं च

निरूप्यमाणत्वात् । तज्जन्यज्ञानविषयतया घटादेरिव संविदोऽपि त्वदु-
क्तप्रकारेणाननुभूतिरभिध्यात्वादिप्रसंगाच्च । किंच- किमनभिव्यक्तस्यैवा-
हंकारस्यानुभूतिरव्यञ्जकत्वं, उताभिव्यक्तस्यैवा^१ नाद्यः, सत्याकारत्वेना-
नारोपितत्वप्रसंगात् । न द्वितीयः, संविदभिव्यक्तिमन्तरेण तदनभिव्यक्तेः ।
अनभिव्यक्तायाश्च संविदोऽव्यञ्जकत्वे स्वयं प्रकाशत्वादि परित्यागप्रसंगात् ।
तदभिव्यक्तिः पश्चादभिव्यक्तस्याहंकारस्य तदभिव्यक्तिं प्रति करण-
त्वेविरोधात्, तादर्थीन्यादिप्रसंगाच्च । पूर्वाभिव्यक्तस्याप्यनुभवस्य तद्व्यंग्ये-
भैवाहंकारेणविशदव्यक्तिस्साध्यते, रविकरव्यंग्येन करतलेन पूर्वव्यक्त-
रविकरविशदीकरणवदितिचेन्न; - निर्धर्मके निरंशे स्वप्रकाशे वैशद्या-
सम्भवस्यान्यत्रोक्तेः । रविकरेतु सधर्मकेसावयवे स्फुटास्फुटभावाद्युपपत्तेः ।
नच तत्रकरतलेन तद्विशदीकरणं, करतलप्रतिहतिवशाद्बहुवृत्तीभूतस्या-
लोकस्य सेतुसंरुद्धस्रोतसइव स्वयमेव बहुलतयोपलम्भान् । नच तत्र-
निरोधएवनास्तीति वक्तुं शक्यं, तिरोधानवैयर्थ्यादिप्रसंगात् । नच-
निरोधेऽपि बाहुल्यं नास्तीतिशङ्कनीयं, प्रतीपस्रोतसातत्सिद्धेः । तच्च-
दर्पणादिप्रतिफलितरविकिरणैर्गर्भगेहान्धकारनिरसनादिषु सिद्धं ।

अन्तःकरणस्याभि व्यञ्जकत्वाय ज्ञानान्तरस्याध्यास उच्यते, अयंचोप-
पादकाध्यास उपपाद्याध्यासवदेवासिद्ध इत्यर्थः (सत्येति) मिथ्या-
वस्तुनः प्रतीतिव्याप्तत्वादित्यर्थः । किमनभिव्यक्ता संविदन्तःकरण-
मभिव्यनन्ति, उताभिव्यक्ता, आद्येदोषमाह (अनभिव्यक्ताया इति)
द्वितीये संविदोऽभिव्यक्तिरन्तःकरणेनैवेत्यन्योन्याश्रय इत्यत्राह (तदभि-
व्यक्तित इति) (तादर्थीन्येति) अन्यानपेक्षस्वरूपस्वप्रकाशत्वहानि-
प्रसङ्ग इत्यर्थः । स्वप्रकाशेनैव संविदभिव्यक्ता तदभिव्यक्ताहंकारेण
प्रकाश्यत इति नान्योन्याश्रय इत्यत्राह (पूर्वाभिव्यक्तस्येति) किमति-
रिक्तधर्मप्रकाशो वैशद्यं, उतावयवविशेषप्रकाशः, उतस्वरूपप्रकाशः
चित्तयस्याप्यसम्भवं पदत्रयेणाह (निर्धर्मइत्यादिना) (रविकरेविति)

नच तावताकरतलादुपरिष्ठादपि बहुलोपलम्भप्रसंगः, मूलाग्रयोरालोकानां
घनविरलभावस्य सर्वत्र दीपादिष्वप्युपलब्ध्या प्रतिहतालोकस्याप्यग्रवैरल्यो
पपत्तेः । नच मात्रयापि पार्श्वलोकात् करतलो परितनस्या लोकस्य न
वैषम्यं दृश्यतइतिवाच्यम्, सूक्ष्मस्य वैषम्यस्य दुर्ग्रहत्वात् । अन्यथा मध्यं
दिनं मार्ताण्डमण्डला लोकमध्यजाज्वल्यमानप्रदीपालोकसन्निधाने
तत्रत्यालोकमण्डलस्य बहुलतरत्वेन ग्रहणप्रसंगात् । नच करत-
लप्रतिहतौ मूलोपितप्रसंगः, उपलम्भव्यवस्थाप्यत्वा दुपलब्धियोग्य
बाहुल्यस्य । किञ्च— यत्स्वनिष्ठतयाभिव्यक्तेः प्रयोजकव्यञ्जकत्वं
तर्किकज्ञानत्वं, उतज्ञानजनकत्वं, यद्वा इन्द्रियत्वं, उततदनुग्राहकत्वं,
उततत्सम्बन्धहेतुत्वं, यद्वा बोद्धव्ययोरन्यतरगतं प्रतिबन्धनिराकर्तृत्वं,
अथवा साध्यादिमते घटादिम्प्रतिदण्डादेरिव स्थानतिरिक्तस्वाभिमता-
नुभूतिं प्रतिजनकत्वमेवेति । नाद्यः, असिद्धेः; विरोधाच्च । उत्तरे
कल्पास्तत्रैपि संविदे। ज्ञानविषयत्वानभ्युपगमेनैव निरस्ताः ।
विशेषतोपिब्रूमः । न द्वितीयः, इन्द्रियादिभिरनैकान्त्यात् । न तृतीयः,
असिद्धेः । अहंकारजन्मनामेकादशानामेवहीन्द्रियत्वं श्रूयते । न-
चतुर्थः, अदृष्टेश्वरादिभिर्व्यभिचारात् । अत एव न पञ्चमः ।
इन्द्रियक्रियादिभिश्च व्यभिचारोपिकः । न षष्ठः, शमदमादिभिर्दी-
पादिभिश्चानैकान्त्यात्; दर्पणादिदृष्टान्तस्य च साधनवैकल्यात् ।

पीतत्वविशेषस्या वयवविशेषस्य च प्रागभातस्य भानमस्तीत्यर्थः (तद-
नुग्राहकत्वमिति) दीपादिषु दिन्द्रियानुग्राहकत्वं । “तत्सम्बन्धहेतुत्वं”-दर्पणा-
दिवत् । इन्द्रियसम्बन्धहेतुत्वं (विरोधादिति) घटादिज्ञानस्य स्वनि-
ष्ठतया घटाद्यभिव्यंजकत्वा दर्शनादित्यर्थः (ज्ञानविषयत्वानभ्युपगमेनेति)
जन्यत्वानभ्युपगमेनेत्यपि द्रष्टव्यम्, तेनचरमविकल्पानरासः (अत-
एवेति) अदृष्टेश्वरयोः कार्यमात्रहेतुत्वादितिभावः (शमदमेति) शमा-

नचाहंकारपनेयं किञ्चिदनुभूतिविषयज्ञानोपत्तिप्रतिबन्धकं सम्भवति,
बाह्यस्यान्धकारादेरिवान्तरस्य किल्बिषादेरप्यहंकारनिवर्त्यत्वाभावात् ।
अज्ञानस्यापि भावरूपस्याभावरूपस्यवा ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वात् । भवद-
भिमताज्ञानस्य स्वरूपाश्रयविषयादि दुर्निरूपत्वस्यान्यत्र स्थापनात् ।
नच ज्ञानप्रागभावस्तदुत्पत्तिप्रतिबन्धकः, प्रागभावस्य कैश्चित्कारण-
त्वाभ्युपगमात् ; अन्येषामपि कार्यस्य तन्निरसनरूपत्वेन कार्योत्पत्तेः
प्रागभावानरसनपेक्षाया मात्माश्रयप्रसंगात् । किञ्च- व्यञ्जकानां स्वनि-
ष्ठतयाभिव्यंग्याभिव्यञ्जनस्त्रभावत्वे सौगतसौहार्दं प्रकाशितम्भवति ।
अप्रामाण्यंस्वत इतिहि तैरङ्गीक्रियते । स्वतः प्रामाण्यभगेचा पौरुषेयी
श्रुतिरपि न प्रमाणंस्यात् ।

अथमन्यसे- आत्मातान्निर्विकारइति श्रुतिसिद्धम्, तस्य च
ज्ञातृत्वाम्युपगमे विकारित्वप्रसंगः, ज्ञातृत्वं हि गन्तृत्ववत्क्रियाविशेषकर्तृ-
त्वरूपत्वा द्विक्रियात्मकम् ; अतः कृतिशक्तिमतोन्तःकरणस्य सैव
कृतिश्चितिशक्तिरूपात्मसन्निधानेन ज्ञानरूपेवभातीति न कचिदपि
तात्त्विकं ज्ञातृत्वं । प्रयोगश्च-ज्ञातृत्वकर्तृत्वाहंत्वादिकं नात्मधर्मः, विक्रि-
यात्मकत्वात्, दृश्यत्वात्, दृश्यनिष्ठत्वात्, अहमर्थसमानाधिकरण
तया प्रतीयमानत्वात्, सम्प्रतिपन्नवेत् । अत्रैवविकारिद्रव्यस्थिति
चा साध्यम् । विप्रतिपन्नोहंप्रत्ययो नात्मगोचरः,

दिर्बोद्धृगत कल्मषनिवर्तकः, दीपादिर्बोध्यगततिमिर निवर्तकः ।
असिद्धिमप्याह (नचाहंकारेति) (अभावरूपस्येति) प्रतियोग्यतिरिक्त
निवृत्त्यभ्युपगमेनोक्तम् । अहंकारस्याभावरूपा ज्ञाननिवर्तकत्वापि न-
प्रतिबन्धकत्वं, प्रागभावस्या प्रतिबन्धकत्वादित्याह (नचज्ञानेति)
(कारणत्वेति) कारणस्याप्रतिबन्धकत्वादितिभावः (अन्येषामिति) निरसनं
निवृत्तिः, तथा च कारणाभूताभाव प्रतियोगित्वाभावाच्च प्रतिबन्धकतत्त्यर्थः
(किञ्चेति) व्यञ्जकस्य ज्ञानस्यस्वानिष्ठतया विषयाभिव्यञ्जकत्वे सर्व
ज्ञानाप्रामाण्यापत्तिरितिभावः । इष्टापत्तिन्निराकरोति (स्वतः प्रामाण्येति)

अहंप्रत्ययत्वात्, देहाहं प्रत्ययवदिति; यद्वा - आत्मावा ज्ञातृत्व
कर्तृत्वाहन्वादिरोहितः, निर्विकारत्वात्, अन्तःकरणरूपाहंकारव्यतिरिक्त
त्वात्, अजडत्वात्, प्रत्यक्त्वात्, आत्मत्वादित्यादिभिश्चेति । अत्र
ब्रूमः, यथा निर्विकारत्वमात्मनश्श्रुति सिद्धं तथा ज्ञातृत्वंमपि ततएव सिद्धं ।
तथाहि “अथयोवेदेदं जिघ्राणीति स आत्मे” त्यादि, तथा “एषहि द्रष्टाश्रो
ते” त्याद्यारम्य “विज्ञानात्मापुरुष” इत्यादिभिरात्मनएव साक्षाज्ज्ञातृत्वश्रूयते।
निर्विकारश्रुतिविरोधात् भ्रान्तिसिद्धविषया ज्ञातृत्वश्रुतिरिति चेन्न; वि-
परिवर्तप्रसंगात् । निर्गुणनिरूपणेच विषयव्यवस्थाया निर्वहणं द्रष्टव्यम् ।
कथं च ज्ञातृत्वस्य विकारात्मत्वं ? न तावन्मृत्पिण्डादिवत्स्वरूपान्य
थाभावेन; तदसिद्धेः । नापि धात्वर्थयोगितामात्रेण, अस्तिभवतीत्यादियो
गेनानुभूतेरपि विकारित्वप्रसंगात् । नित्यत्वादस्यादेर्विकारत्वं नास्तीति
चेन्न;—ज्ञातृत्वेपि समानत्वात् । ज्ञातृत्वस्य कादाचित्कतयोपलम्भा

अप्रामाण्यस्य स्वतस्त्वे प्रामाण्यं स्वतोन स्यात्, तथाच श्रुतेर्न स्वतः—प्रामाण्यं,
अपौरुषेयत्वेन वक्तृगुणादपि नेति प्रामाण्यमेव न स्यादित्यर्थः । (क्रियाविशेषे
ति) क्रियाविशेषाश्रयत्वं रूपत्वादित्यर्थः । (न कचिदिति) अन्तःकरणे आत्मनि
चेत्यर्थः । ज्ञातृत्वकर्तृत्वयोर्विक्रियात्मकत्वं हेतुः । अन्यत्साधारणम् ।
(अहमर्थेति) अहन्त्व समानाधिकरणतया प्रतीयमानत्वादित्यर्थः ।
अहन्त्वानविरुद्धेयं हेतुः (संप्रतिपन्नवदिति) गन्तृत्व घटत्व देहत्वानि यथा
योग्यं दृष्टान्तः (आत्मावेति) अप्रधर्मरहित इत्यपि साध्यं विवक्षितम्, तद-
भिप्रायेण द्वितीयहेतुव्यतिरिक्ता व्यतिरोक्तिः । ज्ञातृत्वादिराहित्ये साध्ये
द्वितीयहेतुरन्वयी, तत्राहंकारपदं स्वरूपकथनं । श्रुतेरन्तः करणपरत्वं
शंकापनुत्तये विज्ञानात्मापुरुष इत्येतदुपातं (न तावदित्यादि) मृत्पिण्डस्य
घटावस्थायां स्वरूपान्यथाभावा यथाघटस्य तद्विकारत्वं, तथा ज्ञातृत्वाव
स्थायां पुरुषस्यान्यथाभावो नेति न तस्य विकारात्मत्वमित्यर्थः (नापीति)
ज्ञातृत्वदशायामात्मनः ज्ञाधात्वर्थयोगितामात्रेणेत्यर्थः । कादाचि
त्कधात्वर्थयोगित्वं विकारित्वमित्याशयेन शंकेते (नित्यत्वादिति) ज्ञातृ
त्वे ज्ञानस्वरूपाश्रयत्वे (ज्ञातृत्वस्येति) जानाम्यज्ञात्विमित्तिकादाचि

ज्ञानविकारइति चेन्न; अस्त्यादेरपि कादाचित्कतयोपलम्भात्तस्यापि विकारत्वप्रसंगात् । ज्ञाननित्यत्वश्रुत्यादिवला दस्त्यादेर्नविक्रियात्मत्वमिति चेत् ? तर्हि ज्ञातृत्वमपि श्रुतिसिद्धमेव, यथा— “ नविज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपोविद्यत ” इति । एवं च सति कर्मोपाधिक तत्तत्करणव्यापारद्वारकनियतविषयज्ञान प्रकाशाप्रकाशा वपेक्ष्य उदयास्तमयव्यदेशः । उक्तं च भगवता शौनकेनापि— “ यथानक्रियते ज्योत्स्ना मलप्रक्षाळनात्मणेः । दोषप्रहाणा न्नज्ञानमात्मनः क्रियते तथा ॥ यथोदपानकरणात्क्रियते नजलाम्बरम् । सदेव नीयते व्यक्तिः सततस्सम्भवः कुतः ॥ तथा हेयगुणध्वंसा दवबोधादयोगुणाः प्रकाश्यन्ते नजन्यन्ते नित्या एवात्मनो हि ते ॥ ” इति । एतेन ज्ञाननित्यत्वे नित्योपलम्भप्रसंग इति चोद्यमपि परिहृतम्, कर्मोपाधिकसंकोचवशात्तदप्रकाशात् । ज्ञानसंकोचविकासाभ्यामात्मनोविकारित्वमिति चेन्न;— साक्षात्तदाश्रयत्वाभावात्, व्यवधानेन तदाश्रयत्ववचनस्य स्वरूपविषयविकारश्रुत्यासह विरोधगन्धाभावात् । एवं च सति प्रत्यक्षकलहशान्तिरपि स्यात् । यच्च विक्रियात्मकत्वादि व्याधनुमानतूलजालं, तत्रापि बाधानैकाद्यादि पवनदहनसंमूर्छनम् । बाधस्ताव नित्यज्ञातृत्व प्रतिपादकश्रुत्यादिवशात्सर्वत्रासिद्धः । विशेषतश्च त्रयः— विक्रियात्मकत्वादिति स्वरूपपरिणामविवक्षायामसिद्धिः । क्रियायोगमात्रादिविवक्षाया मस्त्यादिभिर्नैकान्त्यं । दृश्यत्वात्मात्मधर्मइत्यस्य दूषणन्तु निर्विशेषत्व

क्ततयोपलम्भादित्यर्थः (ज्ञानमिति) (अस्त्यादेरिति) अनुभूतिरासीदस्ति भविष्यतीति कादाचित्कतयोपलम्भादित्यर्थः (ज्ञाननित्यत्वेति) कालस्यातीतादिरूपत्वात्तत्कालावच्छिन्नरूपेण सत्त्वस्याप्यतीतत्वादि व्यवहारादित्यर्थः (श्रुतिसिद्धमिति) नित्यतयेति शेषः । आत्मनो ज्ञातृत्वे विकारित्वप्रसंग इति तर्कं दूषयित्वा ननु मानमपि दूषयति (यच्चेति) (नित्यज्ञातृत्वेति) औपाधिकत्वव्याघृत्यर्थं नित्यपदम् । “ जानात्येवाय ” मिति नित्यज्ञातृत्वप्रतिपादकश्रुतिः । “ कर्ता बोद्धे ” ति दत्तृत्वश्रुतिः । “ आत्मन्येष नदोषाय शब्दोद्दीपति योद्विजे ” ति अहन्त्वाश्रये प्रमाणं । (क्रियायोगेति)

निराकरणेग्राह्यम् । दृश्यनिष्ठत्वादित्ये तदप्यात्मनो दृश्यत्वसमर्थनेन परि
 हृतम् । यदि पुनर्द्रष्टृनिष्ठत्वनिषेधे तात्पर्यं, तदा व्याघातः; नहि
 ज्ञातृत्वमेव ज्ञातृनिष्ठत्वमवतीति सम्भावयामः । यच्चा हमर्थसमाना
 धिकरणतया प्रतीयमानत्वादिति, तदप्यःस्मत्त्वेना नैकान्तिकम् । अस्ति
 ह्यहमात्मैत्यपि सामानाधिकरण्यम् । आत्मातावदस्ति, तस्यात्मत्वंनाम
 किमपि नास्तीति कुत्रनैकान्त्यमितिचेत ? तर्हि ज्ञातानाम कश्चिदस्ति
 ज्ञातृत्वंनाम किञ्चिन्नास्तीति परिभाष्य तत्पक्षीकारेण प्रयोगं परित्यज्य
 तूष्णीमास्य । एषुच ज्ञानमात्रात्मधर्मत्व निषेधे त्वप्रसिद्धविशेषणता ।
 ज्ञानधर्मत्वमात्रनिषेधे ऽशतसिद्धसाधनता । ज्ञातृधर्मत्वनिषेधे स्ववच
 नविरोधापसिद्धान्तौ ।

विकारिद्रव्यस्थमिति साध्येप्यात्मनोपि शरीरसम्बन्धादि मात्र
 विकाराभ्युपगमेन सिद्धसाधनता। उत्पत्तिविनाशादि विकारिद्रव्यनिष्ठमिति
 साध्येपि बाधाप्रयोजकत्वादि रपरिहार्यः ।

क्रियापदं धात्वर्थपरं, तच्च भावप्रधानम् । आदिशब्देनजन्यत्वंविवक्षितम् ।
 “ अस्त्यादि ” भिरित्यत्र संयोगादिविवक्षितम् (आत्मनोदृश्यत्वसमर्थ
 नेनेति) अप्रयोजकत्वं, अस्त्यादिभि रनैकान्त्यंचेतिभावः । प्रत्य
 क्त्वमात्मत्वमिति विवक्षायां दोषउक्तः, ज्ञातृत्वंमात्मत्वमिति विवक्षितंचेद्वा
 धोपीत्याह (यदिपुनरिति) बाधमुपपादयति (नहीति) (तर्हीति)
 तथाचाभ्यासिद्धिरितिभावः (अप्रसिद्धेति) निर्धर्मकासिद्धेरितिभावः
 (अंशतइति) यत्किञ्चिज्ज्ञानधर्मत्वनिषेधे धर्मभूतज्ञानं प्रत्यधर्मत्वात् सिद्ध
 साधनतेत्यर्थः । “ अंशतः ”- अंशेन, ज्ञानैकदेशं धर्मभूतज्ञानमादा
 येतियावत् । सामान्यतोज्ञानधर्मत्वनिषेधे “ बोद्धाविज्ञानात्मापु६ष ”
 इति श्रुतिबाधः, ज्ञातृधर्मत्वनिषेधे प्रतिज्ञाविरोधापसिद्धान्ताभ्यां निग्रह
 इत्याह(ज्ञात्रिति)(बाधेति) आत्मनोनित्यत्वज्ञातृत्वयोः श्रुतत्वादितिभावः ।

एव महम्प्रत्ययोनात्मगोचरः, अहम्प्रत्ययत्वादित्यत्रापि ज्ञानमात्राह मर्याद्यात्मशब्दार्थ विकल्पेन सिद्धसाधनत्वाप्रसिद्धविशेषणत्वविरोधापसिद्धान्तादि द्रष्टव्यः ।

नच भ्रान्तिस्थलेहम्प्रत्ययस्यानात्मविषयतया अन्यत्रापि तथैव भवितव्यम्, अति प्रसंगात् । यश्चात्माज्ञातृत्वादिरहितइति साध्ये निर्विकारत्वादितिहेतुः, सच विकारविकल्पेन निरस्तप्रायः । यस्त्वन्तःकरणरूपा हंकारव्यतिरिक्तत्वादिति, सोपितेनैवात्मनो ज्ञानरूपत्वमपि निषेद्धं शक्यमिति प्रसंजकत्वा दप्रयोजकत्वाच्च परिहृतः । ज्ञातृत्वाम्युपगमे जडत्वपराक्त्वानात्मत्वादि प्रसंगइति विपक्षे व्याप्ति सिद्धेः प्रयोजकत्वमिति चेन्न; ज्ञातृत्वे प्यजडत्वादिकं भवत्विति त्वत्प्रयुक्तप्रसंगव्याप्ता वपि पर्यनुयोगावतारात् । एतेनाजडत्वादित्यनुमानमपि निरस्तं भवतीति ।

यश्चाहंकारस्य ज्ञातृत्वमिच्छति, सकथं दृश्यत्वप्रकृतिपरिणामत्वादिभिर्देहस्याचेतनत्वंसाधयति । यदिपुनर्दृश्यत्वाद्यविशेषेपि देहस्याचेतनत्वमन्तःकरणस्य ज्ञातृत्वंच देहत्वादिवद्व्यवस्थितमन्येत, तदान्तःकरणस्यैव दृशित्वमपि साधयेत्, पर्यनुयोगपरिहारयोस्तुल्यत्वात् । विकारिद्रव्यविशेषस्यैव परिणामविशेषवशाज्ज्ञातृत्वमिच्छन्नूनं

(एवमहम्प्रत्ययइति) अत्रापि ज्ञानमात्रात्मविवक्षायां अप्रसिद्धविशेषणता, ज्ञानमात्रेतिविवक्षायां पूर्ववदंशतस्सिद्धसाधनत्वादि, ज्ञातृत्युक्तावपसिद्धान्तः, अहंकारस्य तन्मते ज्ञातृत्वात्, अहमर्थत्वमात्मत्वमित्युक्ते प्रतिज्ञाविरोधइत्यर्थः । अप्रयोजकतांचाह (नचभ्रान्तीति) (सचेति) धात्वर्थयोगित्वमसिद्धं, अस्त्यादियोगात्, अन्यथाभावरहित्यम्प्रयोजकम्, अस्त्यादियोगवज्ज्ञातृत्वस्यापि सम्भवादित्यर्थः । (ज्ञातृत्वइति) पर्यनुयोगादित्यन्वयः (एतेनेति) अप्रयोजकत्वादित्यर्थः (यश्चेति) चेतनत्वं ज्ञातृत्वं दृशित्वमिति देहस्यात्मत्वंसिद्धमितिभावः । (विकारीति) आत्मनोपकृष्टस्य ज्ञातृत्वादेः शरीरेस्थापनसम्भवात्,

भूतचैतन्यवादमेवाभिप्रेत्यात्मापह्वादिषु भिक्षुपादप्रसारणन्यायेन प्रवर्तते
इत्यायातम् । अतस्सिद्धं ज्ञातृत्वमात्मन एव, तच्चा नध्यस्तं सत्यमिति ।

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य
श्रीमद्वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषण्यां ज्ञातृत्वाध्यासमंगावांश

स्सप्तविंशः ॥२७॥

आत्मापह्वः सुकरइति तवाभिप्रायइत्यर्थः ।

नर्वानस्तु - “ असंगो ह्ययं पुरुषः, ” “ असंगो न हि सज्जते ”
“ दृष्ट्वैव पापं च पुण्यं च ” इति श्रुतिभिः कर्तृत्वभोक्तृत्व निषेधात्मा
कर्ताभोक्तावा । न च करोमिभुंजइति प्रतीत्यनुपपत्तिः, अन्तःकरण
गतस्यैव तस्य प्रतीतिः तस्याहमनुभवे प्रकाशमानत्वात् । न चान्न
मानाभावः, विरुद्धधर्माध्यासानुपपत्त्याऽहमनुभवगोचरस्य द्वैरूपाव-
श्यम्भावात् । तथाहि - आत्माज्ञानरूपः, ज्ञानं च नचैतन्यविषयः,
नचैकस्य चैतन्यविषयत्वाविषयत्वे सम्भवतः । दुःखत्वपरमप्रेमास्पदत्वे
अपि परस्परसंकीर्णं स्वाश्रयव्यवस्थापयतः । परमप्रेमास्पदत्वं हि सुख
त्वेन, न च सुखस्य दुःखाश्रयतासम्भवति, तयोर्विरोधात् । एवमपि
रिच्छित्ते अहमर्थेपरिच्छेदानुभवोपि द्वैरूप्येमानम्; अहमिदं वास्मीति
परिच्छेदानुभवात् । न च देहपरिमाणमेवारोप्यतइति वाच्यम्, आत्म
ग्रहणस्यैव तदासम्भवात्; तद्वत् परिमाणग्राहकेन्द्रियस्यैव तद्व्य
ग्राहकत्वात् । तस्मात्परिच्छिन्नमेवान्तःकरणं स्वसाक्षितादात्म्यापन्नमह
मनुभवविषयइति वाच्यम् । किंच दुःखाद्याश्रयस्य पराभिमतत्वात्
इन्द्रियग्रहणयोग्यत्वेपि तत्रप्रतीयमानं परिच्छिन्नं परिमाणमनारोपितम्,
तत्रतद्वाधकाभावात्; तस्यैवात्मत्वे घटादिवदनित्यवप्रसंगेन मुक्तयनु

पपत्तेः , तत्तादात्म्यात् सर्वगतोपि दृगात्मापरिच्छिन्नतयाभासत इ-
त्यहमर्थोद्विरूपः । तदुपाधिकमेव तत्तादात्म्याध्यस्तात्मकर्तृत्वादि
न स्वाभाविकमिति ।

अत्रोच्यते । यदुक्तं ज्ञानविषयताप्रतीत्यर्थं मामित्यत्रात्मनोन्योभासत
इति । तन्न, तथापि मामित्यात्मनोपिभासमानतया तस्यविषयतावश्यम्भावे
तदन्यकल्पनस्य व्यर्थत्वात् । नन्वन्तःकरणस्यविषयता, तदभेदादात्मन
औपाधिकमिति चेत् ? अहंप्रतीतिविषयमन्यं तस्याभेदाध्यासंच कल्पयित्वा
तदुपाधिकविषयताकल्पनादपि घटादिगताया अहनवगताया वा विषय
ताया आरोपस्य लघुत्वात् । वृत्तिविषयत्वस्यैव वा प्रतीतौ को
विरोधः । स्वविषयकवृत्त्यभिन्नतया चैतन्यस्य प्रतीतिः तन्निवन्धन
एव वा ज्ञानविषयत्वव्यवहारोस्तु । किंच प्रकाशत्वमात्रं न स्वप्र-
काशत्वम्, मीमांसकनैयायिकयो रविवादप्रसंगात् । अतो भेदगर्भं
विषयत्वाविरिक्तं प्रकाश्यत्व मात्मनोस्त्येवेति तद्ज्ञाने को विरोधः ।
किंच कर्मत्वं हि न विषयत्वं, गमनादे निर्विषयस्य कर्माभावप्रसं-
गात्; विषयोपि कर्मेत्येतावत्, किन्तु क्रियाजन्यफलभागीत्वं; ततश्च
ज्ञाधात्वर्थरूपस्वजन्यव्यवहारशालित्वात् ज्ञानकर्मत्वप्रतीतौ को विरोधः ।
ननु घटं जानामि मां जानामीति प्रतीत्यो वैषम्यानुपलम्भे कथं क्वचि
द्विषयत्वं भासते क्वचित्कर्मत्वमिति वैषम्यमिति चेन्न; - सर्वत्र कर्म
त्वस्यैव प्रतीतिः । वस्तुतस्तु व्यवहारप्रयोजकीभूतो ज्ञाननिरूपितः
कश्चिदतिशयो व्यवहारविषये भासते, मां जानामीति स एव भासते,
सतु ज्ञानातिरिक्तगतो विषयवेत्युच्यते, सोत्र न भासते । किंच
धर्मभूतज्ञानविषयत्वस्यात्मन्यनुभवात् न कश्चि द्विरोधः । नच ज्ञा-
नाश्रयात्वे घटवदज्ञानत्यप्रसंगः, “ विज्ञानात्मा पुरुषः ” “ जानात्येवायं
पुरुष ” इत्यादिभिरप्रयोजकसहचारमात्रमूलतर्कानुमानयो बाधात् ।

यदुक्तं सुखस्य दुःखाश्रयात्वं न सम्भवतीति । तत्तुच्छं, तथा-
त्वे बाधकाभावात् । सुखस्य दुःखाश्रयत्वादर्शनमेव बाधकमिति

चेन्न; - आत्मन स्मृत्स्वरूपत्वं त्वदुक्तन्यायेन श्रुत्या च सिद्धं मेव ।
तस्य दुःखाश्रयत्वं च प्रत्यक्षश्रुतिभ्याम् । किमवोधिकं दर्शनं नाम ।
वैषयिकसुखस्य दुःखाश्रयत्वाददर्शनमात्रेणात्मसुखस्यापि तदनाश्रयत्व
साधने तद्वदेव नित्यत्वानाश्रयत्व मन्तव्यत्वं वा स्यात् । नचैवं
दुःखस्यापि सुखाश्रयत्वप्रसंगः, आकस्मिकापादनस्य सर्वत्र सुलभ
तथा सर्वव्यवस्थाभावप्रसंगात् । तद्वेत्तुनिष्ठनिदर्शनं च ज्ञानस्यापि
ज्ञानाश्रयत्वस्योपपादितत्वात् दृश्यत एव ।

यच्च परिच्छिन्नत्वेन द्वैरूप्यसाधनम् । तदपि न, देहस्यपरिच्छि
न्नतया देहात्मभ्रमादेव तदुपपत्तेः । नचेन्द्रियेणात्मग्रहणासम्भवः ;
परिमाणग्रहणाभावोपि त्वच्चा घटादिग्रहणदर्शनात् । तथा चन्द्र
समुद्रयो ग्रहणदर्शनाच्च । समुद्रेपि परिमाणमात्रग्रहणाभ्युपगम
साहसस्य तदन्यप्यनिवार्यत्वात् ।

किंच त्वमिहास्स इति चाक्षुषधीमूलाद्वाक्या दहमिहास्मीति जाय-
मानाधी शरीरविषयैव, तदविशेषादन्यत्रापि तथा।यच्चपरिच्छिन्न परिमाण
मनारोपितं बाधकाभावादिति, तत्र किमन्तरेणोपाधिमात्मन्यपि परिच्छे-
दारोपोस्तीत्यभिमतं, उतपरिच्छिन्नान्तःकरणतादात्म्यारोप मात्र
मिति? आद्ये अनारोपित मित्यनुपपन्नम् । देहातिरिक्त परिच्छिन्न
वस्त्वन्तरकल्पनागौरवमधिकम् । द्वितीये परिच्छिन्नतयाप्रतीयमान
देहतादात्म्यारोप एवास्तिवति ।

यदप्याह- “आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिण” इति श्रुतिरेव
मनस्तादात्म्यापन्नस्यात्मनो भोक्तृत्वेमानम्, मनस्तादात्म्यस्यैव मनोयो-
गत्वात् । “स समानः सन्नुभौल्लोकावनुसंचरति ध्यायतीव लेलाय-
तीवेति” श्रुतिरप्यत्रमानम् । इवशब्दस्य मिथ्यात्वद्योतकत्वात् ।
भगवानपि केवलात्मनिकर्तृत्वं निषेधति- “तत्रैवं सत्तिकर्तारमात्मानं
केवलं तु यः । पश्यत्यकृतबुद्धिवान्न स पश्यति दुर्मतिरिति” ति । श्रीगभावते

भगवद्वचनं- शोक हर्ष भय क्रोध लोभ मोह स्पृहादयः । अहं-
कारस्य दृश्यन्ते जन्म मृत्युश्च नात्मनः " इति । सूत्रमपिमानं "कर्ता-
शास्त्रार्थवत्त्वात्" "यथाच तक्षोभयधे" ति । यथावाश्यादीतरकारक
संविधानप्रयुक्तं कर्तृत्वं तदसमवधानेतु स्वाभाविक मकर्तृत्वमेव,
तथात्मनोपि शरीरेन्द्रियादि समवधानप्रयुक्तं कर्तृत्वं, तदसमवधानदशायां
नेतिनतस्य कर्तृत्वं स्वाभाविक मित्यर्थ इति । तत्र, तथाहि - शरीरेन्द्रिय
साधारणयोगस्यैव मनसासंभवात् नात्मेन्द्रियेति श्रुतिरत्र प्रमाणम् । ध्या-
यतीत्यत्र इव शब्दो लपार्थः, भुक्तमिवेति वत् । स्वहितं चिन्तयन्नका-
रस्येन चिन्तयितुं शक्नोति, स्वहितं चरन्नकारस्येन चरितुं शक्नोती-
त्यर्थः । "कर्ता बोद्धा विज्ञानात्मा पुरुषः" इति इममेव पुरुषं प्रत्य
भिज्ञाप्य कर्तृत्वादिकथनात् । यद्वा "तस्मादेवं विद्वान् वीवनृत्यंत्
प्रेवचलेत् इत्यत्र यथा विनृत्यत्वे प्रचलनत्वे सत्यपि
तत्प्रयोजकत्वेनो न्मत्ते सिद्ध स्यान्मादस्याभावा दिवशब्दप्रयोगः,
एवमिहापि भगवति संकल्पप्रयोजकस्य सत्यसंकल्पत्वस्य प्रवृत्तिप्र-
योजकस्या प्रतिहतशक्तित्वस्य च जीवेऽभावादिव शब्दप्रयोगः । यद्वा
"तस्यैषा श्रुतिः यत्रैतत्कर्णावपि निगृह्यन्ति न द मिव न दधुरिवाग्नेरिव ज्वलत
उपशृणोती" त्यत्र यथा प्रसिद्धवैधर्म्यादिव प्रयोगः, एव मिहापि । वैधर्म्यं
च प्राशुक्तं अन्यप्रेर्यत्वादिकं च । उपक्रमे उभौ लोकौ संचरती-
त्यभिधाने कर्तृत्वनिषेधासम्भवादेव मेवार्थस्य वाच्यत्वात् । स स-
मान स्त्रिभित्तु बुद्धिवैशिष्ट्याभिधानात् औपाधिकत्वमेव कर्तृत्वस्योच्य
त इति चेन्न:- तस्य तत्प्रतिपादकत्वासम्भवात् । यदाह शंकरः-
"समानः सदृशः सन्, केन? सन्निहितत्वा द्भृदयेन. हृदि च पुण्ड-
रीकाकारो मांसपिण्डः तात्स्थ्यात् बुद्धिर्हृत्, किंपुन स्तामान्यं? अथ
महिषव द्विवेकतो नुपलब्धिः. अत्र भास्यावभासकयो विवेकतो नुप-
लब्धिः प्रसिद्धा, आलोको ह्यवभास्येन सदृशो भवति; यथा
रक्तं मवभासयन् रक्तसदृशो रक्ताकारो भवति; तथा पतिं

लोहितं वावभासय नालोक स्तत्सदृशो भवतीति ” । तत्र,
हृच्छब्देन भांसपिण्डस्यैवोपस्थानात् , मुख्यार्थबाधकाभावेन लक्षणा
नुपपत्तेः । ततश्च न बुद्धे संसन्निधिः । तस्मात्समानं स्सामि
मानं ह्यर्थः । “ तत्रैवं सति कर्तारं माममानमि ” इति तु भगवतैव
निर्व्यूढम् । शोकहर्षेत्यादिचाचार्यैरेव निर्व्यूढम् । सूत्राच्च न त्वदुक्तार्थं
मुपलभामहे; किन्तु सापेक्षत्वमात्रमिति ।

इति श्रीवाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्यपादसेवासम-

धिगत् परावरतत्वयाधात्म्येन . तदेकदेवतेन तच्चरण

परिचरणपरायणेन तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापर

नामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां

शतदूषणीव्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां

ज्ञातृवाध्यासभंगः

सप्तविंशः स्कन्धः ॥२७॥

श्रीरस्तु ।

श्रीमतेरामानुजायनमः ।

अथाष्टाविंशोवादः ॥

चतुर्दशविधस्यापि साक्षिवर्गस्य साक्षिणे ।

स्वतस्सर्वविदेतस्मै नमस्सर्वान्तरात्मने ॥

यत्पुनराहुः— आसंसारं मज्ञानसाक्षित्वेन ब्रह्मावतिष्ठते । श्रूय-
तेहि- “साक्षीचेता केवलो निर्गुणश्चे” त्यादि । नच स्वप्रकाश
प्रत्यक्षा दैन्द्रियकप्रत्यक्षाच्चातिरिक्तं साक्षिप्रत्यक्षं नाम नकिञ्चिदुपलभ्यत
इतिवाच्यम् , सुखमहमस्वाप्तमेतावन्तं कालं न किञ्चिदह मज्ञासि
गिति सुखाज्ञानयोः साक्षित्वेन सुप्तोत्थितस्य स्वात्मपरामर्शादिति ।
अत्रोच्यते । तत्र तावत्स्वरूपं सुखप्रकाशः स्वप्रकाशान्तर्गतः,
न पुनस्साक्षिप्रकाशगम्यः । वैषयिकं सुखप्रकाशस्तु सुषुप्तिकाले न

(चतुर्दशेति) यथा साक्षिवर्गस्य साक्षित्वं न विषयावभासा
त्मकत्वं; तथा भगवतोर्पीति भावः । किं तर्हि भगवतस्साक्षित्व
मित्याकांक्षायां सर्वसाक्षात्कर्तृत्वमेव सर्वसाक्षित्वं मित्याह (स्वत
इति) अद्वैतश्रुतिबलात् ज्ञानस्वरूपमेव वाच्यं मित्यत्राह (सर्वा
न्तरात्मने इति) विशिष्टाद्वैत एवाद्वैतश्रुते स्तात्पर्यमिति भावः ।
(सुखमहं मिति) सुखाज्ञानयोस्साक्षित्वेनैव सुखमहमस्वाप्तमि-
त्येतावन्तं कालं न किञ्चिदवेदिष्यमिति च सुप्तोत्थितस्य स्वात्मपरामर्श
दित्यन्वयः । अयं परामर्शस्स्वापकाले साक्षिणा सुखाज्ञानयोः प्रकाशा
देव, नान्यथेत्यर्थः । “स्वरूपसुखप्रकाशः” - स्वरूपसुखस्यप्रकाश
इत्यर्थः (साक्षिप्रकाशगम्यइति) साक्षिप्रकाशात्वेनावगन्तव्यइत्यर्थः ।

सम्भवति । अज्ञानमपि तदानीन्तनस्मृत्यभावेनानुमीयते, तत्कालादि
 चत् । नहि सुषुप्तिकालोपि तदानी मेव साक्षिणा गृहीत इतीच्छसि ।
 इध्यमाणत्वेपि कालोपाधेरपि कस्य चिद्गृहीतव्यतया जागरनिर्विशेषत्व
 प्रसंगः । तदग्रहणे पुनरेतावन्तं कालमिति कालविशेषणोपादानविरोध
 स्यात् । किंच किमिदं साक्षित्वमिति निरूपणीयं । किं साक्षात्कर्तृत्वं,
 उत साक्षात्कारत्वं, उताविद्यकप्रकाशप्रतिहेतुत्वं, उतान्यकिंचित् इति ।
 नाद्यः, ब्रह्मणोवास्तवज्ञानत्वानभ्युपगमात् । लोकेपरमार्थं द्रष्टारमेव सा-
 क्षीति व्यपदिशन्ति । आविद्यकस्यापि ज्ञानत्वस्या हंकारनिष्ठत्वा म्यु-
 पगमेन विलीनाहंकारेषु सुषुप्त्यादिकालेषु तदसिद्धेः । न द्वितीयः,
 “साक्षाद्गृह्णरि संज्ञाया ” मित्यनुशासनविरोधात् । आहचाह-
 मर्थात्मत्वसमर्थनमध्ये- “साक्षित्वं च साक्षाज्ज्ञानत्वमेव, न ह्यज्ञानतुसा-
 क्षित्वम्, ज्ञातैवहि लोकवेदयो स्साक्षीति व्यपदिश्यते, न ज्ञानमात्रं, स्मर-
 तिचभगवान् पाणिनिः ‘साक्षाद्गृह्णरि संज्ञाया ’ मिति साक्षाज्ज्ञातयेव
 साक्षिशब्द”मिति । औपचारिकसाक्षित्वा म्युपगमेपि ससाक्षात्कारः किं
 स्वात्मनः, उताविद्यायाः? नाद्यः, स्वप्रकाशस्यान्यवैमुख्येन दृग्धीन
 सिद्धेर विद्याया एवा सिद्धिप्रसंगात् । नद्वितीयः, मिथ्याभूता विद्या-
 गोचरत्वेन वृत्तिज्ञानवत् ब्रह्मणोपि मिथ्यात्वप्रसंगात् । स्वरूपेणात्रा-
 धितस्यापि वृत्तिज्ञानस्य विषयमिथ्यात्वादेवहि मिथ्यात्व मुपवर्णितं

(तदानीन्तनेति) तदानीन्तनतयास्मृत्यभावेनेत्यर्थः । तत्कालादिवदि-
 त्यनुमेयत्वे दृष्टान्तः । ननु तस्मृत्यभावेनानुमानम्, ब्रह्मस्वरूपमेवहि कालः,
 तस्यचग्रहण मस्येवेति शङ्कमानं प्रत्याह (इध्यमाणत्वेपीति) सिद्धाध-
 येषितं साक्षित्वं किमिति विकल्प्यदूषयति (किंचेति) आविद्यकं
 ज्ञानत्वमभ्युपगतमेवेत्यत्राह (लोकइति) (आविद्यकस्यापीति) तेना-
 स्मन्यौपाधिकाध्यासोपि निरस्तः । उपाधिविलये नौपाधिकाध्यासा
 सम्भवान् (स्वप्रकाशस्येति) स्वात्मन इत्युक्त्या स्वस्यैव प्रकाश

सविषयमिध्यात्व वादिभिः । स्वगोचर एव साक्षात्कारः पुनरविद्यागोचरइव
भातीति चेन्न; तथाप्यविद्याया असिद्धिप्रसंगात् । नह्यन्यगोचरस्य
ज्ञानस्य ततोऽन्यगोचरत्वेन भ्रमः, अनुव्यवसायस्य विषयावच्छिन्न प्राह-
कत्वात् । तद्भ्रमेऽपि न तेन ज्ञानेन तत्सिद्धिः । किंच स्वगोचर
एवायं साक्षात्कारो अविद्यागोचरइव कस्य भाति? न तावद्ब्रह्मणः, अहम्
विद्यागोचरइति ज्ञातुमसमर्थत्वात् । नाप्य विद्यायाः, अहं ब्रह्मणो
गोचरइव भातीति तस्या अपि ज्ञातुमशक्यत्वात् । न चान्यस्य, तदु-
भयव्यतिरिक्तस्य कस्यचित् सुषुप्त्यादिषु अप्रकाशमानत्वेन तदयोगात् ।

इत्यभिधानात् अन्यवैमुख्यसिद्ध्याविद्याया असिद्धिप्रसंगइत्यर्थः
(स्वगोचरइति) ततश्च मिथ्याविषयत्वाभावात् न मिथ्यात्वमिति भावः
(तथापीति) तथोक्ततावपीत्यर्थः । दोषोऽस्तीति शेषः । कुत इत्यत्राह
(अविद्याया इति) तदुत्पादयति (नहीत्यादि) (अनुव्यवसायस्येति)
व्यवसायोपनीतस्यैवा नुव्यवसायविषयत्वादिति भावः । अंगीकृत्या-
प्याह (तद्भ्रमेपीति) (तेनेति) अविद्यागोचर भ्रमविषयेणेत्यर्थः । तद्विषय
स्यैव तत्साधकत्वादित्याशयः । यद्वा तादृश भ्रमांगीकारेऽपि न
तद्भ्रमेण तत्सिद्धिः, पारतन्त्र्येण तद्विषयक ज्ञानस्य तदसाधकत्वादिति
भावः । दोषान्तरमाह (नहीति) हिरवधारणार्थः । हेतौ पूर्वं
भ्रममंगीकृत्य तेनासिद्धिरुक्ता, इदानीं तेनासिद्धावपि तद्भ्रमविषय
भूतज्ञानेन सिद्धि शंका निराकरोति (तद्भ्रमेपीति) (अहमिति) अहमर्थ
स्यैव भ्रान्तिज्ञानाभ्रयत्वात् ब्रह्माविद्ययो रतथात्वान्न तयो रुक्तभ्रान्ति
रिति भावः (अहं ब्रह्मण इति) इव शब्द एवार्थः । अहं ब्रह्मणो गोच-
रएवेति वा भातीति वा ज्ञातुमशक्यत्वादित्यर्थः । दूषयति (तदुभयेति)
(तदयोगादिति) अविद्यागोचरत्वभाना योगादित्यर्थः । ननु स्यादेव
मन्यथाख्यातिपक्षे तद्विषयत्वस्याभावाद् विद्याया असिद्धिः, अस्माकं तु
भ्रमेऽत्र मिथ्याभूत मविद्याविषयकत्वं मस्यस्तीति स्याद विद्यासिद्धि

नच न कस्यचिदितिवक्तुं शक्यम्, भार्ताभ्यादेः प्रतिसम्बन्धिन मन्तरेण प्रयोगादृष्टेः । मिथ्यासाक्षित्वमिति चेन्न;—

साक्षित्वं यदि मिथ्या स्यात् साक्ष्यन्तर परिग्रहः ।

नचेदाधारभावेपि मिथ्यात्व मनुवर्ण्यताम् ॥

नन्वासंसार मविद्याया स्वात्मनश्च प्रकाशो ब्रह्मणः, अपवर्गेतु स्वात्मन एवेति नियम इति चेत्? किमपवर्गदशाया मविद्यायाः प्रकाशो निवृत्तो नवा? निवृत्तश्चेत् स्वात्मैव निवृत्तः स्यात् । अनिवृत्तत्वे त्वविद्यापि तदानीं मनिवृत्ता स्यात् । प्रागपि प्रकाशमात्राधीनसिद्धिर्हि सा । यदिच ब्रह्मस्वरूपसाक्षत्कार एवाविद्यामपि प्रकाशयेत्? ब्रह्मणो विद्यायाश्च तादात्म्यं प्रसज्येत । स्वरूपमेव हि तेन प्रका-

रिति किंचेत्यन्तः प्रागुक्तदोषस्योद्धारंशं कृते (मिथ्येति) (साक्षित्वमिति) तथाच मिथ्याभूत साक्षित्वसाधक साक्ष्यन्तरं वाच्यं, तत्रापि तथेत्यनवस्थेयर्थः । नच साक्षित्यमपि स्वस्मिन्नेवाध्यस्यत इति न साक्ष्यन्तरमिति वाच्यं, तथाप्यनन्त साक्षित्वकल्पनया अनवस्थायामुत्तरत्वात् । साक्षित्वविषय [का] भावेपि साक्षित्वमिथ्यास्त्वित्यत्राह (नचेदिति) तथासति ब्रह्मणस्सर्वाधिष्ठानतया निरधिष्ठानत्वादनध्यस्तस्यापि साक्षित्वस्य मिथ्यात्वमस्तु, अनध्यस्तत्वाविशेषादिति भावः । यद्वा यथा साक्षित्वस्याध्यासाभावेपि मिथ्यात्वं, तथा ब्रह्मणः सर्वाधिष्ठानतया निरधिष्ठानस्यापि मिथ्यात्वमस्तु, उपपादकरादित्या विशेषादिति भावः । नन्वज्ञानागोचरस्यैव तद्गोचरत्वमाध्यक्षिकमिति ब्रूमः, स्वरूपमेव तु कर्तुं आसंसारमविद्यागोचरं, अतो नाविद्यायाः असिद्धिः, नापिमिथ्यात्वं, यावास्वरूपं सत्यविषयत्वेन घटादिज्ञानवत् सत्यत्वादिति शङ्कते (नन्विति) (निवृत्तस्यादिति) स्वा-

शनीयम् । अस्वरूपप्रकाशत्वे वृत्तिवन्मिथ्यात्वं प्रागेवोक्तम् । विषया
पहार एव वा स्वरूपापहारोपि वा यद्वा तद्वा मिथ्यात्व मस्तु । किंचा
विद्यासाक्षित्वं ब्रह्मण स्वरूप मेव, ततोऽन्यद्वा? पूर्वत्र स्वरूपस्य
नित्यत्वा नित्य मविद्यासाक्षित्वप्रसंगः । उत्तरत्र तत् किं परमार्थ
भूत मुतापरमार्थभूतम् ? आद्ये ब्रह्मव्यतिरिक्तसत्यत्वानभ्युपगमेनापि
सिद्धान्तः । द्वितीये तत् किमविद्यास्वरूप मुत तदारब्धम्? नाद्यः,
विषयस्वरूपमात्रस्यैव साक्षिस्वरूपत्वे घटादे र्यावद्विनाशं व्यश्रधानादि

स्मरणैवाविद्या प्रकाशत्वादित्यर्थः (प्रागेवेति) नच सत्यविषयकत्वा
त्सत्यता, सत्यशुक्तिविषयस्यापि रजतक्षमस्यमिथ्यात्वांगीकारादिति
भावः । (विषयापहारएवेति) विषयापहारइति परमतेन, स्वरूपाप
हारइति मायिमतेन । यदिमिथ्याविषयवृत्तेः स्वरूपापहारः, ब्रह्मण्यपि
तथास्यात्, यदि ब्रह्मणिविषयापहारश्च, वृत्तावपितथास्यात्, सर्वधावृत्ति
साक्षिणोर्न वैषम्यस्यादिति तात्पर्यं (विषयस्वरूपेति) अविद्यासाक्षित्वं यद्य
विद्या तर्हि घटादिसाक्षित्वमपि घटादिरेवस्यात्, ततश्चविषयेविद्यमानेपि
साक्षित्वाभावस्य वक्तुमशक्यतया सर्वधाभानप्रसंगइत्यर्थः । नच घट
प्रकाशदशायां साक्षी न स्वकीयइति वाच्यम्, तदा अर्थान्तरस्याप्य भानप्रसं
गात् । नवृत्त्यभावादप्रकाशः, अहमर्थ तद्धर्माज्ञानादीनामप्य प्रकाशप्रसं
गात् । नचान्तःकरणोपहितचैतन्यसम्बन्धाभावादप्रकाशः, शुद्धचि
दाश्रयाविद्याया अप्यन्तःकरणोपाधिकभेदवच्चैतन्यासम्बन्धेना प्रकाशप्रसं
गात् नन्वन्तःकरणोपाधि नंशुद्धचैतन्याद्भेदं सम्पादयति, अतो विद्याप्रका
शइति चेत्? तर्हि घटादिरपिभासेत, अविद्यावच्छुद्धचैतन्ये कल्पितत्वात् ।

एतेनान्तःकरणोपहितस्साक्षी, साक्षित्वंच अकर्तृत्वसतिद्रष्टृत्वं, द्रष्टृ
त्वंच नदर्शनक्रियाकर्तृत्वं, अकर्तृत्वव्याघातात्, किन्तु वृत्त्यवच्छिन्नं चैतन्यं
प्रतिसम्बन्धित्वं, इदं च विषयव्यटितं नस्वरूपं, स्वरूपभूतं साक्षित्वन्तु उदा

दशास्त्रा मप्यविच्छेदेन प्रकाशप्रसंगात् । न द्वितीयः, साक्षित्वाधीन
सिद्धे रविद्यायाः साक्षित्वजनकत्वायोगात् । साक्षित्वस्याप्यनादित्वा
भ्युपगमेनापसिद्धान्ता च ।

एतेनाविद्याप्रकाशं प्रति हेतुत्वपक्षो निरस्तः, अनादे हेतुत्व
पेक्षणात् । नापि चतुर्यः, तस्यापि स्वरूपान्तर्भाववहिर्भावादिविक-
ल्पदुस्थत्वादिति । अतो न कथंचिदपि निर्विशेषज्ञानमात्रस्य सा-
क्षित्वं सम्भवतीति साक्षित्वोपदेशसामर्थ्यादेव ज्ञातृत्वादिक मात्मनो
वश्याभ्युपगन्तव्य मिति ।

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य
वेदान्ताचार्यस्य कृतिर्षु शतदूषण्यां साक्षित्वभंगवादोष्ठाविंशः ॥१८॥

सीनमिति नवीनजल्पितं निरस्तं ; उक्तरीत्या अज्ञानप्रकाशघटादिप्रका-
शयोः प्रसंगात् । किंच एवमपि साक्षीचेतेति श्रुतिप्रतिपन्नस्य ब्रह्मणि साक्षि-
त्वस्यानिर्वाहः । यच्चो दासीनबोधात्मत्वं स्वरूपभूतं साक्षित्वमिति । तन्न,
अनुशासनविरोधस्योक्तत्वात् ।

(साक्षित्वस्येति) नच साक्षित्वत्राविद्या तदारब्धवेति वाच्यं, अ-
विद्यान्यस्या नाविद्याकस्य मिथ्यात्वायोगात् । तदधीनत्वं न्वनादे न सम्भ-
वतीत्युक्तं (अनादेरिति) ब्रह्मस्वरूपस्यैवाविद्या प्रकाशत्वादिति भावः ।

इति श्रीबाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्यपादसेवासमधिगत
परावरतत्त्वयाथात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरण परायणेन
तत्प्रसादलब्ध महाचार्या परनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां
शतदूषणी व्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां साक्षित्वभंगः

अष्टाविंशस्कन्धः ॥ २८ ॥

श्रीरस्तु ।

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

अथैकोनविंशो वादः ॥

विदित मनुवदन्तो विश्व मेत यथाव

द्विदधति निगमान्ताः केवलं यन्मयत्वम् ।

अविदितबहुभूमा नित्य मन्त विधत्तां

हयवरवदनोसौ सन्निधि स्सन्निधि नः ॥

यदाहुः- शास्त्रप्रत्यक्षयो विरोधे शास्त्रं बलीयः । अन्यथा
ऽद्वैतशास्त्रस्य प्रामाण्योच्छेदप्रसंगात्, अपरोक्षदेहात्मभ्रमादेश्व दुर्निरासत्वा

(विदितमिति) यथावद्विदितमित्यन्वयः । प्रत्यक्षेण सत्येनद्विविधं
प्रतीयते, तच्च प्रत्यक्षं यथार्थं, ततश्च निषेधकत्वाभिमतश्रुते धर्मिग्राहक
विरोधा तन्मयत्वएव तात्पर्यमितिभावः (केवलमिति) नतु निषेधन्तीत्यर्थः ।
अद्वैतशास्त्रस्य प्रत्यक्षात्प्राबल्यं वक्तुं सामान्यतः शास्त्रस्य प्रत्यक्षाद्वली
यस्त्वमाह (शास्त्रेति) (अपरोक्षेति) देहातिरिक्तात्मासिद्धौ शास्त्र-
मात्र प्रामाण्योच्छेद प्रसंगइतिभावः । नतु प्रत्यक्षविरुद्धशास्त्रस्य प्रत्यक्षा
त्प्राबल्यव्युत्पादन मद्वैतशास्त्रस्य प्रत्यक्षबाधकत्वार्थं हि क्रियते ।
तच्चायुक्तम्, अद्वैतशास्त्रस्य प्रत्यक्षविरोधाभावेन व्युत्पादनवैय-
र्थ्यात् । तथाहि- न शास्त्रप्रत्यक्षयोर्विरोधः, अधिष्ठानत्वेन घटाद्यनुगत
सन्मानस्यैव प्रत्यक्षग्राह्यत्वात्; घटादेः प्रत्यक्षग्रहणायोग्यत्वात् । तथाहि
इन्द्रियव्यापारानन्तरं घटादिस्सर्वतोभिन्नएवहि प्रतीयते, संशय विपर्यया-
दर्शनात्; भेदस्यप्रतियोग्येक वित्तिवैयस्य न प्रत्यक्षेण ग्रहः सम्भवति,
सर्वेषां प्रतियोगिनाम सन्निकर्षात् । नच प्रतियोग्यंशेस्मृतिः, तथापि

पातात् । नचात्र विरोध एव न सम्भवतीति वाच्यं, भेदप्रपञ्च

वैशिष्ट्यांशे तदभावात् । नच तदंशेऽपि प्रत्यक्षत्वं, सम्बन्धिद्वयप्रत्यक्षं वि-
नातदसम्भवात् । तस्मात्प्रत्यक्षायोग्य प्रतियोगिन स्तदेक वित्तिवेद्य
भेदस्य तदेकवित्तिवेद्यघटस्य च प्रतिभासो भ्रम इति केचित् । अन्येतु
घटोऽपि प्रत्यक्षः, सत्त्वं त्वधिष्ठानगतमेव भासते, न घटादिगतमिति
न प्रत्यक्षविरोध इत्याहुः । अपरेतु सत्ताजाति र्वा विद्यमानत्व
लक्षणं वा सत्यं प्रत्यक्षेण प्रतीयते, नत्वबाध्यत्वरूपं, अतो न विरोधः
इत्याहुः । इतरेतु “सत्यस्य सत्यं प्राणा वै सत्यं तेषामेष सत्य”मिति
श्रुतिवत्त्वा न्यूनमथ मन्मथ इतिवत् सत्यत्वोत्कर्षापकर्षप्रतीतिः प्रकारा
न्तरेण तदसम्भवात् व्यवहारकालाबाध्यात् सर्वकालाबाध्यत्वमित्येवो
त्कर्षापकर्षयो र्वाच्यत्वात् प्रपञ्चे व्यवहारकालाबाध्यत्वं विषय इति
न विरोध इत्याहुः । तस्मा त्सर्वधाविरोध एव नास्तीत्याशङ्क्याह
(नचात्रेति) अय माशयः- आद्यपक्ष स्तावदनुपपन्नः, सर्वस्माद्वेदस्याग्रहेऽपि
कोट्यनुपस्थिते विशेषादर्शना द्वा संशयाभावोपपत्तेः ;
क्वचित्संशयस्यैव दर्शनाच्च । किंच तदंशेऽपि मिथ्यार्थप्रतियोगिकभेद
संशयादर्शनात् तद्ब्रह्मोवाच्यइति तज्ज्ञानमपिभ्रमस्स्यात् । किंच प्रतियोग्यंशे
कारणाभावेन भ्रमत्वेऽपि घटांशे भेदांशेच प्रत्यक्षत्वे नानुपपत्तिः, अन्यथा
सत्यपितयाप्रसङ्गात् । किंच प्रतियोग्यंशेऽस्मृतिः, भेदे तद्वैशिष्ट्यांशेच प्रत्यक्ष
मस्तु; नच सम्बन्धिद्वयप्रत्यक्षाभावा न सम्बन्धप्रत्यक्षं स्यादिति वा-
च्यम् , मुख्यसम्बन्धप्रत्यक्ष एव तद्वेतुत्वात् ; नच लाघवा त्सम्ब
न्धत्वमेव कार्यतावच्छेदकप्रविष्टमिति वाच्यम् । जगत्सत्यत्वे अति
प्रसक्तत्वेना सत्यत्वे प्रत्यक्षत्वस्यैवाभावेन सम्बन्धप्रत्यक्षत्वस्या कार्यता
वच्छेदकत्वात् । द्वितीयपक्षोऽप्यनुपपन्नः ; तत्र घटादौ तदभेदप्रतीति
रस्ति नवा? नाद्यः, विरोधस्यापरिहारात् । अन्ये सन्घट इति विशि
ष्टव्यवहारानुपपत्तिः । भेदाग्रहा त्तदुपपादने अनिर्वचनीयस्यायुच्छेदः ।

गोचरत्वनिषेधाभ्यां विरुद्धविषयत्वोपलम्भात् । नच देशकालस्वरूपादिभेदेन निषेधः संकोच मर्हति, “नेह नानास्ति किंचन” तस्मान्नविज्ञानमृतेस्ति किंचित्काचित्कदाचिद्विजवस्तुजात ” मित्यादिभिस्सर्वदेशसर्वकालवर्तिनां ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्तूनां सर्वप्रकारनिषेधोपलम्भात् । “त्रय आवसथा स्त्रयः स्वप्ना” इति च स्वप्नस्येव जागरसुषुप्तयोऽपि मिथ्यात्वमेव ह्युच्यते । नच जागरादिवत्स्वप्नस्यापि सत्यत्वमुच्यत इति विपरिवर्तः, स्वप्नशब्देनैव तयो रूपचरितत्वात् । स्वप्न

तृतीयोपपत्तिः, सच्छब्दस्य लोके जात्यादावेव व्युत्पन्नतया सदेव सत्यं ज्ञानमित्यादौ पारमार्थिकत्वादिप्रसङ्गात् । चतुर्थोपपत्तिः, किंचित्कालविशेषिताबाध्यत्वग्रहणे तत्रैव सत्यपदव्युत्पत्तेः पूर्वोक्तदोषात् । ननु लोके बाधाभावमात्रे व्युत्पत्तिरिति चेत्? केनचिद्बाधाभावस्य शुक्तिरजतेपिसत्त्वात् । बाध्यत्वसामान्याभावस्यग्रहे विरोधानिस्तारात् । तस्माद्विरोधस्सर्वथा दुष्परिहर इति ।

ननु विधিনিषेधयोर्देशकालान्तरविषयत्वेन वा विधेयनिषेधयोः स्वरूपभेदेन वा संकोचाच्च विरोध इत्यत्राह (नच देशेति) आदिशब्देन प्रकारो गृह्यते । सम्भवति हि ब्रह्मणोन्यस्त्वतन्त्रनास्तीति स्वातन्त्र्यादिप्रकारेण निषेधः (सर्वप्रकारेति) विज्ञानमृत इति ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्यापि निषेधात्पारतन्त्र्यादेरसिद्धेर्न स्वातन्त्र्यादिना निषेध इति भावः । ननु “त्रयः स्वप्ना स्त्रय आवसथा” इति स्वप्नोपलक्षितावस्थात्रयस्य आवसथशब्देनावसथवत् सत्यत्वमेवोच्यत इत्यत्राह (नच जागरादिवदिति) (स्वप्नेति) प्रथमश्रुतस्यावसथस्यैवोद्देश्यत्वात् स्वप्नशब्देन उपचारात् स्वप्नकल्पत्वं विधीयत इत्यर्थः । अस्तु वा स्वप्नइत्यस्यैवोद्देश्यसमर्पकात् ; तथाप्यावसथशब्देन न सत्यत्वविधिः, तस्य तत्राप्रसिद्धत्वादि

शब्दस्य च मिथ्यार्थलोकप्रसिद्धत्वात् । अन्यत्र तदभावात् । न ह्यवसथशब्द
स्सत्ये प्रसिद्धः । न च भेदविधायकश्रुतिबलात् भेदानिषेधकश्रुतीना
मन्यपरत्वं, निषेधस्यैव प्रसंगसापेक्षत्वेन विध्यपेक्षया परत्वात् अपच्छेद
न्यायेन बलीयस्त्वात् । न च सिद्धवस्तुविषययो स्समुच्चयविकल्पादिसम्भव
इति निर्गुणवादे विरूपितम् । अतो त्यन्तविरोधे रज्ज्वधिकरणसर्पभूविदलन
चक्रम्बुकलघौतवच्चोभयबाधोन्यतरबाधोबाधश्यंभावी । तत्र नाद्यस्सम्भवति,
पारमार्थिकत्वापारमार्थिकत्वातिरिक्त-कोटिदर्शनाभावात् । निषेधकतया पर-
स्य च शास्त्रस्य निषेधकान्तरादर्शनात् । न च विधिरेव निषेधस्य निषेध
इति वाच्यम्, तस्य स्वरूपतः स्वार्थावगाहित्वात् । निषेधस्य तु प्रतियोगि

स्याह (अन्यत्रेति) ननु तुल्यप्रमाणेन भेदशास्त्रेणा भेदश्रुतेरन्यपरत्वसिद्धे-
र्न प्रत्यक्षस्य शास्त्रविरोध इत्याशङ्क्याह (नचेति) नन्वरूपैकहाय
नीव द्वीद्विववद्धा विकल्प स्समुच्चयो वास्त्वित्यत्राह (नच सिद्धेति)
अत उक्तरीत्यासंकोचाभावा द्विरोधः शास्त्रप्रत्यक्षयोरिति शेषः । किंच
यदि निषेधकं शुभयो रस्ति तदाध्यस्यादुःखबाधः । नचोत्तरस्य निषे
धकं मन्य दस्ति । नच प्रत्यक्षमेव तन्निषेधकं, तथात्वं हि घटादिप्रत्य
क्षस्य घटाभावो नास्तीत्यद्वैतशास्त्रवेद्यमिथ्यात्वं घटकाभावप्रतिक्षेप
रूपतया वाच्यम्, तथाच तादृशाभावप्रसंगसापेक्षत्वेन शास्त्रात्प
रत्वं स्यात्, ततश्च प्रत्यक्षशास्त्रयो रन्योन्याश्रयः, तस्मा दुभयो
निषेधाभावा न्नोभयबाध इत्याह (निषेधकतयेति) निषेधकतया परस्ये
त्युक्तिः प्रत्यक्षस्य निषेधकत्वे तदपेक्ष्यत्वेन ततः परत्वं न स्यादित्य
भिप्रायः । ननु प्रतिक्षेपरूपत्वाभावेपि प्रतियोगिन एवाभावाभावत्वेन
प्रत्यक्षस्य तन्निषेधकता स्यादित्याशङ्क्याह (नचेति) स्वरूपतः प्रतियो
ग्यवगाहनमात्रा न्न निषेधकत्वं बाधकत्वं वा, शुक्तिरजतप्रतीत्या तद
भावस्य निषेधबाधयो रदर्शनात् ; अपितु प्रतिक्षेपरूपत्वादेव, तच्च

प्रतिक्षेपात्मकतयैव स्वरूपलाभः । विनाशादिषु कथमिति चेन्न तत्रापि प्रतियोग्यपेक्षत्वात् ॥ * ॥ विनाशादिषु शब्देषु नास्तिशब्दस्यगोचरः । ननुपक्षेपवैधुर्यात् केवलं प्रतिपद्यते ॥ * ॥ अतोऽन्यतरबाधोवशिष्यते । बाधश्चबलवतादुर्बलस्यैव नचप्रत्यक्षपरोक्षयोः प्रत्यक्षत्व परोक्षत्वान्यामेव प्राबल्यदौर्बल्ये, शुक्तिप्रत्यक्षेण शुक्तिरजतप्रत्यक्षबाधस्य दीपशिखादिभेदानुमानेन दीपैक्य प्रत्यभिज्ञान बाधस्यच परित्यागप्रसंगात् । नचोपजीव्योपजीकभावात् प्रत्यक्षशास्त्रयोः

प्रत्यक्षस्य नास्तीत्यर्थः । ननु घटो विनष्ट इत्यादिषु प्रतियोगिनिषेधरूपता दृश्यते ; प्रतियोगिप्रतिक्षेपरूपतानु नास्ति, नञो अवणादिति शङ्कते (विनाशादिष्विति) (केवलमिति) प्रतियोगिप्रतिक्षेपरूपताराहित इवापाततो ज्ञायत इत्यर्थः (अत इति) ननु कथं अनिर्धारणेनान्यतरबाधपरिक्षेपः? निषेधकस्य परस्य शास्त्रस्य निषेधकान्तरादशर्नादिति पूर्वोक्त्या निषेधकशास्त्रस्य प्रत्यक्षबाधकत्वस्यार्थसिद्धत्वादिति चेन्नः-तत्रहि निषेधाभावे बाधो न सम्भवतीत्युक्तं, ननु निषेधस्त्वर्वा बाधक इति, अनन्यथासिद्धत्वेनैव बाधकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् (बाधश्चेति) ननु बलवतो बाधकत्वं वदतः प्रत्यक्षस्यापि बलवत्त्वे बाधकत्वमभिमतम्; तच्चायुक्तं, निषेधरूपत्वाभावेन विधेर्बाधकत्वाभावस्योक्तत्वादिति चेन्नः विधेरपि निषेधशुद्धिद्वारा बाधकत्वस्याभिमतत्वात्; विधे स्त्वप्रतिपत्तौ निषेधकत्वं च बलवत्त्वकृतमिति न पूर्वोक्तविरोधः (शुक्तीति) बाध्यत्वप्रयोजकाभावेपि बाध्यत्वं दृश्यत इत्यर्थः (दीपेति) बाधकत्वप्रयोजकाभावेपि बाधकत्वं दृश्यत इत्यर्थः । एतेन प्रत्यक्षत्वं परोक्षबाधकत्वप्रयोजकं परोक्षत्वं प्रत्यक्षबाध्यत्वप्रयोजकमिति निरस्तं; व्यभिचारात् । शुक्तिप्रत्यक्षरजतप्रत्यक्षयोर्बाध्यबाधकभावे अननुगमात्त्रेदं प्रयोजकम्, अनुगतस्य वक्ष्यमाणत्वाच्चेति विवक्षितं (नचोपजीव्येति) उपजीव्य

प्राबल्यदौर्बल्ये; व्याप्तिग्राहक प्रत्यक्षोपजीविनानुगतेन ज्वालैक्य
प्रत्यक्षबाधस्योक्तत्वात् । नच पूर्वत्वादुपक्रमवत् प्रत्यक्षप्राबल्यं, पूर्वत्वमात्र-
स्यापच्छेदेपरस्यैव प्राबल्यनिश्चयेना प्रयोजकत्वात् । नच परत्वस्य बाधप्रयोज
कत्वे माध्यमिकमर्यादया त्रय्यन्तानामपि बाध्यत्वमिति वाच्यं, परत्वमात्रस्य
बाधकत्वेनानुपग्यासात् । अन्यथाद्विचन्द्रज्ञानादिना प्राक्तनचन्द्रैकत्व ज्ञा-
नादिबाधप्रसंगात् । तस्माद्वयोर्ज्ञानयोर्विरोधेसावकाशत्वा दन्यथासिद्धं बाध्यं,
अनवकाशत्वादनन्यथासिद्धं बाधकम् । अवकाशश्चाविरुद्धविषयलाभोप्रमाण
कोटिनिवेशोवा । तत्र पूर्वस्येहासम्भवो दर्शितः । उत्तरस्तु कारणदोषेपर्यव-
सितः । नच शास्त्रजन्यज्ञानस्य दुष्टकारण प्रसूतत्वं, कर्तृभावेनैव भ्रमविप्र-
लम्भप्रमादाशक्तिमूलत्वशंकोच्छेदात्, अविच्छिन्नसम्प्रदायत्वेन शैथिल्यावा
पोद्वापादि विचारवैदेशिकत्वात्; उपबृंहणब्रह्ममीमांसाद्यनुग्रहेण प्रतिपत्तृ-

जातीयत्वेन प्राबल्यं विवक्षितं । अत एव नरशिरः कपालशुचित्वाद्
मानस्याशुचित्वबोधकागमबाधः (माध्यमिकेति) “न सन्नासन्नसदसन्नचा
प्यनुभयात्मक”मिति मिथ्यात्वरूपचतुर्थकोटेरपि तेन निषेधा द्वाध
स्त्वा दित्यर्थः (परत्वमात्रस्येति) शास्त्रान्तरापेक्षया शास्त्रस्य परत्वं
प्राबल्यप्रयोजकं, न परत्वमात्रमिति भावः (ज्ञानयोरिति) ज्ञायते नेनेति
ज्ञानं ज्ञानकरणं, यथाश्रुते विरुद्धयो ज्ञानयोः वक्ष्यमाणाविरुद्ध विषय-
लाभासम्भवात् (अन्यथासिद्धमिति) प्रतीयमानार्थे प्रामाण्यं विनापि स-
म्भावितोदयत्व मन्यथासिद्धत्वं (उत्तरस्त्विति) अप्रमाणकोटिनिवेशस्य
कारणदोषं विना ज्ञातुं मशक्यत्वा तस्य बाध्यत्वप्रयोजकत्वोक्ति
स्तत्प्रयोजककारणदोषे पर्यवस्यतीत्यर्थः (कारणदोष इति) कारणगती
दोषः, प्रमातरि प्रमाणे प्रमेये वादोषाद्धि अप्रमाणं ज्ञानं भवति (नच
शास्त्रेति) अत्र नच शास्त्रं दुष्टमिति वक्तव्ये ज्ञानस्य दुष्टकारणप्रसूतत्वा
भाववचनं लाघवार्थः अन्यथा हि नापि प्रतिपत्ता दुष्टः, ब्रह्ममीमांसादि

दोषाणामपि निर्मूलत्वात् । अत इशब्दप्रमाणदोषतया सम्प्रतिपन्न
समस्त सम्भावनाविरहे शास्त्रजन्यज्ञानस्य निर्दोषकारणप्रसूतत्वेन
प्रामाण्यात् प्राबल्यं प्रतिष्ठितम् । नच प्रत्यक्षदोषतया संप्रतिपन्न
काचकामीलादि दोषविरहात् गगनपवन दहनसलिल वसुधादि
गोचरप्रत्यक्षस्यापि प्राबल्यं स्थितमिति वाच्यम्, भेदवासनायाः प्रत्यक्ष
दोषत्वेन वासनामूलभेदभ्रमेदृष्टत्वात् ; भेदवासनायाश्च बीजाङ्कुरन्यायेन
प्रवाहानादितया तत्तत्प्रत्यक्षमूलत्वोपपत्तेः । अतोदुष्टकारणप्रसूतं भे-
दज्ञानं निर्दोष निगमान्त जन्मना निर्विशेषाद्वैतज्ञानेन बाध्यत इति ।

अत्रोच्यते । यदुक्तं- शास्त्रबलीयस्त्वामात्रे सत्य द्वैतशास्त्र प्रा-
माण्योच्छेद प्रसंग इति । तदसत् , प्रत्यक्षाविरोधिन्येवा
द्वैते द्वैते वा तत्प्रामाण्यस्य निर्वाहत्वात् । यच्च
प्रत्यक्षप्राबल्ये देहात्मभ्रमादौ दुर्निरसत्वमिति । तदयुक्तं, देहात्मभेद
प्रत्यक्षानुसारिणैव शास्त्रेण तन्निरसनात् । अन्यथा प्रत्यक्षाच्छास्त्रस्य
बलीयस्त्वे यूपादित्यैक्यवाक्येन यूपादित्यभेदप्राहि प्रत्यक्षबाधप्रसंगात् ।
यच्चोक्तं निषेधस्य सर्वविषयत्वोपलंभेन संकोचो नयुज्यत इति ।
तदपिमन्दम्, सर्वविषयत्वे सत्येवहि प्रमाणान्तर विषयात् संकोचो

यच्चादिति प्रतिज्ञान्तरं स्यात्; तत्र भागासिद्धिवारणार्थं मद्वैततात्पर्यं
निश्चयवान् प्रतिपत्तयेत्यपि विशेषणार्थं स्यात् (प्रामाण्यादिति) प्रामाण्या
च्छास्त्रस्या प्रमाणकोटिनिवेशासम्भवा त्प्राबल्यं प्रतिष्ठितमित्य
प्याधारण्यार्थं (वासनामूलोक्ति) ताविमौ चन्द्राविति प्रत्यभिज्ञादिभि
त्यर्थः (देहात्मभेदिति) ममशरीरमिति प्रत्यक्षं विवक्षितं । नह्य शिलायुव

कस्य शरीरमिति वदौपचारिकमिति चेन्न; - ममशरीरमित्यादौ
 ससंबंधिकत्वं नियमदर्शनस्यैव तत्र संबन्धितोपचार निबन्धनत्वात् । अ-
 न्न अहं शरीरमिति प्रतीतिः कदाप्यदर्शनात् ममशरीरमिति प्रतीति
 भेदनिबन्धनैव । नन्वेवं भेदग्रहेष्वति स्थूलोहमिति कथमभेदारोपः ?
 कथं वा जपास्फटिकसन्निधानेसति जपा रक्तरूपे इदमस्माद्विन्नमि
 ति भेदग्रहेष्वती मे रक्तरूपे इत्य भेदाध्यासः ? कथंच स्फटिककुसुमे
 इति भेदे गृह्यमाणस्य स्फटिके रक्ताभेदभ्रमः ? यदिचेदन्तवेन भेदग्रहस्य
 तदीयैतदीय रक्तरूपत्वेन भेदग्रहाविरोधित्वा जपास्फटिकत्वाभ्यां भेदग्रहे
 पि रक्तत्वस्फटिकत्वाभ्या मभेदग्रहाविरोधित्वाच्च उपाधिमाहात्म्या द्रूमः,
 तर्हीहापि अहन्त्व शरीरत्वरूपेण भेदग्रहेपि अहन्त्वस्थूलत्वरूपेण भेद
 ग्रहाभावात् तेन रूपेणाहं स्थूलइत्यारोप उपपद्यतइति पश्य । अहमर्थे
 अहन्त्वमेव शरीरभेदः, शरीरेच शरीरत्वमेवाहंभेदः, अतस्ताभ्यां रूपाभ्याम
 भेदग्रहोनसम्भवति । स्थौल्यन्नाहमर्थभेदः, नचाहन्त्वं स्थूलत्वावच्छिन्नप्रतियो
 गिकभेदः, अतस्तद्गृहेपि भ्रमोपपत्तिः । ननु चन्द्रमादेशिकत्वप्रत्यक्षस्था धि
 कपरिमाणबोधकशास्त्रेणबाधः, अप्सूपलब्धस्य गन्धस्य 'उपलभ्याप्सुचेद्गन्धं
 केचिद्भूयुरनैपुणाः । पृथिव्यामेव तंविद्यादपोवायुं च संश्रित' मिति शा
 स्त्रेण बाधोदृष्टइति चेन्न; - यो दूरतो यत्परिमाणतयोपलभ्यते सततोधिक
 परिमाणइति प्रत्यक्षेणव्याप्तिग्रहा त्परिमाणबोधकागमस्य प्रत्यक्षमूलत्वाच्च
 दूरत्वस्याल्पपरिमाणभ्रमजनकत्वस्य प्रत्यक्षेण ग्रहणाद्दोषजन्यत्वेन निश्चि
 तस्य प्रत्यक्षस्य संवादकव्याप्ति प्रत्यक्षबला न्मूलप्रत्यक्षगौरवाच्च
 बाधोयुक्तः । वस्तुतोबाधोप्रामाण्यज्ञापनं, तच्चात्रदोषजन्यत्वनिश्चयादेव
 कृतमिति नतस्य शास्त्रेणबाधः, किंतु प्रत्यक्षेणबाधितेनिर्बाधं शास्त्रेण परि
 माणविशेषबोधनम् । अप्सुगन्धप्रत्यक्षमपि पूर्वतत्तद्गन्धगूढतयोपलब्धानां
 पश्चात्कुसुमादिसंसर्गैस्तदुपलब्धेस्तदपायेच तदननुवृत्तेरन्वयव्यतिरेकाभ्यां
 कुसुमादिसंसर्गस्याप्सु गन्धोपलब्धौ दोषत्वनिश्चयात्, दोषजन्यत्वेन

दोषाणामपि निर्मूलत्वात् । अत इशब्दप्रमाणदोषतया सम्प्रतिपन्न
समस्त सम्भावनाविरहे शास्त्रजन्यज्ञानस्य निर्दोषकारणप्रसूतत्वेन
प्रामाण्यात् प्राबल्यं प्रतिष्ठितम् । नच प्रत्यक्षदोषतया संप्रतिपन्न
काचकामीलादि दोषविरहात् गगनपवन दहनसलिल वसुधादि
गोचरप्रत्यक्षस्यापि प्राबल्यं स्थितमिति वाच्यम्, भेदवासनायाः प्रत्यक्ष
दोषत्वेन वासनामूलाभेदभ्रमेदृष्टत्वात् ; भेदवासनायाश्च बीजाङ्कुरन्यायेन
प्रवाहानादितया तत्तत्प्रत्यक्षमूलत्वोपपत्तेः । अतोदुष्टकारणप्रसूतं भे-
दज्ञानं निर्दोष निगमान्त जन्मना निर्विशेषाद्वैतज्ञानेन बाध्यत इति ।

अत्रोच्यते । यदुक्तं- शास्त्रबलीयस्त्वामावे सत्य द्वैतशास्त्र प्रा-
माण्योच्छेद प्रसंग इति । तदसत् , प्रत्यक्षाविरोधिन्येवा
द्वैते द्वैते वा तत्प्रामाण्यस्य निर्वाहत्वात् । यच्च
प्रत्यक्षप्राबल्ये देहात्मभ्रमादौ दुर्निरसत्वमिति । तदयुक्तं, देहात्मभेद
प्रत्यक्षानुसारिणैव शास्त्रेणतनिरसनात् । अन्यथा प्रत्यक्षाच्छास्त्रस्य
बलीयस्त्वे यूपादित्यैक्यवाक्येन यूपादित्यभेदग्राहि प्रत्यक्षबाधप्रसंगात् ।
यच्चोक्तं निषेधस्य सर्वविषयत्वोपलंभेन संकोचो नयुज्यत इति ।
तदपिमन्दम्, सर्वविषयत्वे सत्येवहि प्रमाणान्तर विषयात् संकोचो

मत्त्वादिति प्रतिज्ञान्तरं स्यात्; तत्र भागवत्सिद्धिवारणार्थं मद्द्वैततात्पर्यं
निश्चयवान् प्रतिपत्तेत्यपि विशेषणीयं स्यात् (प्रामाण्यादिति) प्रामाण्या
च्छास्त्रस्या प्रमाणकोटिनिवेशासम्भवा त्प्राबल्यं प्रतिष्ठितमित्य
ध्याद्वारेणयोज्यं (वासनामूलेति) ताविमौ चन्द्राविति प्रत्यभिज्ञादिष्वि
त्यर्थः (देहात्मभेदेति) ममशरीरमिति प्रत्यक्षं विवक्षितं । ननु शिलापुत्र

कस्य शरीरमिति चदौपचारिकमिति चेन्न; - ममशरीरमित्यादौ
 स्वसंबंधिकत्व नियमदर्शनस्यैव तत्र संबन्धित्वोपचार निबन्धनत्वात् । अ-
 न्व अहं शरीरमिति प्रतीतेः कदाप्यदर्शनात् ममशरीरमिति प्रतीति
 भेदनिबन्धनैव । नन्वेवं भेदग्रहे सति स्थूलोहमिति कथमभेदारोपः ?
 कथं वा जपास्फटिकसन्निधाने सति जपा रक्तरूपे इदमस्माद्विज्ञमि
 ति भेदग्रहे सती मे रक्तरूपे इत्य भेदाध्यासः ? कथंच स्फटिककुसुमे
 इति भेदे गृह्यमाण एव स्फटिके रक्ताभेदभ्रमः ? यदि चेदन्तवेन भेदग्रहस्य
 तदीयैतदीय रक्तरूपत्वेना भेदग्रहाविरोधित्वा जपास्फटिकत्वाभ्यां भेदग्रहे
 पि रक्तत्वस्फटिकत्वाभ्या मभेदग्रहाविरोधित्वाच्च उपाधिमाह्वय्या भ्रमः,
 तर्हीहापि अहन्त्व शरीरत्वरूपेण भेदग्रहेपि अहन्त्वस्थूलत्वरूपेण भेद
 ग्रहाभावात् तेन रूपेणाहं स्थूलइत्यारोप उपपद्यतइति पश्य । अहमर्थे
 अहन्त्वमेव शरीरभेदः, शरीरेच शरीरत्वमेवाहंभेदः, अतस्ताभ्यां रूपाभ्याम
 भेदग्रहोनसम्भवति । स्थौल्यग्राहमर्थभेदः, नचाहन्त्वं स्थूलत्वावच्छिन्नप्रतियो
 गिकभेदः, अतस्तद्ग्राहे नि भ्रमोपपत्तिः । ननु चन्द्रप्रादेशिकत्वप्रत्यक्षस्या धि
 कपरिमाणबोधकशास्त्रेण बाधः, अप्सूपलब्धस्य गन्धस्य 'उपलभ्याप्सुचेद्गन्धं
 केचिद्भूयुरनैपुणाः । पृथिव्यामेव तं विद्यादपोवायुं च संश्रित' मिति शा
 स्त्रेण बाधोदृष्टइति चेन्न; - यो दूरतो यत्परिमाणतयोपलभ्यते सततोधिक
 परिमाणइति प्रत्यक्षेण व्याप्तिग्रहा त्परिमाणबोधकागमस्य प्रत्यक्षमूलत्वाच्च
 दूरत्वस्याल्पपरिमाणभ्रमजनकत्वस्य प्रत्यक्षेण ग्रहणादोषजन्यत्वेन निश्चि
 तस्य प्रत्यक्षस्य संवादकव्याप्ति प्रत्यक्षबला न्मूलप्रत्यक्षगौरवाच्च
 बाधोयुक्तः । वस्तुतो बाधोप्रामाण्यज्ञापनं, तच्चात्र दोषजन्यत्वनिश्चयादेव
 कृतमिति न तस्य शास्त्रेण बाधः, किंतु प्रत्यक्षेण बाधिते निर्बाधं शास्त्रेण परि
 माणविशेषबोधनम् । अप्सुगन्धप्रत्यक्षमपि पूर्वतत्तद्गन्धगूण्यतयोपलब्धानां
 पश्चात्कुसुमादिसंसर्गैतदुपलब्धेस्तदपायेच तदननुवृत्तेरन्वयव्यतिरेकाभ्यां
 कुसुमादिसंसर्गस्याप्सु गन्धोपलब्धौ दोषत्वनिश्चयात्, दोषजन्यत्वेन

युज्यते । अन्यथा नहि स्यादित्यस्या ग्निवामीयवाक्येनापि संकोचे

निश्चितं शास्त्रेण बाध्यते दोषादेव बाधितं वा शास्त्रस्यावकाशं
 ददाति , शास्त्रं चैतन्नयायमूलकमेवेति (अन्यथेति) नन्वर्थवादत्वा
 न्न स्वार्थपराणि यूपादित्यादिवाक्यानि, नतु प्रत्यक्षविरोधात्; नचैवं
 देवताविग्रहाद्यसिद्धिः, अन्यपरादपि मानान्तराविरुद्धार्थसिद्धे स्तम्भ
 वात्; मानान्तरविरोधेतु अन्यपरत्वा न्न स्वार्थसाधकत्वमिति चेत्?
 अन्यपरत्वंहि वाक्यान्तरोपयोग्यर्थप्रतिपादनमुखेन तच्छेषत्वं, ततश्च
 शब्दस्वाभाव्या दध्ययनविधिवला द्वा यत्स्वार्थपरत्वं द्वैतवाक्यसाधारण
 मवगतं तदेव विधिवाक्यार्थोपपादनार्थं मप्यावश्यक मभूदिति अन्य
 परत्वेन वेदान्तवाक्यादपि स्वार्थतात्पर्याव्यतिरेक एव सिद्धयेति नतु
 तात्पर्यव्यतिरेकः । अहो यत विपश्चितामपि कुलकमागतं मिदं महा
 दाढ्यं, यत्तुरगाधिरूढतुरगविस्मरणन्याय मनुसरति ! अद्वैत
 वाक्यानां प्रत्यक्षविरोधोस्तीति वदन्ति, तत्रैव षड्विधतात्पर्याल्लिङ्ग
 मपीति । नहि किञ्चिदपूर्वत्वं महाभूतं, किन्तु प्रत्यक्षाविरोधः,
 तदधीनहेतुविशेषाश्च । षड्विधेष्वपि लिङ्गेषु अपूर्वत्वमेव प्रधानं,
 तस्मिन् सतीतरेषा मसत्त्वेपि तात्पर्यसिद्धेः, असति तस्मिन् इतरेषां
 सत्त्वेपि तात्पर्यसिद्धेः । तच्च द्विरूपं 'ताद्रूप्येण परिच्छित्तिः तद्वि-
 पर्ययतोपि वे'ति । तत्र कथं प्रत्यक्षविरोधे जाग्रति अपूर्वत्वं ?
 कथं चोपक्रमः? कथंचोपसंहारः? कथंचाभ्यासः? प्रत्यक्षविरोधे
 तेषां तत्परत्वासिद्धेः । फलार्थवादतयोपपत्तयोपि प्रत्यक्षाविरुद्धार्थस्यैव ।
 किञ्च- तात्पर्यवत्त्वेपि न श्रुतेः प्रत्यक्षात्प्राचल्यम् , रूपरस परावृत्ति
 मृदुभावपर्यन्त मुख्यश्रवणस्य प्रत्यक्षविरुद्धत्वेन उष्णीकरणमात्रेण लक्षणा
 भ्युपगमात् । तत्त्वमसिवाक्यस्यापि त्वंपदवाच्ये तत्पदवाच्याभेदस्य
 प्रत्यक्षविरुद्धतया निष्कृष्टचैतन्यैक्ये लक्षणाभ्युपगमात् ।

ननु वेदस्य निर्दोषत्वात् प्रामाण्यंनियतं, ननु प्रत्यक्षस्य,
तस्य तु सविषयत्वान्नियतं, अतो वेदस्य सर्वधापि प्रामाण्यं
रक्षणीयं, प्रत्यक्षस्य तु सविषयत्वं रक्षणीयम् ; ततश्च
वेदस्य प्रातीतिकार्ये प्रामाण्यस्वीकारे यदि प्रत्यक्षस्य सविषयत्वन्नल-
भ्येत तदाश्रुते रन्यत्र प्रामाण्यंवाच्यं, यदि यथाश्रुतांगीकारे प्रत्यक्षस्य
निर्विषयत्वं ना पथ्यते तदाश्रुतेः प्रतीयमानार्थ एव प्रामाण्यम् ; एवं
स्थिते न यूपादित्यभेदग्राहि प्रत्यक्षं प्रातिभासिकविषयं, यावद्वचनहार
मनुवर्तमानत्वात्; नापि व्यावहारिकविषयं, ब्रह्मव्यतिरिक्त सकलमि-
थ्यात्वं प्रतिपादक षड्विधतात्पर्यं लिंगयुक्तानेकाद्वैत श्रुतिविरुद्धेन
एकेनादित्योपपत्तिवाक्येन पारमार्थिक यूपादित्यैक्य प्रतिपादना
सम्भवात्; अतो यूपादित्यवाक्य मन्यपरं, अद्वैतवाक्य मन्यपरमिति ।
उच्यते- प्रमाणानां प्रामाण्यंस्वतः, ततश्च विरुद्धतया प्रमाणद्वयो
पस्थितौ यद्येकस्यान्यपरत्वेन प्रामाण्यं सम्भवति तदान्यपरत्वमेवग्राह्यम् ।
किंच वेदवाक्यस्य प्रामाण्यनियमः कुत आगतः ? वाक्ये क्लृप्तदोष
व्यतिरिकादिति चेत् ? तर्हि प्रत्यक्षे क्लृप्तदोष व्यतिरेकात् घटादि
प्रत्यक्षेपि प्रामाण्यन्नियतमेव । श्रुतिविरोधात् प्रत्यक्षे
ऽपूर्वदोषकल्पनायां प्रत्यक्षविरोधा दद्वैतवाक्य एवा पूर्वदोषः
कल्पेत । किंच वाक्य एव दोषकल्पनमुचितम् , न्यायाप्रति-
सन्धानदशायां समभिव्याहारविशेषस्या न्यत्रापि दोषत्वदर्शनात् इहापि
तस्यैव दोषत्वस्य कल्प्यत्वात् । एवं दोषकल्पनाया मप्यर्थान्तरपर-
त्वेन वेदप्रामाण्यस्य निष्प्रत्यूहत्वाच्च । तिष्ठतु प्रत्यक्षविचारः । भेद
वाक्यस्य नियतप्रामाण्यस्य कथमद्वैतवाक्येन बाधः ? अपच्छेद न्या-
यादिति चेन्न; - दोषविधुरस्यापच्छेदन्यायसदस्त्रेणापि बाधकल्पना-
योगात् । अपच्छेद न्यायवलादेव दोषः कल्प्यत इति चेन्न; - तदपेक्षया
ऽद्वैतवाक्ये विषयान्तर कल्पनस्यैवोचितत्वात् । वस्तुस्तु प्रमाण

क्रियते । यथैकजातीयानां रक्तानामुपरज्जकद्रवान्तर संसर्गप्रयुक्त वर्णं
वैषम्यादेर स्वाभाविकत्व मुच्यते । निर्गुणवादादेश्च हेयगुणनिषेधे तात्प-
र्यमित्यन्यत्र स्थितम् । सदेवेत्यादि च सद्विद्यानिरूपणसुगमार्थम् ।
एवं सर्वत्रोहम् । यत्पुनः 'त्रय स्वरूपा' इति जागरसुषुप्तयोरपि स्वप्नसाम्य
मुच्यतइति । तत्र जागरसुषुप्तयो स्वरूपसाम्ये विवक्षितेपि न मिथ्यात्वाकारेण
सान्यमिति पश्यामः । यथा वैगल्यातिशयविवक्षया कश्चिदग्निर्माणवकइ-
त्युपचरति, कश्चिदूष्मलत्वविवक्षया, कश्चित्तपश्चर्यादिप्रयुक्त परिशु-
द्धिविवक्षया, एवमत्रापि प्रमाणान्तराविरोधाय स्वप्नसाधर्म्यान्तरे तात्पर्यं
ग्राह्यम् । तच्च यथा स्वप्नस्य ईश्वरसृष्टत्वेन जीवस्य कर्मानुगुणनियत
देशकालस्वरूप तत्तत्स्वप्नफलभोगादौ न स्वातन्त्र्यं तद्वज्जागरसुषु-
प्तयोरपि कर्मफलत्वेनेश्वराधीनत्वान्न तत्र जीवस्य स्वातन्त्र्यमित्येवमादि-
रूपेण प्रमाणाविरोधेन ग्राह्यमिति । ततश्च —

औपचारिकवाक्येषु योग्य मेवोपचर्यते ।

तत्तत्प्रकरणादिभ्यस्तद्विशेषोपि सिद्ध्यति ॥

यत्तु भेदनिषेधकश्रुतीनां भेदविधायकश्रुत्यपेक्षया परत्वेन बलाय
स्त्वमिति । तत्रापि नापच्छेदन्यायविषयत्वमिति निर्गुणनिरूपणोग्राह्यम् ।

यच्चाद्वैतगोचरशास्त्रस्य निषेधकान्तरं न दृश्यतइति । तदपि परमसुहृदं
माध्यमिकं विस्मृत्योच्यते । स हि शून्यमेव तत्त्वमिति वदन् संविदद्वैतमपि
निषेधति । नच तद्वाक्यं दोषमूलत्वेनाप्रमाणत्वात्परमस्य किञ्चित्करमिति
वाच्यं, वेदान्तवाक्यस्यापि अविशाख्यदोषमूलत्वस्य त्वयैववर्ण्यत्वात् ।

हि यत् । विज्ञानं परमार्थोऽही " त्यादिषु (निर्गुणवादादेरिति)
" साक्षीचेता केवलो निर्गुणश्च " त्यादिषु (संविदद्वैतमपीति)
एवं चाधिष्ठानस्यापि निषेधात् मिथ्यात्वमपि न स्यादिति भावः ।

दोषाणामवान्तरभेदस्तु नवलाबलहेतुः, भ्रमविप्रलम्भादीनामितरेतरभिन्न
 त्वेपि दोषत्वस्याविशेषात्। तथापि प्रामाण्यभ्रमो वेदेषु वमुल मुपलभ्यत इति
 चेत्? किमतः, तत्त्वस्थितिनिरूपणेनुपकारकत्वात्। अतएवशास्त्रप्रत्यक्षयोः
 प्राबल्यदौर्बल्यहेतुरपि निर्मूलः, अविद्याख्य दोषमूलत्वाविशेषात्। नच
 भेदवासनादोषः; शास्त्रतो निर्विशेषाद्वैतसिद्धेहि तद्विपरीतसंस्कारात्म
 नो भेदवासनाया दोषत्वकल्पनासिद्धिः, तदोषत्वेचसतितन्मूला
 त्प्रत्यक्षात्प्राबल्येन शास्त्रतो निर्विशेषाद्वैतसिद्धि रित्यन्योन्याश्रयात्।
 शास्त्रेण निर्विशेषत्वे सिद्धे स्या द्वेदवासनादोषः, तदो
 षभावेच सिद्धे स्या निर्विशेषधीः। नच कचिद्वेदवासनादोष
 इतिलोके सर्वत्र प्रसंगः, अभेदवासनायामपि तथा प्रसंगात्।
 तस्यापि च भेदवासनाख्यदोषस्य शास्त्रेपि दुस्त्यजत्वाच्च।
 अन्यथा प्रकृतिप्रत्ययपदवाक्य तदर्थादिभेदस्या कांक्षासन्निधियो

ननु चकृद्भ्रमादिदोषाभावा द्वेदप्राबल्य मित्यत्राह (दोषाणामिति)
 नन्वविद्यादोषः शब्दस्वरूपाध्यासहेतुः। ननु तस्याप्रामाण्यप्रयोजक
 इति चेन्न:- वातगत्यादिदोषमूलभ्रमसिद्धवाक्या चकृद्दोषाभावेऽप्य
 नाश्वासात् (शास्त्रत इति) ननु निर्विशेषसिद्ध्याभेदवासनाया
 दोषत्वं न कल्प्यते, किन्त्वन्यत्र दोषत्वेनदृष्टत्वा दित्यत आह (नच
 कचिदिति) इदं मुपलक्षणं, अपूर्वचैत्रादिवैलक्षण्यज्ञाने वासनास-
 म्भवा दित्यपि बोध्यम्। ननु प्रत्यक्षस्य दोषजन्यत्वनिश्चया च्छा-
 स्त्रस्य ततः प्राबल्यं न ब्रूमः, किन्तु शास्त्रं निर्दोषत्वेन निश्चितं,
 प्रत्यक्षस्तु न तथा, किन्तु दोषमूलतया सन्दिग्धं, विपरीतवास
 नाया दोषत्वसन्देहा दित्यस्मादेव वैषम्या त्प्राबल्यं ब्रूम इति चे
 तत्राह (तस्यापि चेति) (अन्यथेति) अद्वैतवाक्यजज्ञानस्य लक्षणा
 तात्पर्यनिर्णयार्थं तर्कात्मकवाक्यार्थज्ञानसापेक्षत्वा तदर्थं वाक्यार्थस्यापि

न्यतादिभेदस्य चानुपलंभे वाक्यार्थविशेषप्रत्ययस्या नुदयप्र-
संगात् । नच भेदवासना प्रत्यक्षस्यैव दोष इति वाच्यं, वि-
परीतसंस्कारात्मना दोषत्वे क्वचिद्दोषता क्वचिन्नेति नियाम-
काभावात् । आकारान्तरेणतदोषत्वस्य दुष्प्रतिपादत्वात् ।
तद्दोषत्वे सति तन्मूलस्य भ्रान्तत्वं, तद्भ्रान्तत्वेच सिद्धे
तद्दोषत्व मिति च परस्पराश्रयणात् । प्रत्यक्षस्य भ्रान्तत्वं तद्भा-
न्तत्वे निर्विशेषत्व प्रतिपादनं तत्प्रतिपादने भेदवासनाया दोषत्व

ग्रहणमुपपन्नं(विपरीतसंस्कारात्मनेति)विपरीतसंस्कारोद्दिष्टद्विरुद्धविषयः,
सच विरुद्धविषय एव दोष स्यात्, ननु तस्मिन्नेवेति चेन्न; अभेद-
ज्ञानेपि प्रतियोग्यादिभेदभानादिति भावः । किंच विपरीतवासना
त्वाविशेषेपि भेदवासनायाः प्रत्यक्ष एव दोषत्वं नान्यत्रेत्ययं नियमः
प्रत्यक्षस्य भ्रमत्वनिश्चयादेव वाच्यः, नियामकान्तराभावात्; एवं
चान्योन्याश्रयः; निर्विशेषत्वप्रतिपात्तवत्ता दोषत्वसिद्धिविवक्षायां
चक्रके वेत्यादिकं वेत्याह (तद्दोषत्व इति)

ननु शास्त्रतो निर्विशेषान्निश्चयेपि निर्विशेषस्वरस्यसम्भावित-
दोषप्रत्यक्षस्य दोषमूलत्वकल्पनं, अतो भेदवासनादोष इति चेत्?
उच्यते । प्रत्यक्षस्य दोषमूलकत्वकल्पनं मनुपपन्नं, दोषमूलत्वसम्भावना
विधुरबहुतरभेद गोचरवेदवाक्यसंवादात् । किंच दोषसम्भावनाविधुर-
स्यापिहि भेदपरवाक्यस्य दोषमूलात्वं त्वया कल्पनीयम्, ततो बहुतरप्रत्यक्ष-
भूयस्तरभेदवाक्य रूपोभयविध प्रमाणानुसारेणालपतराद्वैतवाक्यस्य
दोषमूलत्वकल्पनं प्रवोचितम् ।

वस्तुतस्तु प्रमाणस्य दोषमूलत्वत्रयं कल्पयामः, अपितु विषयान्तर-
सम्भवाना विधुरोक्तोभयविधानंतप्रमाणानुसारेण सम्भावितविषया-
न्तरा द्वैतवाक्यजन्य त्वदीय कुमतिमानस्य । दोषश्च समीचीन न्या-

मिति चक्रकञ्जात्रा नुसन्धेयम् । नचा द्वैतवाक्यार्थं ज्ञानेत्वं भेदवा-
सनामूलं, अत एव ध्यानादिविध्युपयोगइति वाच्यम् ; अभेदवासनाया
अध्यन्ततो भेदवासनामूलत्वात् । नह्य भेदज्ञानं भेदज्ञानमन्तरेण
सम्भवति । स्वयं मेव प्रतियोग्यादि भेदवासनावहत्वात्, नचा

याननुसन्धानदशायां सप्रभिव्यापिशेषइति प्रागेवोक्तं । किञ्चदोष
मूलत्वाभावेना द्वैतवाक्यस्यप्रामाण्यं त्वयादुर्वचम् । दोषमूलत्वाभावेपि
शुक्तिरजतसुखादिस्वाक्षिणो प्रामाण्यस्वीकारात् । किञ्च घटदिप्रत्य-
क्षस्यापि नित्यचैतन्यरूपतया दोषमूलत्वाभावेना द्वैतवाक्यवत्प्रामाण्यं
दुर्वारम् । अर्थएव दोषजन्यः, तद्विषयत्वेनैव ज्ञानस्याप्रामाण्यम्, एवं
चा द्वैतवाक्यस्य प्रामाण्य मितरेषा मप्रामाण्यंच सिद्धमितिचेन्नः-परो-
क्षभ्रमस्य दोषजन्यार्थविषयत्वाभावेन प्रामाण्यप्रसंगात् । नतुपरोक्ष
भ्रमे दोषजन्यत्वम प्रामाण्यप्रयोजकं, अपरोक्षभ्रमे दोषजन्यार्थविषयत्व
मितिचेन्नः- अविद्याभ्रमरूपे स्वाक्षिणि दोषजन्यार्थविषयत्वाभावेना प्रा-
माण्यभावप्रसंगात् । अन्यवासनाया अन्यवहेतुत्वासम्भवात्, वास-
नाया स्ववत्वासम्भवाच्च अभेदवासनाया दोषत्वम् । अभेदवासनायाः
प्रकृत्यादि भेदज्ञानहेतुत्वेपि ना द्वैतज्ञानहेतुत्वं तद्विद्वद्भावेद वासना-
याएव तद्वहेतुत्वादित्यत्राह (नचाद्वैतेति) (अभेदवासनायाइति) न
हेतुत्वं प्रकृत्यादिज्ञानएव भेदवासनाहेतुः, आपित्वभेद वासनायामपि,
अभेदज्ञान प्रतियोगिभूतभेदविषयत्वादित्यर्थः । दोषान्तरमाह (स्व-
यमिति) नच वाच्यमित्यनेनान्वयः । अभेदवासनादि प्रतियोगिवि-
शिष्ट ज्ञानाजन्या तज्जन्यां भेदवासनामप्याक्षिपति, अतश्चाभेदवासना
जन्यज्ञानस्यापि विशिष्टविषयत्वाद्भेदवासनाहेतुरित्यर्थः । किन्निप्रति
योगिकस्वरूपधीः स्वप्रकाशस्वरूपमेव, किंवा तद्विषयकज्ञानान्तरमिति

भेदवासना निष्प्रतियोगिक स्वरूपधी हेतुरिति वाच्यम्, नित्यस्फुरि
तस्य चिन्मात्रस्य निष्प्रतियोगिकत्वेऽपि तस्य वासनामूलत्वं तन्मूल
प्रत्यक्षादि विषयत्वस्य त्वयैव प्रतिक्षेपात् । अतो भेदनिषेधकाद्वैत वाक्या
र्थज्ञानस्यापि भेदवासनामूलत्वं तदापादकत्वं च फलितं ततश्च तुल्य
दोषत्वे किं कस्य बाधकं बाध्यं वा । किंचा भेदवासनाया दृष्टरूपेणा
दृष्टरूपेणवा तत्त्वमस्यादिवाक्या द्वाक्यार्थज्ञानोपकारकत्वं ? नायः,
वाक्यार्थ वासनामन्तरेणापि वाक्यस्य यथा सम्भवंसत्यासत्यस्वरूपस्वार्थ

विकल्पमभिप्रेत्याह (नित्येति) ननु ब्रह्मण श्रिदविषयत्वरूपावेद्यत्वेऽपि
घृतिविषयत्वं सम्भवतीति चेन्न :- अभेदवासनाया निष्प्रतियोगिक ज्ञानज-
नकत्वेना न्योन्याश्रय प्रसंगेन तादृशज्ञानजन्यत्वाभावा ज्ञानकीभूतज्ञा
नस्य अभेदप्रतियोगिभेदविषयतया तज्जन्याया वासनाया निष्प्र-
तियोगिक स्वरूपधी हेतुत्वसम्भवा जनकीभूतं ज्ञानस्याभेदवासना
जन्यत्वाभावेन भेदवासना जन्यत्वसम्भवाद प्रामाण्यप्रसंगा तत्समा-
नविषयतयोत्तर ज्ञानस्याप्यप्रामाण्यप्रसंगाच्च (अतोभेदेति) जीवब्रह्माभेद
वाक्यार्थज्ञानस्य विशिष्टविषयत्वोक्त्या भेदप्रपञ्चनिषेधक वाक्यार्थ-
ज्ञानस्यापि प्रतियोग्यादिभेदविषयत्वेन विशिष्टविषयत्वलाभा द्वेदवा-
सनामूलत्वं तदापादकत्वंच फलितमित्यर्थः । ' प्रपञ्चनिषेधस्य त्वत्वमसि
वाक्यार्थ ज्ञानोपयोगित्वा तज्जन्यभेदवासना मादायापि तत्त्वमसिवाक्या-
र्थज्ञानस्य भेदवासनामूलत्वं दर्शयितुं तदापादकत्वंच फलितमित्युक्तम् ।
(अदृष्टरूपेणेति) विहितनिदिध्यासन जन्यादृष्ट मभेदवासनैवेत्यर्थः ।
(वाक्यार्थवासनामिति) एतेन भेदवासनानिरसनद्वारा उपयोगइति
निरस्तम् । असत्यार्थज्ञाने विपरीतवासनासत्त्वेऽपि वाक्यार्थ ज्ञानांगी-

बोधकत्वस्य भवद्विरपि स्वीकर्तव्यत्वात् । उक्तंचामि युक्तैः—
 “ अत्यन्तासत्यपिज्ञान मर्थे शब्दः करोति ही ” ति । अन्यथाक
 चिदप्य परिचितविचित्रवाक्यार्थ प्रत्ययो न स्यात् । तथा च सति
 गतं कर्तॄणां प्राप्तीयेन , भवतां च पूर्वपक्षविज्ञानेन, श्रुतीनां चा
 प्राप्तार्थसमर्पणार्थसामर्थ्येन । नापिद्वितीयः , शक्त्युपवृंहित ज्ञान
 निवर्त्यत्वाद्दृष्ट प्रपंचसत्यत्व भीरुमि भवद्वि रनभ्युपगमात् । अभ्युप
 गच्छता मप्याकांक्षादित्रय परामर्शीदिरूप दृष्टसामग्री घटनमन्तरेणा
 दृष्टस्योपयोगाभावात् । अत्र चा द्वैतानुध्यानजन्य वासनान्मन्तरेण
 तत्प्रत्यय सामग्रीसिद्धेः । अन्यथा तच्छ्रवणस्याप्यनुपपत्त्या वासना
 जनकस्य तद्व्यानस्यापि असिद्धिप्रसंगात् । नचापरोक्षरूप वाक्या-
 र्थज्ञानजननार्थ—दृष्टद्वारेणा दृष्टद्वारेणवा तदुपयोगइति वाच्यम् ,

कारोक्तेः । अत्रखण्डनसम्प्रतिमाह (उक्तंचेति) (शक्तीति) न
 ह्यभेदवासनारूपम दृष्टमवधारणे अपरोक्षेवा उपयुज्यते, प्रमाणस्वभा-
 वाद्विषयस्वभावाच्च तदुपपत्तेः ; एककोटिका नवधारणस्थानिरासात् ;
 किंत्वविद्या निवृत्त्यनुकूल शक्तिविशेषे, तथा च शक्तिविशेषविशिष्ट
 ज्ञाननिवर्त्यत्वे ज्ञानत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वाभावात् सत्यत्वापत्तिरित्यर्थः ।
 ननु सर्वैरपिकार्यमात्रस्या दृष्टजन्यताभ्युपगमात् ध्यान जन्यवासनारूपा दृ
 ष्टस्य वाक्यार्थज्ञान एवोपयोगोस्तु, नाविद्यानिवृत्त्यनुकूलशक्तिविशेष
 इत्यत्राह (अभ्युपगच्छतामिति) आकांक्षादिपरामर्शस्य वासनातः प्राग
 पित्वा त्रसद्घटेनेनोपयोग स्वयास्तुवच इति भावः । ननु शब्दा
 कप्राकपरोक्षज्ञान मेव जायते, पश्चा दद्वैतानुध्यानजन्य वासनानामहिम्ना
 अपरोक्षं जायते, ततश्च सत्यत्वापत्ति रपीत्याशंक्याह (नचेति) ज्ञा-
 नस्या विधेयत्वे खलु द्रष्टव्य इत्यनूद्य ध्यानविधिस्स्यात्, अविधेय
 त्वं चनिराकृत मिति दर्शनरूपतापन्नध्यानस्य मोक्षोद्देशेनैव विधे
 नंवासनाया दर्शनउपयोग इत्यादिशब्दस्य भावः । न केवलं

शब्दजन्यप्रत्यक्षादेर्दूषणात् ॥ * ॥ न शब्दजन्यं प्रत्यक्षं प्रत्यक्षत्वा
द्यधेतरत् । व्यवस्थामंजनेतुस्यात् सर्वमानेषु संकरः ॥ अन्य प्रत्यक्ष
वेद्यन्तु ब्रह्मचेदधिकान्वितम् । स विशेषत्वमेवस्या नचेत् प्राग्वच्च
संसृतिः ॥ * ॥ अत एव शान्प्रत्यक्षजन्य ज्ञानयोः परोक्षत्वापरो-
क्षत्वलक्षण वैषम्यनिषेधोऽपि प्रत्युक्तः ।

यच्चोपजीव्यस्यापि प्रत्यक्षस्य ज्वालाभेदानुमानेन बाधोदृष्ट
इति । तदप्यतिस्थायः, तत्र उपजीव्यविरोधाभावात् । नहि तत्र
ज्वालैक्य प्रत्यभिज्ञादिकं भेदानुमानस्योपजीव्यम् । नच भेदानुमानं
स्योपजीव्यव्याप्तिग्राहक प्रत्यक्षविशेषं बाधते । तथा प्युपजीव्य
जातीयस्यापि विरोधे तद्वा तादृशेति न कश्चिद्विशेष इति चेत् १
सामान्यत उपजीव्यजातीयस्यापि ज्वालैक्यज्ञानस्य विशेषतोऽपि दृष्ट

प्रत्यक्षस्य शब्दजन्यत्वेति प्रसंगः, तदभ्युपगमे प्रयोजनमपि नास्ती-
त्याह (अन्येति) : आद्येभ्रमत्वादनिवर्तकत्वं, अन्ये स्वरूप प्रकाशक-
दिति भावः (अतएवेति) शब्दजन्यज्ञानस्या परोक्षत्वभंगादित्यर्थः । ए-
वंच जात्या प्रत्यक्षं प्रबलमित्युक्तं भवति । विरुद्धप्रमाणातिरिक्त्वा
निहिता प्रामाण्यशकं प्रत्यक्षं विरोधिनः परोक्षाद्वर्तीयस्तथा तस्या प्रा-
माण्यानापादयति । अतएव हि रूपादित्यैक्यबाधः । एतदभिप्रायेणैवा न-
न्यथासिद्धं प्रत्यक्षंचलीयइति भगवतावेदार्थसंग्रहे लुगृहीतं - “ प्राव-
ल्यमागमस्यैव जात्या तेषु त्रिषु स्मृतम् ” इति । अत्र प्राबल्यनिर्दोषत्वं (सामा-
न्यतइति) तैलनाशस्य दीपनाशहेतुत्वं प्रत्यक्षसिद्धम् । एवं वर्तिनाशस्यापि ।
दीपस्याश्रयनाशकत्वं तैलनाशकत्वंच । एवं चतुर्भिः कारणताग्राहिप्रत्यक्षै-
रनन्यथालिङ्गैर्विरोधादृष्टदोषज्वाला प्रत्यभिज्ञान्तरसजातीयतया प्रत्यभि-
ज्ञान्तरदोषत्वेना वधारितसादृश्यस्य इहापि दोषत्वसंभवा दोषमूलत्वेन
शङ्किता प्रत्यभिज्ञाभेदानुमानेन बाध्यत इत्यर्थः । प्रत्यभिज्ञान्तरे दोष

दोषजातीयत्वात् । अचिरनिर्वापितारोपितप्रदीपेपि निर्वाणादग्निस्तदेवे
 दमिति दृढप्रत्यभिज्ञानमुदेत्येव । तत्रापि हि भेदादर्शनसादृश्यादिकं
 दोषः । सोत्रापिसम्भवन् ज्वालैक्यज्ञानस्य निर्दोषत्व निर्णयं प्रति
 रुणादि । तावतिचानुमान मबाधितमुदेतीति न दोषान्वः । इह तु
 स्वोपजीव्यं तज्जातीयं च कृत्स्नं प्रत्यक्षं बाध्यत्वेन प्रसक्तमिति स्थितः
 स्वव्याघातः । अत उपजीव्यप्रत्यक्षबाधेन शास्त्रं नोदेतुमलम् ।

दर्शनं सुपापदयति (अचिरेति) एकवर्तिका स्थित्व अकृपात्रगतत्वं
 चादिपदार्थः (संभवन्निति) शङ्क्यमान इत्यर्थः । तनु वर्णपदवाक्यस्वरूपं
 पांशप्रत्यक्षं उपजीव्यं, तन्न बाध्यते, सत्यत्वांशस्त्वनुपजीव्यः, स एव
 बाध्यते, तस्मान्नोपजीव्यबाध इति चे तत्राह (अत इति) अयं भावः
 अभावबुद्धिलक्षणो बाधः प्रपञ्चे प्यविशिष्टः, अन्यथा तस्य निश्चयात्वा
 सिद्धेः । नापि विरोध्यभावधी बाधः, तत्र किं प्रत्यक्षेण प्रपञ्चे स
 त्यत्वं गृह्यते, उत न ? अन्ये सत्यत्वांशप्रत्यक्ष बाधोक्त्यसम्भवः ।
 आद्येपि किञ्चित्कालाबाध्यत्वलक्षणस्य व्यावहारिकस्य प्रत्यक्षग्राह्यत्वे
 तन्निषेधासम्भवः, मिथ्यात्वात् । निषेधे प्रपञ्चस्यैव तात्सम्भवा तस्य-
 त्यत्वपर्यन्तधावनवैयर्थ्यम् । सत्यत्वनिषेधेपि प्रपञ्चनिषेधासिद्ध्या उप-
 जीव्यविरोधस्या वर्जनीयत्वात् । त्रिकालबाधायोग्यत्वरूपस्य ब्रह्मधर्म
 स्य कल्पितस्य प्रपञ्चे ग्रहे अन्यथा ख्यातिः । प्रपञ्चगतस्यैव तस्य
 ग्रहणे व्यवहारदशायां बाध्यस्य तस्य प्रपञ्चसमान स्वभावतया प्र-
 पञ्चसप्रसक्तकामिथ्यात्वासम्भवः । ननुपजीव्यस्वरूपस्योप मर्दो यथा-
 न भवति सत्यत्वस्य च तस्मिन्नुपमर्दो यथा भवति तथा प्रपञ्चस्य
 प्रतियोग्यविरोध्यभावः प्रतिपाद्यते, शुक्तिरजतवदिति विवक्षितमिति चेन्न-
 “ यस्मिन् द्यौरि ” त्याद्य ध्यारोपकवाक्यावगत प्रपञ्चब्रह्मसम्बन्धमात्रस्य
 मिथ्यात्वेन ब्रह्मणि प्रपञ्चविरोध्यभावप्रतिपादने प्रपञ्चस्वरूपानुपमर्दस्य
 ब्रह्मनुल्लस्य तस्यत्वानुपमर्दस्य च सम्भवात् प्रपञ्च मिथ्यात्वासिद्धेः ।

किंच शास्त्रप्रत्यक्षयो बलाबल परीक्षकप्रमाणमपि ब्रह्म
व्यतिरिक्त भेदगोचरत्वेन शास्त्रेणैव बाध्यत इति स्वेनैव स्वबलं प्रति
क्षिपत शास्त्रं कथं प्रत्यक्षात्प्रबलं भावेष्यति । असत्यात् सत्यप्रति
पत्त्यादिकन्तु दूषयिष्यते । अतः प्रत्यक्षादिसिद्धानुपमर्देनैव भेदनिषेधक
श्रुतीनां तात्पर्यमुपपादनीयमिति ।

इति श्रिकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्यतस्य श्रिमद्वैकटनाथस्य
वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषण्यां प्रत्यक्ष शास्त्रविरोधपरिहार
एकोनविंशोवाद्दः ॥ १५ ॥

एव मेव च युक्तम्, प्रत्यक्षस्या बाधितार्थकत्वं लक्षणप्रामाण्यसिद्धेः
प्रपञ्चमिथ्यात्वेऽपि सम्बन्धमिथ्यात्वस्यावश्यकत्वात् तावन्मात्रमिथ्यात्वेन
सर्वप्रमाणप्रमेया बाधस्थापनस्य युक्तत्वात् । नन्व सत्यादपि सत्य
सिद्धे स्तत्र तत्र दर्शनादसत्यमेवशास्त्रं निर्विशेषं सिद्ध्युपयोगीत्यत्राह
(असत्यादिति)

इति श्रीबाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्यपादसेवासम-
धिगत परावरतत्वयाथात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरण
परिचरणपरायणेन तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापर
नामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां
शतदूषणीव्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां
प्रत्यक्षशास्त्रविरोधपरिहारभंग

एकोनविंशः स्कन्धः ॥२९॥

श्रीरस्तु ।

श्रीमतेरामानुजायनमः ।

अथ त्रिशोवादः ॥

सत्यैरेव सदातनोक्ति निवहै सत्यप्रमाहेतुभि
स्सत्यं ज्ञानमनन्तमेकममलं यद्ब्रह्मनिर्दिश्यते ।
तत्सत्यैः परिकर्मितं गुणगणै स्सत्याभिसन्धिक्रियं
सत्यानन्दविभूतिकं विचिनुम स्सत्यस्य सत्यं महः ॥

(सत्यैरिति) सदातनत्ववत्सत्यत्वमपि प्रामाण्यप्रयोजकमिति
भावः (निवहैरिति) भेदाभेदघटकश्रुतिभेदः, आराधनाराध्यगुण
विभूतिश्रुतिभेदः, कर्मोपासनतत्त्वश्रुतिभेदश्च विवक्षितः (सत्यप्रमे-
त्यादि) सत्यप्रमाहेतुभि रित्यनेन सत्यास्त्यात्पत्तिः, नास्त्यादि-
त्युक्तम् । सत्य मित्यारभ्य निर्दिश्यत इत्यन्तेन सत्यादेव सत्य
ज्ञप्तिर्ना सत्या दित्युक्तम् (सत्यं ज्ञान मित्यादि) ब्रह्मसत्यज्ञाना
नन्दात्मक मेक ममलं सर्वविधैरपि वेदान्तवाक्यैरिति परै रुच्यते,
तत्र सत्यस्यैव वेदस्य तत्प्रतिपादकत्वा द्वैतसिद्धे स्सत्यगुणविभूति
विशिष्टमेव ब्रह्म प्रतिपाद्यत इति भावः (सत्येति) सत्यैत्यभिसन्धि
प्रकार उक्तः । अनेन कारणत्व मुक्तं भवति । इदं च विभूतिवैशिष्ट्येहेतुः
(सत्यस्येति) निर्धारणे षष्ठी । चेतनेषु सत्य मित्यर्थः । सत्य
शब्देन नित्यत्वं विवक्षितम् । नित्येष्वपि नित्यम् । सर्वचेतनानां नित्य-
त्वेपि सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञाप्रविवन्धक कादाचित्कत्वभेदभ्रमजनक
न्मसम्बन्धोस्ति, ईश्वरस्य तन्नास्तीत्येषु नित्यतया ईश्वरो निर्धा-

योय मसत्य प्रलापः- असत्यादपि शास्त्रादे स्तस्यस्य ब्रह्मण सिद्धिः
 स्सम्भवति । अस्तिचा सत्या तस्योत्पत्ते स्सत्य प्रतिपत्तेश्च लोके
 बहुळ मुपलम्भः; आरोपितै रेव शुक्तिरजतरज्जु सर्पशंकाविषभावित
 गरुडादिभिः सत्यस्य हर्षभयमरणगरळहरणादे दर्शनात् । तथा
 स्वाप्नार्थेन शुभादिः, प्रतिबिम्बेनविम्बतत्वं, लिप्यक्षरै रक्षराणि, रेखा
 गवयादिभिस्सत्यगवयादिः, चित्रपुरुषादिभिः पुराणवृत्तान्तादिः,
 नादविशेषोपाधिक शब्दनानात्वेनार्थभेदश्चेति असत्यैरेव सत्यानि
 निश्चीयन्ते । तथा बाष्परोपित धूमादिभि र्यदृच्छासन्निहित धूम
 ध्वजादिसिद्धिः । नचात्र सर्वत्र तत् तत्संविस्वरूपमेव सत्यं कारण
 मिति वाच्यम्, ज्ञप्तिस्वरूपमात्रस्य कारणत्वे ज्ञप्त्यन्तरादपि तदुत्पत्ति
 प्रसंगात् । विषयविशेष विशेषितायास्तु कारणःशक्तौ नागृहान्तविशे-
 षणन्यायेन विषयस्यापि कारणत्वावश्यम्भावात् । नचा सत्यास्तस्यसिद्धौ
 लिंगविभ्रमा त्साध्यसिद्धिप्रसंगइति वाच्यम्, यादृच्छिकसंवाददशाया
 मिष्टप्रसंगत्वात् । तत्सिद्धिनियमः प्रसज्यत इति चेन्न;- तदनियमस्या
 सत्यत्व प्रयुक्तत्वाभावात् । अपित्व व्याप्तिनिवन्धनत्वात् । व्याप्तं

यते । पूर्वार्धेन वादार्थसंग्रहः । उत्तरार्धेन तत्फलसंग्रहः । (असत्या
 दित्यादिसिद्धिः- ज्ञप्तिः । असत्या तस्योत्पत्तिप्रदर्शनं दृष्टान्ततया ।
 उत्पत्तौ निदर्शनं आरोपितेत्यादि । शंकाविषभावितगरुडनिदर्शनं परोक्षे
 प्यनिर्वचनीयांगीकारेण । “तथेत्यादि” ज्ञप्तौ निदर्शनम् । प्रतिबिम्बे विम्ब
 भेदाध्यासा तद्विशिष्टरूपेणासत्यत्वम् । “लिप्यक्षरैः”- लिपावध्यस्ताक्षरैः ।
 एव सुत्तरवापि विवक्षा आह्वा (नादेति) नगो नाग इत्यादौ कल्पित
 ह्रस्वदैर्घ्यादिविशिष्टत्वेन भिन्नस्य शब्दस्यार्थभेदधीहेतुत्वमिति भावः
 (लिंगविभ्रमादिति) लिंगरूपा द्विभ्रमात्, अर्थाध्यासा दित्यर्थः ।
 विषयस्याहेतुत्वेपि असत्या तस्यसिद्धि रपरिहायां, ज्ञानस्या प्यसत्यावा-

हि साधनं । नह्यसन्धूमाभासो वाहि व्याप्तः । बहुलत्वोद्धवत्वादिवदना
 रोपितत्वस्यापि व्याप्त्युपयोगितया न्ययव्यतिरेकसिद्धत्वात् । प्रति
 विम्बादेश्चासत्यस्यापि सत्यमुखादिसिद्धौ अन्यव्यतिरेकाभ्यां व्याप्ति
 सिद्धेः । प्रतिविम्बस्यासत्यत्वेपि विम्बप्रतिविम्बयो र्व्याप्तिस्तस्या,
 तद्वशात्तत्र विम्बसिद्धिरिति चेन्न;— व्याप्तिर्हि सम्बन्धत्वाद्व्याप्य
 व्यापकसापेक्षा, कथं तयो रन्यतराभावे सा सत्याभवेत् । अतो व्याप्यं
 प्रतिविम्बादिक मसत्यमेवेति तद्वताव्याप्तिरपि तद्वतमालिन्यादिवदसत्यैवा
 नच विषयमिथ्यात्वे तद्विषय ज्ञातिसत्यत्वसिद्धिः ? नहि नभः प्रसून
 मिथ्यात्वे तत्परिमलपारमार्थ्यम् । अतश्शास्त्रादे मिथ्यात्वनिश्चयेपि
 ततः परमार्थनिर्विशेष ब्रह्मनिश्चय उपपद्यते । नच सहसाशास्त्रस्या

दित्याह (नचेति) नन्वसत्या त्सत्यसिद्धिसम्भवेपि कथं मसत्यतया
 ज्ञाता च्छास्त्रा त्सिद्धिः ; यद्यपि शास्त्रेण ज्ञानोत्पत्तेः प्राक्छास्त्रं
 नास्त्यतया ज्ञातम्, तथापि ज्ञानोत्पत्तिदशायां तथा प्रतीते रनन्तर
 मनाश्चासप्रसंग इत्यत्राह (अतश्शास्त्रादेरिति) असत्यस्य सत्य
 ज्ञापकत्वे सिद्धे अनाश्चास एव नोदेतु मलम् ; अन्यथा सत्यावे
 प्यनाश्चास एव स्यात्, सत्यतया ज्ञातादपि भ्रमदर्शनात्; अपौरु-
 षेयत्वादिना तन्निरासश्च तुर्य इति भावः । एव मसत्यतया ज्ञान
 मभ्युपगम्योक्तं, वस्तुतस्तु तदेव नेत्याह (नचेति) श्रवणदशा
 मारभ्य निवर्तकज्ञानोदयपर्यन्तं शास्त्रस्यास्त्यता न धिय मारोहति,
 अपितु तदतिरिक्ताना मेव, आपातत स्त्ववृत्तिविरोधप्रतीतेः पश्चान्मनन
 निधिध्यासनाभ्या मसम्भावनाविपरीतभावनानिरासे सति अनन्तरो-
 त्पन्नज्ञानमेव शास्त्रस्या प्यस्त्यतां निषयीकरोतीत्यर्थः । ननु शास्त्रं
 प्रपञ्चनिवर्तकज्ञानेनैव निवर्तते, उतान्येन? आद्ये निवर्तकज्ञाननिवृ-
 त्त्यर्थं ज्ञानानन्तर मपेक्षणीयम्, द्वितीये स्वनिवृत्त्यर्थमपि; अत
 उभयधाप्यस्त्यतया ज्ञातस्य शास्त्रस्य ज्ञानोत्पादकत्वं मावश्यक

सत्यताधियमधिरोहति, स्वजन्यविश्व निवर्तकाद्वैत बोधजन्मनः प्राक्सत्य
तथैवावभासात् । अतोबोधनदशायां स्वयमपि सादित्यवभासात्
स्वजन्य बोधसामर्थ्यादेव स्वस्यापिनिवृत्तिसिद्धौ पुनः बोधान्तरस्या
नपेक्षितत्वेन तदुत्पादकत्वाभावाच्च न कश्चि द्विरोधः । नच वाच्यं
सत्यतया प्रत्यक्षादिसिद्धस्यापि प्रपञ्चस्यशास्त्रेणैव शास्त्रसिद्धसत्यत्व
स्यापि ब्रह्मणः केनचिद्वाधेमिथ्यात्वं सम्भवतीति , अदर्शनादेव
तन्निरासात् । नच कारणदोष निश्चयात् फलितः प्रतीति विषयबाधः,
यादृच्छिकसंवादि लिंगविभ्रमादिभि रेवानैकान्यात् । अतो वस्तुतो
मिथ्याभूतादपि शास्त्रादेः परमार्थसिद्धितीयब्रह्मनिश्चय उपपद्यत इति ।

मित्यत्राह (अतो बोधनदशायामिति) (स्वयमपीति) अर्थवदिति
भावः । स्यस्यापीत्यपिना स्वव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य ग्रहणात् निव
र्तकज्ञानमपि गृह्यते । बोधनदशाया मित्यनुवादस्या सत्यताज्ञानं
विरोधितया शंकितुं योग्यं परिहृतम् , शंकान्तरपरिहार स्वीकर्तार इति
भावः । सादित्यवभासा त्वजन्येत्यन्वयः । यद्वा प्रपञ्चमिथ्यात्वावगाहिपूर्वं
ज्ञानातिरेकेण ज्ञानान्तरेणैव शास्त्रस्य मिथ्यात्वावगाहन मित्युक्तत्वात्तद-
वलम्बनेन मिथ्यात्वावगाहनमिव शास्त्रस्य प्रपञ्चनिवर्तकज्ञानातिरेकेण
स्वनिवृत्तये द्वितीयज्ञान मपेक्षेत, तथा चा सत्यतया ज्ञातस्यैव शास्त्र-
स्यद्वितीय ज्ञानजनकत्वं वाच्यमिति कस्यचिच्छङ्का जायेतेति ता-
न्निवारयति (अतोबोधन दशायामिति) मननादिभि रसंभावनादि निरा-
खेन स्ववृत्तिविरोधशंकानिरासात् न ज्ञानान्तरापेक्षेति भावः । नन्वेव
म्हता प्रयत्नेना सत्यात्सत्यसिद्धिः किमर्थं साध्यते, बाधादेव प्रपं-
चवद्ब्रह्मणोपि मिथ्यात्वसंभवा दित्यत्राह (नचवाच्यमिति) एवं तटस्य
शंका निराकृत्य नच सद्वेत्यादिनोक्तं प्रकृत मुपसंहरति (अतो
वस्तुतइति) वादार्थोपसंहारोवा । पूर्वस्मि न्पक्षे वस्तुत इति पद
स्वारस्यम् । द्वितीययोजनाया मुसंहारान्तराभावो निमित्तम् । यद्वा बाधा
त्प्रपञ्चासत्यत्वं साध्यता त्वया ब्रह्मण स्सत्यत्वं नांगीकर्तुं शक्यम्,

अत्रोच्यते । यदुक्तं मसत्या तस्योत्पत्ति ईश्यत इति । तदसत्;
 सत्यैर्ज्ञानादिभिरेव तत्र तत्र तत्सिद्धेः । यत्तत्रोक्तं- ज्ञप्तिस्वरूपमात्रस्य
 कारणत्वे ज्ञतयन्तरादपि तत्सिद्धिप्रसंग इति । तदपि मन्दं, ज्ञप्ति-
 स्वरूपाणां परस्परविचित्रशक्तित्वात् । विषयविशेष मन्तरेण वैचित्र्यं
 कुत स्सिद्धमिति चेत् ? किमयं मुत्पत्तिप्रश्नः, उत ज्ञप्तिप्रश्नः ? आद्ये
 तत्सामग्रीवैचित्र्य मेवोत्तरम् । तदेव च कुत स्सिद्ध मिति चेन्न;
 सामग्रीवैचित्र्यपारवश्यस्य सार्वत्रिकत्वात् । सामग्रीवैचित्र्यादेव हि

अत्रापि बाधसंभवात्, अतः कथं त्वन्यते सत्यस्य सिद्धिरिति
 सिद्धान्तिशंकां परिहरति (नच बाध्यमिति) (तन्निरासादिति) बाधकज्ञा-
 ननिरासा दित्यर्थः (नचेति) दुष्टकारणजन्यत्वस्या प्रामाण्यव्याप्तत्वा-
 दत्र च तन्निश्चयस्य सत्त्वात् तत्कार्यं मप्रामाण्यानुमितिः कल्प्यते,
 तदंतर्गततया विषयाभावसिद्धे बाधकज्ञानं फलितमित्यर्थः (यादृ-
 च्छिकेति) लिंगविभ्रमस्थले दोषजन्यत्वे सत्यप्रामाण्याभावा दुष्टका-
 रणजन्यत्व मप्रमाण्यं प्रत्यनेकान्तिकम्, अतो दोषनिश्चयस्या कारणत्वा-
 न्न तद्वला द्वाधकप्रमाकल्पन मित्यर्थः (ज्ञानादिभिरिति) आदिश-
 व्देन लिपिस्वरूपादिः । ननु सर्वत्रापि विषयविशेषादेव ज्ञानवैचि-
 त्त्यसिद्धिः, नान्येन, अतः शक्तिरूपवैचित्र्यमपि विषयविशेषादेवेति
 शंकेते (विषयविशेषमिति) (आद्यइति) ज्ञानसामग्रीवैचित्र्यादेव ज्ञा-
 नवैचित्र्यं न विषयविशेषा दित्यर्थः । सामग्रीवैचित्र्यमपि विषय-
 विशेषादेवेति शंकेते (तदेवेति) सामग्रीवैचित्र्यं तत्सामग्रीवैचि-
 त्त्या देवेत्यर्थः । ननु ज्ञानसामग्रीवैचित्र्यप्रयोजकं तत्सामग्रीवैचित्र्यं
 विषय एवेत्यत्राह (सामग्रीति) तत्प्रयोज्यत्वा न्न तत्प्रयोजकमिति भावः ।
 ननु सामग्रीवैचित्र्याधीनं वैचित्र्यविशिष्टं ज्ञानं हेतुरिति वाच्यं,
 स च विशेषस्तत्तद्विषयत्वमेव, अन्यस्यासंभवात्, तस्य च तत्त-
 द्विषयस्वरूपत्वा द्विषयस्यापि भयादि हेतुताप्राप्ते त्याशंका निरा-

तत्तद्विषयत्वनियमोपि संविदः । नच तत्तद्विषयत्व मेव सामग्र्यधीनो विशेष इति वाच्यं, एकविषयत्वेपि सामग्रीविशेषा तत्प्रत्यक्षत्वपरोक्षत्व स्मृतित्वानुभवत्वगरलनिवर्तकत्व तदशक्तत्वादिविशेषदर्शनात् । नच विषयोपि ज्ञातिसामग्र्यचतुप्रविष्ट इति वाच्यं, अतीतानुगतानुमानादिषु तदयोगात् । अस्मदादिप्रत्यक्षज्ञानमात्रे त्विन्द्रियसम्प्रयोगाधारतया तस्य कारणत्व मिष्यते । नच मिथ्याभूतस्य विषयस्य सम्प्रयोगाधारता, प्रकाशात्पूर्वं तत्स्वरूपाभावात् । प्रकाशस्य च सम्प्रयोग समनन्तरभावित्वेन चक्रकाश्रयप्रसंगात् । द्वितीयेपि स्वयम्प्रकाशादनुव्यवसायादे वा यथाभिमानं तात्सिद्धिः । तथाप्यवान्तरवैचित्र्योपलब्धे विषयविशेष एव कारणमिति चेन्न; - विषयविशेषस्यैव तत्र तदवान्तरवैचित्र्यरूपत्वात् ; तत्प्रकाशं प्रति सत्यस्य देशदे रेखप्रयोजकत्वात् । मिथ्याभूतस्य विषयस्यैव च तत्प्रकाशप्रयोजकत्वे सत्या

करोति (नचेति) (एकेति) तथाच ज्ञानवैचित्र्यं विषयादेवेति नियमोऽसिद्धइति भावः (ज्ञातिसामग्र्यचतुप्रविष्टइति) ततश्च विषयादेव ज्ञानवैचित्र्यसिद्धिरिति शङ्कार्थः । ननु रज्जुसर्पादि ज्ञानस्य प्रत्यक्षात्वात् तत्र विषयो वश्यं सामग्र्यचतुप्रविष्ट इत्याशङ्क्याह (अस्मदादीति) सम्प्रयोगाधारत्वं, प्रकाशात्प्रागितिशेषः । चक्रकं विषयसंयोगप्रकाशानां द्रष्टव्यं । ज्ञातिप्रश्नपक्षं दूषयति (द्वितीयइति) (यथाभिमानमिति) प्रत्यक्षत्वादिक ममतभेदेन ; स्वप्रकाशादनुव्यवसायाद्वा, शक्तिस्त्वादिशब्दग्राह्यानुमानादित्यर्थः । ननु भयजननशक्तापरोक्षेषु सर्पवाद्यादि भ्रमेषु अवान्तरवैचित्र्यं विषयविशेषादेव ज्ञाप्यं, तथाच तत्रासत्यस्य सत्यवैचित्र्यधी हेतुत्वं सिद्धमिति शङ्केते (तथापीति) प्रयोजकत्वेस्त्यादित्यत्र ता सत्यादितिच्छेदः । एवं शक्तिवैचित्र्यादतिप्रसंग निरासउक्तः, सम्प्रतिविषयवैचित्र्यादति

दस्यप्रतीतिमात्रसिद्धेः । तदुपलक्षितस्य ज्ञानस्य च हर्षभयाप्ययादिहेतुत्वे
 प्युपलक्षणस्य तस्य हेतुत्वाभावात् । नहि कारणोपलक्षण मपि
 तत्कार्यकारणं भवति, अतिप्रसंगात् । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां नाति
 प्रसंग इति चेन्नः - विषयस्यैव निरपेक्षहेतुत्वविवक्षायामप्रतीयमाना
 दपि सर्पादे भयादिप्रसंगात् । ज्ञासिपापेक्षाविवक्षायां तदुपलक्षण
 मात्रेणान्वयव्यतिरेकयो रन्यथासिद्धेः । तर्हि ज्ञते रपि निरपेक्षाया
 हेतुत्वे ज्ञस्त्यन्तरादपि तदुत्पत्तिप्रसंगः, सविषयाया हेतुत्वे विषयोप
 लक्षणत्वमिति विपरिवर्तप्रसंग इति चेन्न; - ज्ञते रुपलक्षणत्वे तदुप
 लक्षितस्य विषयस्याज्ञायमानदशाया मपि भयादिहेतुत्वप्रसंगात् ।
 कार्योत्पत्तिदशाया मपि कारणोपलक्षणावस्थानापेक्षाया नामान्तरेण
 तस्यापि कारणत्वस्वीकारात् । नचैवं विषये प्यस्त्विति वाच्यं, विष-
 योल्लेख मन्तरेण विषयिणो ज्ञानस्यावस्थानाभावा देव केवलज्ञाना

प्रसंगनिरासेपि दोषइत्याह (तदुपलक्षितस्येति) (अतिप्रसंगादिति)
 चन्द्रोपलक्षकशाखाया श्रृङ्गकार्यविषय प्रकाशहेतुता प्रसंगादित्यर्थः ।
 (विषयस्यैवेति) यदिविषयस्यैव निरपेक्षस्य ज्ञानविषयत्व मनपेक्षा
 पि हेतुत्व मभ्युपगम्येत तदापर मन्वयव्यतिरेकयो रन्यथा सिद्धिः,
 नचैषोभ्युपगमस्तवशक्यः, अप्रतीयमाना ऋपि सर्पादे भयोत्पत्तिप्रसंगेन
 ज्ञानस्या हेतुतापत्त्या विषयस्य कारणीभूत ज्ञानोपलक्षणत्वेन कारणत्वा
 न्नपत्तेः; एवं च सापेक्षस्य हेतुतावाच्या, तत्रचान्वयव्यतिरेकयो रन्यथा
 सिद्धिरेवेत्यर्थः । “निरपेक्षायाः”- सर्पादिविषयकत्वानपेक्षायाः । यथा
 ज्ञानाभावदशायां तदुपलक्षिता द्विषया द्रयादिप्रसंगः तथा विषया
 भावदशायां तदुपलक्षितात् ज्ञाना द्रयादिप्रसंगस्तु न वक्तुं शक्यः,
 तदानीमपि सर्पादिविषयोल्लेखे तस्येष्टत्वा दित्याह (नचैवमिति)
 अनुल्लेखस्य विद्यमाने ज्ञाने असम्भवादेव न तदशायां भयादिप्रसंगा
 वकाश इत्याह (विषयोल्लेख इति) ननु सिद्धान्ते विषयानुल्लेखेनापि

तत्तद्विषयत्वनियमोपि संविदः । नच तत्तद्विषयत्वमेव सामग्र्यधीनो विशेष इति वाच्यं, एकविषयत्वेपि सामग्रीविशेषात्प्रत्यक्षत्वपरोक्षत्वस्मृतित्वानुभवत्वगरलनिवर्तकत्वतदशक्तत्वादिविशेषदर्शनात् । नच विषयोपि ज्ञप्तिसामग्र्यचतुप्रविष्ट इति वाच्यं, अतीतानभूतानुमानादिषु तदयोगात् । अस्मदादिप्रत्यक्षज्ञानमात्रे त्विन्द्रियसम्प्रयोगाधारतया तस्य कारणत्वमिष्यते । नच मिथ्याभूतस्य विषयस्य सम्प्रयोगाधारता, प्रकाशात्पूर्वं तत्स्वरूपाभावात् । प्रकाशस्य च सम्प्रयोगसमनन्तरभावित्वेन चक्रकाश्रयप्रसंगात् । द्वितीयेपि स्वयम्प्रकाशादनुव्यवसायादेर्वा यथाभिमानं तात्सिद्धिः । तथाप्यवान्तरवैचित्र्योपक्रमे विषयविशेष एव कारणमिति चेन्न; - विषयविशेषस्यैव तत्र तदवान्तरवैचित्र्यरूपत्वात् ; तत्प्रकाशं प्रति सत्यस्य देवदे रेव प्रयोजकत्वात् । मिथ्याभूतस्य विषयस्यैव च तत्प्रकाशप्रयोजकत्वे सत्या

करोति (नचेति) (एकेति) तथाच ज्ञानवैचित्र्यं विषयादेवेति नियमोऽसिद्ध इति भावः (ज्ञप्तिसामग्र्यचतुप्रविष्ट इति) ततश्च विषयादेव ज्ञानवैचित्र्यसिद्धिरिति शङ्कार्थः । ननु रज्जुसर्पादि ज्ञानस्य प्रत्यक्षात् तत्र विषयो वश्यं सामग्र्यचतुप्रविष्ट इत्याशङ्क्याह (अस्मदादीति) संप्रयोगाधारत्वं, प्रकाशात्प्रगतिशेषः । चक्रकं विषयसंयोगप्रकाशानां द्रष्टव्यं । ज्ञप्तिप्रश्नपक्षं दूषयति (द्वितीय इति) (यथाभिमानमिति) प्रत्यक्षादिकं मतभेदेन ; स्वप्रकाशादनुव्यवसायाद्वा, शक्तिस्त्वादिशब्दग्राह्यानुमानादित्यर्थः । ननु भयजननशक्तापरोक्षेषु सर्पव्याघ्रादि भ्रमेषु अवान्तरवैचित्र्यं विषयविशेषादेव ज्ञाप्यं, तथाच तत्रासत्यस्य सत्यवैचित्र्यधी हेतुत्वं सिद्धमिति शङ्कते (तथापीति) प्रयोजकत्वे सत्यादित्यत्रा सत्यादितिच्छेदः । एवं शक्तिवैचित्र्यादतिप्रसंग निरासउक्तः, सम्प्रतिविषयवैचित्र्यादिति

दसत्यप्रतीतिमात्रसिद्धेः । तदुपलक्षितस्य ज्ञानस्य च हर्षभयाप्ययादिहेतुत्वे
 प्युपलक्षणस्य तस्य हेतुत्वाभावात् । नहि कारणोपलक्षण मपि
 तत्कार्यकारणं भवति, अतिप्रसंगात् । अन्वयव्यतिरेकभ्यां नाति
 प्रसंग इति चेन्नः - विषयस्यैव निरपेक्षहेतुत्वविवक्षाया मप्रतीयमाना
 दपि सर्पादे भयादिप्रसंगात् । ज्ञासि सापेक्षत्वविवक्षायां तदुपलक्षण
 मात्रेणान्वयव्यतिरेकयो रन्यथासिद्धेः । तर्हि ज्ञाते अपि निरपेक्षाया
 हेतुत्वे ज्ञातच्यन्तरादपि तदुत्पत्तिप्रसंगः, सविषयाया हेतुत्वे विषयोप
 लक्षणत्वमिति विपरिवर्तप्रसंग इति चेन्नः - ज्ञाते रुपलक्षणत्वे तदुप
 लक्षितस्य विषयस्याज्ञायमानदशाया मपि भयादिहेतुत्वप्रसंगात् ।
 कार्योत्पत्तिदशाया मपि कारणोपलक्षणावस्थानापेक्षाया नामान्तरेण
 तस्यापि कारणत्वस्वीकारात् । नचैवं विषये प्यस्त्विति वाच्यं, विष-
 योल्लेख मन्तरेण विषयिणो ज्ञानस्यावस्थानाभावा देव केवलज्ञानः

प्रसंगनिरासेपि दोषइत्याह (तदुपलक्षितस्येति) (अतिप्रसंगादिति)
 चन्द्रोपलक्षकशाखाया अन्द्रकार्यविषय प्रकाशहेतुता प्रसंगादित्यर्थः ।
 (विषयस्यैवेति) यदिविषयस्यैव निरपेक्षस्य ज्ञानविषयत्व मनपेक्षया
 पि हेतुत्व मभ्युपगम्येत तदापर मन्वयव्यतिरेकयो रन्यथा सिद्धिः,
 नचैषोभ्युपगमस्तवश्यकः, अप्रतीयमाना अपि सर्पादे भयोत्पत्तिप्रसंगेन
 ज्ञानस्या हेतुतापत्तया विषयस्य कारणीभूत ज्ञानोपलक्षणत्वेन कारणत्वा
 नुपपत्तेः; एवं च सापेक्षस्य हेतुतावाच्या, तत्रचान्वयव्यतिरेकयो रन्यथा
 सिद्धिरेवेत्यर्थः । “निरपेक्षायाः”- सर्पादिविषयकत्वानापेक्षायाः । यथा
 ज्ञानाभावदशायां तदुपलक्षिता द्विषया ज्ञयादिप्रसंगः तथा विषया
 भावदशायां तदुपलक्षिता ज्ञाना ज्ञयादिप्रसंगस्तु न वक्तुं शक्यः,
 तदानीमपि सर्पादिविषयोल्लेखे तस्येष्टत्वा दित्याह (नचैवमिति)
 अनुल्लेखस्य विद्यमाने ज्ञाने असम्भवादेव न तदशायां भयादिप्रसंगा
 वकाश इत्याह (विषयोल्लेख इति) ननु सिद्धान्ते विषयानुल्लेखेनापि

तदुत्पत्तिप्रसंगस्या नवतारात् । अप्रसृतनिर्विषयाम्युपगमपक्षेपि प्रस-
 रावस्थाविशेषविशिष्टस्य कारणत्वस्वीकारात् । ज्ञान मन्तरेण विषय-
 स्याप्यवस्थानं कथं मिति चेन्न; - क्षणभंगात्मख्यात्यादिप्रसंगात्
 त्वयापि तत्प्रतिक्षेपात् । तथापि लिंगतज्ज्ञानयो र्विवात्रापि विषयविष-
 यिणो द्वयोपि कारणत्व मस्त्विति चेन्न; - तत्र द्वयो रप्यनन्यथासिद्धा
 न्यव्यतिरेकत्वात् , अत्र तु विषयस्या न्यथासिद्धत्वा द्विषयिणश्च
 हेतुताया दुस्त्यज्वात् । लिंगज्ञानेपि विषयस्योपलक्षणत्व मस्त्विति
 चेन्न; - लिंगभ्रमे प्युपलक्षणत्वसिद्धेः तदुपलक्षितेन ज्ञानेन लिंगिसिद्धि
 नियमप्रसंगात् । अतो न लिंगज्ञाने विषयोपलक्षणत्वम् । अत्रापि
 तर्हि विषयान्तरोपलक्षितज्ञाने प्युपलक्षणत्वं सिद्धमिति ततो हर्षादिसिद्धौ
 घटकुट्ट्यां प्रभात मिति चेन्न; - तद्विषयोपलक्षणज्ञप्तिस्वरूपविशेष-
 स्यैव तत्कारणत्वस्वीकारात् । यथा गुणविशेषोपलक्षितजात्यादि

ज्ञानस्वरूपावस्थाना दतिप्रसंगं स्तुल्य इत्यत आह (अप्रसृतेति)
 ज्ञानावस्थाविशिष्टं कारणम् , तदेव च विषयोपलक्ष्यं, तच्च प्रस-
 रणविशेषदशायामेवेति नानुल्लेखावस्थाया मतिप्रसंग इत्यर्थः । ननु
 यदि ज्ञाने विषयस्योपलक्षणत्वा न भवादितेत्वं, तदा लिंगकरण
 तापक्षे लिंगस्य कारणता न स्या दित्याशंकते (तथापीति) लिंग
 ज्ञानस्या प्यन्यथासिद्धिरेवेति शंकते (लिंगेति) ननु लिंगविभ्रमा
 दपि अनुमिति भवत्येव भ्रमरूपेत्यत्राह (तदुपलक्षितेनेति) प्रमा
 रूपानुमितावेव हेतुत्व मित्यर्थः (विषयान्तरेति) ज्ञानमात्रं सर्वांशुप-
 लक्ष्य मविशेषादिति भावः । “ सिद्धौ ” - सिद्धिप्रसंगे । सर्वा-
 दिना तद्विषयकमेव ज्ञान मुपलक्ष्यमिति परिहरति (तद्विषयोपलक्ष-
 णेति) अयं बहुव्रीहिः (यथेति) पाकजरूपसमानाधिकरणद्रव्याव-
 साक्षाद्व्याप्यजातिः पृथिवीत्व मित्यत्र जातिविशेषः पृथिवीत्वशब्दवाच्यो
 कः , ततो विषय इत्यर्थः । वस्तुतो न लिंगं करणं, परमार्थ

स्वरूपस्य वाच्यत्वे गुणस्य वाच्यबहिर्भावः, तथात्रापि विषयस्य कारण
बहिर्भावः । भवतु वा परमार्थधूमाद्युपलक्षितं ज्ञानं कारणमिति, तथापि
भवतो न कश्चि ह्यभः, तत्रापि विषयस्या कारणत्वात्, सर्वत्र ज्ञानस्य
सत्यस्य कारणत्वसिद्धेः ।

किंच —

कार्यकारणभावेहि पौर्वापर्यं मुदीर्यते ।

असत्यत्वे कथं पूर्वभावित्वं कस्य चिद्भवेत् ॥

ननु तत्तद्विषयाणां मिथ्याभूतानां मपि कारणत्वं शास्त्रतः सि-
द्ध्यति, “स्वप्ने ष्वगम्यागमनंच धन्य” मित्यादिभिः तद्विषयाणां मेव हि
शुभाशुभादिसिद्धिहेतुत्वं स्वप्नाध्यायादिषु पठ्यते, इति चेन्न; -
उपचारादपि प्रयोगसम्भवात्, तद्भ्रमस्यैव तत्र हेतुत्वात् तस्य च
सत्यत्वात् । स्वप्नार्थानां ईश्वरसृष्टत्वपक्षे तन्मिथ्यात्वासिद्धेः च ।

यत्तु लिप्यक्षरै रक्षरग्रहणमिति । तत्र लिपिस्वरूपं संकेतो
वर्णबुद्धिश्च न मिथ्याभूताः । नच वर्णबुद्धिरेव तद्वर्णबुद्धिहेतुः, आत्मा
श्रयप्रसंगात् । नच लिपिषु वर्णभ्रमः सत्यवर्णधीहेतुः, गौरवात् ।

धूमोपलक्षितज्ञानस्यैव प्रमानुमिति हेतुत्वात्, अतो न तद्दृष्टान्तो
नुरोधादपि विषयो हेतु रित्याह (भवतु वेति) इदं च सर्वभ्रमतान्तर-
रीत्योक्तं, स्वप्नते प्रमाया उत्पत्तौ स्वतः सर्वाङ्गीकारात् (तथापीति)
तथा चेत्यर्थः (शुभेति) धनं प्रयोजनं मस्येति विग्रहे “स्वर्गादिभ्यो
यदि”त्युत्पन्नं यत्प्रत्ययान्तेन धन्यशब्देन धनहेतुत्वावगतेः । “संकेतः”-
अस्या लिपे रयं वर्णो बोद्धव्य इति बुद्धिसंकेतः । वर्णबुद्धे लिप्यक्षर-
पदेन विवक्षायां दूषणान्तरं माह (नचेति) भ्रमप्रमाभेदात्त्रात्माश्रय

संकेतवशा देव तत्सिद्धौ वर्णभ्रमस्य कारणत्वकल्पने प्रमाणाभावात् ।
भावेपि तत्परमार्थिकत्वस्योक्तत्वाच्च ।

रेखागवयेपि सत्यादेव रेखासन्निवेशसादृश्यमात्रात् पूर्वानु-
भूतगवयस्य पुरुषस्य प्रथमं गवयस्मृतिः । अननुभूतगवयस्य तु
न गवयस्मृतिरपि, रेखासादृश्याबोधनात् । कदाचि दासवाक्येन
गवयोपलक्षणा तपश्चा द्रेखाया मपि कस्यचि द्वयभ्रम स्सम्भवेदपि,
तस्यापि न ततः परं किमपि ततः सत्यगवयज्ञान मिति समस्तीति
नासत्यात् सत्यधीः ।

चित्रपुरुषादिभिः पुराणवृत्तान्तादिज्ञानेपि उपदेशो वा, प्रत्युत
पुरुषलिखितत्वव्यवसाये सति लिंगं वा, निदानं; नतु चित्रगोचरः
पुरुषभ्रमः ।

नादिविशेषोपाधिकशब्दनानात्वेपि तत्तन्नादाभिव्यक्तरूपेण स-
म्बन्धग्रहणसहकृतशब्दस्वरूप मेवार्थधीहेतुः । तच्च विशेषणेन सह

इत्यर्थः (संकेतेति) भ्रमेपि संकेतस्यापेक्षितत्वादिति भावः ।
यद्यपि यत्र गोसदृशो गवय इत्युपलक्षणेन गवयप्रतिपत्तिः तत्र ततः
पश्चा द्रेखागवयेपि गवयभ्रमस्सम्भवति, तथापि तेन भ्रमेण
ततः परं कस्याप्यर्थस्या सिद्धेर्ना सत्या तस्यसिद्धि रित्याह (यत्र
त्विति) (चित्रेति) कचिच्चित्रं प्रदर्श्य तदतुरूपपुराणवृत्तान्तस्यो-
पदेशात् यत्रतु विस्मम्भणीयपुरुषलिखितत्वनिश्चयः तत्रानुमाना तपुराण
वृत्तान्तज्ञान मित्यर्थः (नादेति) नगो नाग इत्यादौ न कल्पितह्रस्व
दैर्घ्यादिविशिष्टशब्दत्वेन कारणत्वं, किन्तु ह्रस्वदीर्घादिनादाभिव्यक्त-
त्वेन, तथैव संकेतग्रहोपि, तत्र च ह्रस्वादिनादाभिव्यक्तत्वविशेषणं
शब्दस्वरूपं च सत्यमेवेत्यर्थः । इदंचाभ्युपेत्योक्तम्, वस्तुतो नाना-

सत्य मेव । नचौपाधिकं शब्दनानां, एकरूपस्य शब्दस्यानु-
लम्भात्, कल्पकाभावाच्च । क्रमयौगपद्यादिविकल्पदुस्थत्वेन वर्णानां
बोधकत्वे निरस्ते बोधकान्तरं किञ्चि त्कल्प्यते, तच्च सामर्थ्यादि
शालिभिः प्रत्यक्षयितुं नपि शक्यते, “स्फोटत्वं वर्णसंश्रय” इति
महाभारते प्युच्यत इति चेन्न; - वर्णानां स्फोटव्यञ्जकत्वेपि क्रमयौग-
पद्यादिविकल्पावतारप्रसङ्गात् । परिहारस्य च समत्वात् । “स्फोट-
त्वं वर्णसंश्रय” इत्यस्य वर्णानां भेदस्फुटीकरणशक्तिमात्रं विषय-
त्वात् । समाधिग्रन्थेष्वपि शब्दब्रह्मापरनाम्नो वाचकेतरस्यैव कस्यचि-
द्वाचकहेतोः परब्रह्मानुसन्धानोपकारकतया ऽनुसन्धेयत्वविधेः, तावत्
एव च योगिभिः साक्षात्करणात् । स्फोटदूषणविस्तारस्त्वाचार्यादि-
ग्रन्थेष्वनुसन्धेयैः ।

बाष्पारोपितधूमेन यादृच्छिकाग्निसिद्धिस्तु न भ्रमसामर्थ्या-
धीना, अन्यथा सर्वत्र तद्भूमे तत्सिद्धिप्रसङ्गात् । अत एव हि तत्र
प्रामाण्यमपि नाङ्गीक्रियते । अत्रापि यादृच्छिः ब्रह्मसद्भावे शास्त्रादे-
स्त्वयमप्रमाणत्वात्प्रमाणान्तरासम्भवाच्च, न तत्सत्यत्वव्यवसायः शक्यः ।

तदेवं लोकदृष्ट्या अस्मद्दृष्ट्या च सत्यादेव सत्यस्य सिद्धिः ।
भगवद्दृष्ट्यात्वसत्यादसत्यस्यैव सिद्धिरिति न कथञ्चिदप्यसत्यात्सत्य-
सिद्धिरुदाहर्तुं शक्यते । असत्यस्यापि प्रतीतिः सत्यादेव दोषादे-
र्भवति किं पुनस्तस्य ।

त्वं स्वाभाविकमित्याह (नचैति) कल्पकं शङ्कते (क्रमेति)
उपलम्भोप्यस्तित्याह (तच्चेति) आगममपि प्रमाणयति (स्फोट इति)
एवं च पदस्फोटे सिद्धे लाघवात्तदैक्ये कल्पितदैर्घ्यादिभेदादेवार्थ-
भेदधीरिति भावः । प्रतिबन्धापरिहारानुरोधाच्च वर्णस्फोटो ऽत्र
विवक्षितः । स्फुटीकरणमर्थबोधनं (अग्निसिद्धिरिति) सिद्धिः प्रमा-
णाभावप्रयुक्तासत्त्वशङ्काविच्छिन्तिः । “अत एव” - अग्निसिद्धिसाम-

ननु लक्षणत्वं नाम ज्ञाप्यबहिर्भावे प्युपलक्ष्य ज्ञानहेतुत्वं, तथा च मिथ्याभूतस्य विषयस्य उपलक्षणत्वाङ्गाकारे पुनरपि हेतुत्वं सिद्धमिति चेन्न; - उपलक्षणं हि न स्वरूपेण ज्ञापयति, अपितु स्वज्ञानेन; तथा च ज्ञानगत मेव हेतुत्वं न पुन विषयगतं, विषयस्य मिथ्यात्वेन हेतुत्वायोगात् । अन्यथा कुलालविज्ञानविषयभूतस्या गामिघटस्य घटं प्रतिहेतुत्वं स्यात् । नच तद्युज्यते, नियतपूर्ववृत्तित्वाभावात् । नच तावता विषयस्य हेतुत्वाभावे कुविन्दज्ञानस्यापि हेतुत्वं स्यादित्यतिप्रसङ्गो दृश्यते वक्तुम् । तद्वदत्रापि । कार्यस्य कारणकालासन्निधाना तत्रां हेतुत्वमिति चेत्तुल्यं, अविशेषा दसान्निध्यस्य । अथाप्यत्र पुनः अतिप्रसङ्गात् तत्परिहारार्थं विषयस्यापि हेतुत्वमकामेनापि स्वीकर्तव्यमिति चेत् ? तर्हि कर्तृज्ञानविशेषणे घटादावपि किं न स्वीकार्यं । कार्यकारणभावनियमस्या वश्याङ्गीकार्यत्वात् कारणाद्यत्तमेव वैषम्यन्तेषु तेषु स्वीक्रियत इति चेत् ? तुल्यमत्रापि । तर्ह्यसत्त्वेपि कारणत्वमस्त्विति चेन्न; - व्याघातात् । नियतपूर्वभावित्वं हि कारणत्वम् । व्यावहारिकमपि कारणत्वं तेनैव रूपेण निर्वहन्ति दुर्वैतण्डिकाः । पूर्वभावित्वं हि पूर्वकालसत्त्वमेव । कारणं

ध्याभावादिव । तद्व्यक्तेः प्रमाजनकत्वे सत्यपि प्रमाणमिति न व्यवहियत इत्यर्थः (कुलालेति) आगामिघटज्ञानस्य तच्चिकीर्षाद्वाराघटनिर्माणप्रयोजकत्वादिति भावः । “ तत्र ”- आगामिघटे (असान्निध्यस्येति) असत्त्वस्येति शेषः । आगामिघटादेरपि हेतुत्वमस्त्वित्यभिप्रायेण शङ्कते (अत्रापिति) व्याघातोपपादनं (नियतेति) इदं युष्माकमपीष्टमित्याह (व्यावहारिकमिति) कारणपदार्थं विवेचनेन कारणस्य सत्त्वं मुक्तं, प्रकारान्तरेणापि तदाह (कारणमिति) ननु भावित्वांशं परित्यज्य नियमेन यस्मात् पूर्वकाले यत् तत्त्वं कारणत्वमित्युच्यते, इदं चास-

हि पूर्वावधिः । अवधित्वं च स्वसद्भावेनैव । कारणानां नियतपूर्वत्वमिति सामान्यनिर्देशेऽपि तत्र सद्भावो सद्भावो वा कश्चि देकः परिशिष्यते , परस्परविरोधात् । तत्रासद्भावपक्षे स्वकारणलक्षणत्वा दवधूयते । सद्भावपक्षे स्ववशिष्यते । अतो नागामिनः कारणत्वम् । नाप्यत्यन्ता सतः । तेन सत्यादेव कारणा त्कार्यस्य ज्ञापका द्वा ज्ञाप्यस्य सिद्धिः । श्रुतिरपि — “ कथं मसतस्सज्जायेते ” इति, “ सन्मूला ” इति, “ सदेवसोम्येदमग्र ” इति च । ननु मिथ्यार्थज्ञानस्योपलक्ष्यज्ञानहेतुत्वेऽपि तज्ज्ञानोपलक्षणार्थं मिथ्यार्थस्य हेतुत्वमिति चेन्न; - तत्रापि तज्ज्ञानस्यैव हेतुत्वात् । तथाचानवस्थेति चेन्न; - अवश्यवेद्यत्वाभावात् । तथा च सत्यस्यैव ज्ञानस्य हेतुत्वमिति नासत्या तस्यसिद्धिः ।

शेषेऽपि समानमित्यत्राह (नियतपूर्वत्वमिति) नियतपूर्वत्वमित्यनेन योर्थोभिधीयते , तस्य निर्देशोपीत्यर्थः (तत्रेति) नियमेन यदित्यत्र साकांक्षत्वा दस्तीति वा नास्तीति वा वक्तव्यमित्यर्थः । ननु अस्ति नास्तीत्युभयं मुच्यते, अस्तित्वगर्भलक्षणं दण्डादिषु, नास्तित्वगर्भमृत्सु इत्यत्राह (परस्परेति) एकस्मिन्वाक्ये अस्तित्वनास्ति त्वयो विभागेनान्वयो न सम्भवति, आवृत्त्या वाक्यभेदप्रसंगादनुगतलक्षणासिद्धेः श्व; ततश्च यस्मात्पूर्वं नियमेन यदस्ति च नास्तिचेति समुच्चितास्तित्वनास्तित्वाभ्यां मन्वयो वाच्यः, तत्र च विरोध इत्यर्थः (अकारणेति) सम्प्रतिपक्षे कारणे दर्शनादकारणे दर्शनाच्च कारणलक्षणत्वासम्भवा दित्यर्थः । “ सिद्धिः ” - उत्पत्तिः ज्ञप्तिश्च (अवश्येति) उपलक्षणत्वस्येति शेषः । विम्बानुमानेऽपि ज्ञानस्यैव हेतुत्वमिति पूर्वोक्तन्यायेन सिद्धं, इदानीं लिङ्गस्य हेतुत्व

किंच प्रतिबिम्बा द्विम्बसिद्धौ विप्रतिपन्नः प्रतिबिम्बो विम्बपूर्वकः
 प्रतिबिम्बत्वादिति वा, प्रतिबिम्बज्ञानं बिम्बज्ञानपूर्वकं प्रतिबिम्बज्ञानत्वः
 दिति वा अनुमानप्रवृत्तिः । उभयत्रापि सत्यादेव ज्ञाप्यसिद्धिः, प्रति
 बिम्बत्वस्य ज्ञानस्य च सत्यत्वात् । नहि चन्द्रत्वा दित्यनुमानं
 प्रयुज्यते, व्यभिचारात् । अपितु चन्द्रत्वेना रोपितत्वादिति । चन्द्र
 त्वेनारोपितत्वं सत्य मेव । यथा रजतत्वेनारोपित मिद मिति ज्ञानं
 परमार्थविषय मेव, बाधकज्ञानत्वात् ; तथा प्रतिबिम्बचन्द्रोयमिति ज्ञानं
 परमार्थविषयमेव । ततो वा नास्त्या त्सत्यसिद्धिः ।

किंचासत्यत्वेपि प्रतिबिम्बादे ज्ञातृत्वज्ञानाद्यनेकसत्योपश्लेषेणैव
 सत्यबुद्धिहेतुत्वसिद्धिः ।

त्वेपि तत्र नास्त्या त्सत्यसिद्धि रित्याह (किंचेति) “ विप्रतिपन्नः ”
 इति पक्षविशेषपरं, नतु विप्रतिपत्तिपरम्, स्वार्थानुमानत्वात् (इति
 चानुमानप्रवृत्तिरिति) एतत्प्रयोगानुरूप मनुमान मित्यर्थः (ज्ञानस्येति)
 भावप्रधानो व्यपदेशः (नहीति) यदि चन्द्रत्वादिति प्रयोगानुरूप
 मनुमानं स्यात् तदा प्रतिबिम्बचन्द्रं चन्द्रत्वं हेतुं च प्रातिभासिक
 मंगीकृत्य तत्रास्त्या त्सत्यसिद्धि शङ्कयेतापि, ननुतथानुमानं, व्य-
 भिचारादित्यर्थः । ननु प्रतिबिम्बत्वस्य हेतुत्वेपि तदेव प्रातिभासिकं
 स्यादित्यत्राह (अपित्विति) एतज्जलोपाधिक चन्द्रत्वप्रकारकारोपविषय
 चन्द्रसन्निधानवान् जलोपाधिकचन्द्रत्व प्रकारकारोपविषयत्वा दित्य
 नुमानम् । इदमेव प्रतिबिम्बत्वमितिभावः । कथं सत्यत्व मित्यत्राह
 (यथेति) तद्वद्बाधकज्ञानत्वा दित्यर्थः (ततोवेति) किंगज्ञानं हेतुरिति
 पूर्वोक्तपक्षेण विकल्पः । स्वार्थानुमानत्वेपि अस्त्या ह्निगात्सत्यसिद्धि
 वदता त्वया एवं हि तदनुमान मभिलपनीयमिति प्रयोगप्रदर्शन
 तात्पर्यं । विषयस्यास्तः कारणत्व मंगीकृत्यापि मिथ्याभूतशास्त्रा द्वाहा
 सिद्धिमाह (किंचेति) ज्ञातृत्वं ज्ञानसंबन्धः । आदिपदेन ज्ञानादेः

यत्तूपलक्ष्यबहिर्भूतत्वे सत्युपलक्ष्यप्रतीतिजनकाव मुपलक्षणत्वं,
ततश्च ज्ञानोपलक्षणतया विषयो यद्यभिमत स्यात् तर्हि तत्रैवासत्या
सत्यप्रतिपत्तिरिति । तन्न , वस्तुतो विषयस्योपलक्षणत्व गपि नाभ्यु
पगच्छामः, स्वेनैव वा स्वविषयज्ञानान्तरेण वा सविषयज्ञानस्वरूप
प्रकाशस्य प्राग्ज्ञोक्तत्वात् । अभ्युपगम्यापि वदामः । नहि भ्रमविषय
स्यापि सर्वधा मिथ्यात्वं ब्रूमः, सामान्यरूपेण देशकालान्तरादिषु
सत्त्वाभ्युपगमात् । रजतज्ञानमिति तेन रूपेण उपलक्षणे तु सत्य
मेवोपलक्षणम् । शुक्तिरजतज्ञानमिति प्रबुद्धपरामर्शेऽपि शुक्तिरजतत्व
तत्संसर्गाणां स्वरूपतः सत्यत्वात्, शुक्तिगतात्यन्ताभावप्रतियोगिनोपि

परिग्रहः । असत्त्वं मुपलक्षणत्वं च विषयस्याभ्युपगम्य परिहृतं,
अथानभ्युपगम्य परिहर्तुं मनुवदति (यत्त्विति) स्वप्रकाशेन ज्ञानेन
ज्ञानविषययो र्युगपदेव महान्नविषयज्ञाप्यत्वरूप मुपलक्ष्यत्वं ज्ञान
स्यास्ति, अनुव्यवत्तापक्षेऽपि विशेषणज्ञानस्या हेतुत्वाच्चास्तीत्यर्थः ।
उपलक्षणत्वानभ्युपगमेनोक्तं, तदभ्युपगमेनाप्याह (अभ्युपग
म्येति) (सर्वधत्ति) न स्वरूपतः, किंतु प्रतिपन्नदेशकालयो
रित्यर्थः (सामान्येति) देशविशेषानिर्धारणेन क्वचिद्देशेकस्याचि-
द्विशि सत्त्वाभ्युपगमादित्यर्थः । दूषणान्तरमाह (रजतेत्यादिना) किं
रजतज्ञानमिति ज्ञाने असत्यस्योपलक्षणतया हेतुत्वं मुच्यते, उतशुक्ति
रजतज्ञानमिति ज्ञानइति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमे दोषमाह (रजतज्ञान
मिति) रजतज्ञानमित्यत्रोपलक्षणत्वेन रजतत्वेनोपलक्षणता स्यात्, तथा
च सत्यमेवोपलक्षणमित्यर्थः । द्वितीय आह (शुक्तिरजतेति) किं शुक्तिरज-
तज्ञानमित्यत्र शुक्तिपदस्य सप्तम्यन्ततया ज्ञानान्वयेन शुक्तिविशेष्यकं
रजतरवप्रकारकज्ञानमिति विवक्षितं, उत शुक्तिपदस्य षष्ठ्यन्ततया रजत
पदान्वयेन शुक्तिनिष्ठतया प्रतीयमानं यद्रजतत्वं तस्य ज्ञानमिति
विवक्षितमिति विकल्प्य, आद्यमाह (शुक्तिरजतत्वेति) द्वितीय
(शुक्तिगतेति) "विशेषणविशेष्यतत्संबन्धादे" रित्यादिशब्देन वि-

रजतत्वस्य शुक्तिनिष्ठतया प्रतीयमानताया अपि सत्यत्वात् । शुक्ति
निष्ठतया प्रतीयमानत्वविशेषितरजतज्ञान मिति विशिष्टरजतेनोपलक्ष-
णेपि न विशेषणविशेष्य तत्सम्बन्धादे रसत्यत्वं प्रपश्यामः । अतो न
क्वचिदपि असत्या तस्यसिद्धिः । यद्यपि चासत्यानां केषांचि दन्वय
व्यतिरेकनियमा तस्यसिद्धिहेतुत्वनियमः, तथापि नासत्यादेव सत्यब्रह्म
सिद्धिनियमो व्यवहर्तुं शक्यते, अदर्शनादन्वयव्यतिरेकासिद्धेः ।
सम्भावनामात्रेपि यादृच्छिकसंवादिर्लिंगविभ्रमादिवत् प्रमाणत्वाभावात् ।
असत्या तस्यसिद्धि निर्णायकस्यापि प्रमाणत्वानुपगमेन

शेषणविशेषग्रहः । असत्यस्य सत्यसिद्धिहेतुत्वं नास्तीत्युक्तं, इदानीं
तदभ्युपगम्यापि शास्त्रा तस्यब्रह्मसिद्धि न संभवतीत्याह (यद्यपिचेति)
(असत्यानामिति) प्रतिवेचाना मन्वयप्यतिरेकनियमा हेतुसाम-
र्थ्यादेव सर्वत्र प्रमाणाभाव प्रयुक्तास्तत्त्वशंका निवर्तक प्रमितिहेतुत्वं,
ननु यदृच्छासंवादिर्लिंगव दनियम इत्यर्थः (असत्यादेवेति) प्रमा-
णान्तरसंवादेन विनासत्यमेव ब्रह्मसिध्यतीति निर्धारणं न संभवति, अस-
त्यशास्त्रब्रह्मसिद्धोः प्रतिबिम्बव दन्वयान्वयव्यतिरेकादर्शना दित्यर्थः ।
ननु एवमपि बाष्पारोपितधूमादिव सत्यस्यापि ब्रह्मणस्सिद्धौ न वि-
रोध इत्यत आह (संभावनेति) “प्रमाणत्वाभावात्”- मानाभावायत्ता सत्त्व
शंकानिवर्तकत्वाभावादित्यर्थः । ननु सत्य ब्रह्मसिद्धौ न संभावना
मात्रम्, किंतु “वेदान्तविज्ञान सुनिश्चितार्था ” इत्यादिप्रमाणै रसत्यब्रह्म
सिद्धिहेतुत्व निर्णयते, सूपसर्गेणात्र विपर्ययव्यवच्छेदा दित्यत्राह
(असत्यादिति) तेषामपि प्रमाणाना मसत्यतया तैस्सत्यब्रह्मसिद्धेर्वि-
द्यमानाया अविद्यमानायाश्च बोधनासंभवात् सत्यब्रह्मसिद्धि भवतीति
निर्णयो न सिध्यतीत्यर्थः । ननु बाधाभावा ब्रह्मसिद्धिस्सत्येत्यत्राह

विवक्षितासिद्धे च । बाधाभावस्यच परिहरिष्यमाणत्वात् ।

यत्तु- विषयमिथ्यात्वे तद्विषयज्ञेयस्य सत्यत्वमसिद्ध्यतीति ।

तदपि हास्यं, कारणमिथ्यात्वे कार्यमिथ्यात्वस्यच तुल्यन्यायतया दुस्त्यजत्वेना सत्यात्सत्योत्पत्तिमंगात् । एवं ज्ञापकमिथ्यात्वे ज्ञाप्यमिथ्यात्वमपि स्यात् । इदंच स्वसिद्धान्तोच्छेदनमनवेक्षमाणै रुच्यते, मिथ्याभूतप्रपञ्चसिद्धिरूपस्य ब्रह्मणोपि मिथ्यात्वप्रसंगात् । ब्रह्म स्वप्रकाशात्मकमेव, तथापि साक्षिप्रकाशो वृत्तिप्रकाशोवा प्रपञ्चसिद्धिरूपइति चेन्न; तयोर्ब्रह्मव्यतिरेकेण सत्यत्वे भेदवादावतारात् । अव्यतिरेकेण सत्यत्वेतूक्तदोषानतिक्रमात् । असत्यत्वेतु तयोरपि ब्रह्माधीनसिद्धित्वेन तत्रैवेक्तदोषप्रसंगात् । अस्तु ब्रह्मणोपि मिथ्याविषयत्वं मिथ्यावेद्यत्वंच, तथापि बाधाभावात् सत्यत्वमिति चेत् ? तुल्यं । सविषयावृत्तिस्तत्र बाध्यतइति चेन्न; स्वप्नादिषु दर्शनमस्येव, अर्थास्तु न सन्तांत्येव बाधकप्रत्ययोदयात् । विषयाभावे कथं विषयित्वं, विषयित्वाभावेच कथं ज्ञानत्वमिति चेन्न; अतीतविषयानुमानादिषु विषयाभावेपि विषयित्वदर्शनात् । यद्देशकालादिवृत्तितया यस्य प्रतिभासः तद्देशकालादिवृत्तितया तस्य सद्भावे कथं तत्रविषयाभावइति चेन्न; अत्रापि यथा कथंचि द्विषयस्य विद्यमानत्वात् । तदुक्तं- “जन्मन्येकत्रभिन्नेवा तथा कालान्तरेपिवा । तद्देशवान्यदेशेवा स्वप्रज्ञानस्यगोचर ” इत्यादि । तथापि प्रतिपन्नोपाधिसम्भेदेन विषयस्य विद्यमानत्वं नास्तीति चेन्न; तावतापि ताद्विषयत्वस्यानपायात् । प्रागाप्यमात्रमेवहि ततो निवर्तते ।

(बाधेति) (तुल्येति) मिथ्याप्रतिसंबंधिकत्वस्या विशेषादित्यर्थः (ब्रह्माधीनेति) मिथ्याभूतयो वृत्तिसाक्षिणोः प्रकाशाधीनसिद्धित्वं वाच्यम्, तत्रच ब्रह्मान्यत्र प्रकाशाङ्गीकारे ऽनवस्थाप्रसंगात् ब्रह्माधीनसिद्धित्वम्, तथाच विषयमिथ्यात्वा ब्रह्ममिथ्यात्वंस्यादित्यर्थः । “मिथ्यावेद्यत्वं”-मिथ्याभूतशास्त्रवेद्यत्वं (तुल्यमिति) रज्जुसर्पज्ञानादिष्विति शेषः (विषयित्वेति) तस्य ज्ञानस्वभावत्वादित्यर्थः (भवतीति) अन्यथाख्याते

अख्यात्यादिपक्षे च कचिदपि विषयमिथ्यात्वा नभ्युपगमात् ;
विषयमिथ्यात्वस्यच दूरतो निरस्तत्वात् ; असत्ख्यातित्वस्यैवान्ततः स-
त्त्वात् ; तदसत्त्वे तत्पक्षाङ्गीकारस्यैवानुपपन्नत्वात् ; उपपन्नत्वाङ्गीकारे
चा नियमात्, न कथञ्चिदप्यसत्यात्सत्यप्रतिपत्तिरुदाहर्तुं शक्यते ।

यत्तु वस्तुतोसत्यस्यापि न सहसा पुनश्चाश्रया सत्यता धियमधि-
रोहतीति । किं ततः ? निर्विशेषबोधकत्वव्यवसायोपपत्तिरिति चेन्न ;
तदुपपत्तावपि तत्प्रमात्वासिद्धेः । आरोपितलिंगेन लिंगिवृद्धित्वत् ।
ततश्च सत्यब्रह्मव्यवसायासिद्धिः । नच शास्त्रस्य असत्यता सहसैव
धियन्नाधिरोहति, ब्रह्मव्यतिरिक्त समस्तमिथ्यात्वश्रवणवेळायामेव शास्त्र-
स्य तत्प्रामाण्यस्याप्येकप्रहारेण बाध्यमानत्वात् । अन्यथा सजातीय-
विजातीयादि समस्तभेदशून्य ब्रह्मप्रतीत्यनुदयप्रसंगात् ।

एतेन प्रमाणस्वरूपमिथ्यात्वेऽपि प्रामाण्यमस्तीति विप्र-
लम्भव्यवहारोऽपि दत्तोत्तरः । नच बाधितानुवृत्त्या सादितिप्रतीत्य

रितिभावः (अख्यात्यादीति) आदिपक्षेन यथार्थख्यातिपरिग्रहः (असत्ख्या-
तित्वस्येति) रजतविषयत्वादेः सत्यत्वाङ्गीकारेऽपि असद्विषयत्वं स-
दित्येव त्वयेष्टव्यं, अन्यथामिथ्यात्वपक्षाङ्गीकारस्यैवानुपपन्नत्वादित्यर्थः ।
रजताभावे रजतविषयत्वमनुपपन्नम्, विषयासत्त्वे असद्विषयत्वमु-
पपन्नत्वा दङ्गीक्रियत इत्यत्राह (उपपन्नेति) एवमपि विषयस्यासत्त्वे
तद्विषयत्वमसदिति नियमो भग्नइत्यर्थः (एकप्रहारेणेति) प्रपञ्चेन
सदैव शास्त्रस्यापि मिथ्यात्वेन ज्ञायमानत्वा दित्यर्थः (अन्यथेति)
शास्त्रतत्प्रामाण्ययोः मिथ्यात्वज्ञानाभाव इत्यर्थः । नच स्ववृत्ति-
विरोधधीः, तथासति शास्त्रमसदेव निवर्तकज्ञानात्प्राक्तधा न ज्ञायत
इति त्वदुक्तेरप्यसंभवात् । अद्वैतप्रमाणस्यासत्यत्वेऽपि प्रामाण्यस्य
सत्यत्वादारोपितलिंगे प्रामाण्यस्यापि मिथ्यात्वा दन्न तद्वैषम्यात्सत्यब्रह्म-
सिद्धिसंभवइति केनाप्युक्तं निरूपयति (एतेनेति) प्रामाण्यस्याप्येकप्रहारेण

नवृत्तेः शास्त्रस्य कारणत्वम्, बाध्यादौ बाधितानुवृत्त्या धूमादिभ्रमे
वर्तमानेपि धूमध्वजानुमानाद्यदर्शनात् ।

यत्तु मिथ्याभूतशास्त्रप्रतिपन्नस्यापि ब्रह्मणो बाधो न दृश्यत इति ।
तदसत्, कारणदोष निश्चयादेव बाधसिद्धेः । तदुक्तं— “ दृष्टका
रणबोधेतु सिद्धेपि विषयान्तरे । अर्थानुल्लेखार्थतां प्राप्य बाधो गो
दोहनादिव ” इति ।

यत्तन्ननिकान्त्यमुक्तम् । तदपिमदं, संवादकान्तराभाव सहकृते
कारणदोष निश्चयस्य बाधाव्यभिचारित्वात् । शून्यमेव तत्त्वमिति-
माध्यमिकवाक्येन च साक्षाच्च बाधो दृश्यते । तद्वाक्यं दोषमूलत्वेना
प्रमाणत्वान्नबाधकमिति चेत्? तर्हि वेदान्तवाक्यान्यपि दोषमूलत्वेन भवतैत्रा
भ्युपगतानि न विस्त्रबाधकानित्युः । दोषावान्तरभेदकल्पनं चाप्रयो-
जक मेव । व्यावहारिकव्यवस्थया वेदान्तानां प्रामाण्यसिद्धि रिति
चेत्? किं तद्व्यावहारिकत्वं? अप्रामाणिकत्वेपि प्रामाणिकव त्प्रति

बाध्यमानत्वादित्यर्थः । बाधो निषेधधीः (यत्त्विति) अत्रापि बाधो नि
षेधधीः (कारणदोषेति) इयं प्रतीति स्तदभाववति तद्गोचरा, दृष्ट
कारणजन्यत्वादित्यनुमाना त्वाध्याभावानुमिते स्तम्भवा दोषनिश्चयात्मक
सामग्रीवलादेव बाधकज्ञानं सिद्धमित्यर्थः । अनैकान्त्यं यदृच्छासंवा
दिद्विगविभ्रमादिभिरुक्तं (संवादकेति) निश्चये न तात्पर्यं, दोषस्यैव लिङ्ग
त्वात् । बाधोत्रसाध्याभावः । यद्वा ‘ बाधाव्यभिचारित्वा ’ दित्यत्रा
व्यभिचारो नानैकान्त्याभावः, किन्तु बाधावश्यकत्वं, विषयाभाव प्रतीति
बाधः (साक्षादिति) दोषज्ञाना द्वाधरूपानुमिते न व ल्पनामात्रं,
किन्तु वाक्याद्बाधः प्रत्यक्षतो दृश्यत इत्यर्थः । नन्वविद्यादि दोषमूल
त्वेपि वक्तृभ्रमादिदोषजन्यत्वाभावा न्माध्यमिकवाक्यवैषम्या द्वेदे न बाध
इत्यत्राह (दोषेति) अन्यथा दुष्टेन्द्रियादेरपि वक्तृदोषाभावा त्प्रामा
ण्यप्रसंगादिति भावः (व्यावहारिकेति) व्यावहारिकप्रामाण्यंचनपरागम
इति भावः । व्यावहारिकप्रामाण्यं दूषयति (किमिति)

भासमानत्वमिति चेन्न; — माध्यमिकै रपि तच्छास्त्रस्य तथैव प्रामा-
ण्याभ्युपगमात् । त्वदनभ्युपगमस्य प्रयोजकत्वे तदनभ्युपगमस्यापि
नत्प्रसंगाच्च । एव मनुपपन्नत्वे ष्युपपन्नवद्भासमानत्व मित्यादीन्यपि
लक्षणानि निरन्तानि । व्यावहारिकव्यवस्थया वेदप्रामाण्यं च त्वया
दुरुपपाद मिति स्थित गन्यत्र ।

अतः स्वपक्षस्थापकप्रमाणपारमार्थ्यानभ्युपगतौ न कथंचिदपि
स्वसिद्धान्तस्थितिरिति सिद्धं सत्यादेव सत्यस्य ब्रह्मण स्मिद्धि रिति ।

इति श्री शतदूषण्या मसत्या तस्यसिद्धि भंगः

त्रिंशो वादः ॥ ३० ॥

“तथैव”-अप्रामाणिकत्वेऽपि प्रामाणिकवदवभासमानत्वेनैव, प्रामाण्यस्य-
भ्युपगमादित्यर्थः । उक्तव्यावहारिकत्ववत्प्रामाण्यस्य भयानभ्युपगतत्वा
द्व्यावहारिकप्रामाण्यं तत्र नास्तीत्यत्राह (त्वदिति) यद्वा (माध्यमिकैरि-
त्यादि) “ तथैव ”-अप्रामाणिकत्वे सत्येवेत्यर्थः । प्रामाण्याभ्युपगमा-
त्प्रतिभासमानत्वं सिद्धम्, अभ्युपगमस्यैव प्रतिभासत्वादित्यर्थः । मां प्रति
प्रमाणवदवभासमानत्वं व्यावहारिकत्वमित्यत्राह (त्वदिति) “ प्रयोजकत्वे ”-
अप्रामाण्यप्रयोजकत्वे । यद्वा व्यावहारिकलक्षणं दूषयति (माध्यमिकैरिति)
(तथैवेति) यथा तदागमार्थस्य प्रामाणिकवदवभासमानत्वात्मकं व्याव-
हारिकत्वं भवति तथा तदागमप्रामाण्याभ्युपगमादित्यर्थः । तान्प्रतितदर्थस्य
प्रामाणिकवदवभासमानत्वा द्व्यावहारिकत्वं स्यादिति भावः (सत्यादे-
वेति) अपौरुषेयत्वेन हि वेदप्रामाण्यं साध्यते, अपौरुषेयत्वं च भ्रमादि-
चकटदोष शङ्कानिरसनमुखेन प्रामाण्यप्रयोजकं, एवं च घटपदे जड-
पदाध्यासेन जायमानायाः वाक्यार्थप्रतीति भ्रमत्व दर्शना तस्यैव
विशिष्ट एव भ्रमाद्यभावः प्रामाण्य प्रयोजक इति वाच्यं । ततश्च वेद-
स्यासत्यत्वे न ततस्तस्य ब्रह्मसिद्धिरिति भावः ।

इति श्री शतदूषणीव्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां
असत्यात्सत्यसिद्धिभंगः

त्रिंशः स्कन्धः ॥ ३० ॥

